

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ежемесячная библиографическая информация

Вып.5(9) 2020

Центральная научная библиотека

имени Н.И. Железнова  
отдел

Научно-библиографический

## Государственная аграрная политика на современном этапе развития экономики

1. Авторханов, А. И. Нормативно-правовое обеспечение развития АПК в современных условиях: особенности стратегического планирования / А. И. Авторханов, П. В. Сильвестров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 4. – С. 16-19

*Освещаются последние тенденции в развитии агропромышленного комплекса в России. Одна из существенных проблем в данном направлении состоит в выборе подхода к выработке вектора развития и методов контроля за его выполнением. Стратегическое планирование развития агропромышленного комплекса с недавних пор было заменено реализацией национальных проектов. На федеральном уровне заметна тенденция к попыткам перехода АПК на цифровую платформу. Рассмотрен вопрос законодательного регулирования процесса планирования и проектного управления. Также обращается внимание на место цифровизации в процессах развития АПК и в его перспективных направлениях. Анализируется роль субъектов и муниципалитетов в этих процессах.*

2. Аслаева, С. Диагностика уровня развития сельского хозяйства / С. Аслаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 5. – С. 82-87

*В современных условиях мирового кризиса вопросы развития сельского хозяйства, являющегося продовольственной базой, приобретают все большую актуальность. Для повышения доходности отрасли необходимо эффективное управление, которое должно базироваться на диагностике развития территориальных образований. Цель исследования: провести диагностику развития сельского хозяйства территориальных образований региона. Объектом исследования выступает сельское хозяйство в муниципальных образованиях Республики Башкортостан, которое является одним из ведущих в Российской Федерации.*

**3. Дедова, О. В. Управление собственными источниками финансирования капитальных вложений в организациях АПК / О. В. Дедова, Ю. А. Дворецкая, А. Э. Мельгуй // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 3. – С. 26-36**

*Собственные источники финансирования предприятий представлены капиталом и резервами, созданными при внесении вкладов в уставный капитал, его увеличением, проведением отдельных операций по доведению стоимости собственных основных фондов до текущей рыночной и т. д., что создает добавочный капитал хозяйствующего субъекта. Наиболее привлекательной составляющей в структуре собственных средств является нераспределенная прибыль организаций после платежей в бюджет и удержания дивидендов, которая позволяет пополнять резервы или финансировать капитальные вложения, операционные затраты. На ее размер оказывают влияние не только общепринятые показатели - состав и структура доходов и расходов - но и политика организаций в части использования налоговых маневров по увеличению признаваемых в налогообложении затрат, направлении части рассчитанной суммы налога на прибыль на долгосрочные инвестиции. Поскольку для сельскохозяйственных организаций наиболее характерно наличие в составе собственных источников финансирования уставного и добавочного капитала, а также чистой прибыли, то актуальным является изучение факторов образования собственных средств для понимания возможностей качественного управления ими и потенциального пополнения на нужды предприятия*

**4. Дмитриев, С. Современные проблемы финансирования отечественных сельхозпроизводителей / С. Дмитриев, Р. Костина, Е. Коломеева // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 5. – С. 25-29**

*Статья посвящена вопросам совершенствования финансирования и кредитования агропромышленного комплекса России. Рассмотрено современное состояние и основные методы финансирования и кредитования отечественных сельхозпроизводителей, что приобрело особую актуальность в условиях действующих санкций, контрсанкций и нестабильности финансовых рынков. Определена роль и место государственных и коммерческих структур в финансировании и кредитовании предприятий и организаций АПК. Анализ действующего механизма финансирования позволил выявить его основные недостатки. Даны предложения по совершенствованию действующего механизма финансирования и кредитования предприятий АПК. Отдельно рассмотрены вопросы финансирования и кредитования средних и мелких сельхозпроизводителей.*

**5. Кумехов, К. К. Инвестиции в агропромышленный комплекс как механизм "запуска" экономики России: архитектура и причины низкой эффективности / К. К. Кумехов, В. З. Мазлоев, Н. В. Чернер // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 4. – С. 8-15**

*На основе использования большого массива статистических данных выполнен комплексный анализ современного состояния АПК России, исследованы тенденции его развития. Рассмотрена схема используемого ныне в агропромышленном комплексе инвестиционного механизма. Выявлено, что эта схема, разработанная по рецептам западных экономических школ, в России не работает.*

*Обоснована необходимость разработки инвестиционного механизма АПК, адекватного реальной ситуации и возможностям экономики страны в целом и аграрного сектора в частности. Этот механизм должен базироваться на фундаментальных исследованиях экономической модели как таковой и роли АПК в ней.*

**6. Меры государственного стимулирования аграрных структур в условиях современных вызовов / А. Д. Котенев, А. В. Власов, А. А. Матюшонок, Е. А. Плаксина // Гуманитарно-правовые аспекты развития российского общества: материалы региональной научно-практической конференции курсантов, студентов и слушателей; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ставропольский филиал. - Ставрополь, 2020. - С. 234-238.**

*Авторы в представленном материале указывают на существующие проблемы функционирования аграрных структур, с акцентированием внимания на имеющиеся меры государственной поддержки. Особое внимание уделяется проблемам внешнеторговых операций в условиях реализации политики импортозамещения.*

**7. Монахов, С. Трансферт технологий и цифровизация сельского хозяйства: эффективность взаимодействия и перспективы развития / С. Монахов, Ю. Шиханова, Л. Потоцкая // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 6. – С. 20-25**

*Определены перспективы развития сельского хозяйства в России посредством использования возможностей цифровой экономики при трансферте технологий. Установлено, что для улучшения финансово-экономических результатов сельскохозяйственного производства субъектов хозяйственной деятельности целесообразно использовать новые технологии, в том числе как способа сельскохозяйственного землепользования, осуществляемого в едином цифровом пространстве. Предметом исследования являются организационно-экономические процессы, связанные с трансфертом технологий, а именно трансформацией части сельскохозяйственного производства в экологически чистый способ, посредством применения инструментов цифровой экономики. Научная новизна исследования заключается в выявлении проблем и разработке направлений развития трансферта технологий, органического сельского хозяйства, определении состава издержек, связанных с трансфертом технологий при переходе к экологически чистому сельскому хозяйству. Решение этого вопроса обеспечит формирование эффективного сельскохозяйственного производства при сохранении производственного потенциала отрасли в контексте существующих организационно-экономических проблем. Практическое значение полученных результатов определяется тем, что предложенные в статье инструменты регулирования трансферта технологий в сельском хозяйстве целесообразны для практического использования и обеспечат совершенствование сложившейся структуры рынка сельскохозяйственной продукции при производстве экологически чистой продукции в едином цифровом пространстве.*

**8. Самыгин, Д. Окупаемость бюджетной поддержки сельского хозяйства / Д. Самыгин, Н. Барышников // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 6. – С. 26-30**

*Поднимается проблема окупаемости субсидий в сельском хозяйстве за счет обязательных платежей в бюджетную систему страны. Показано, что второстепенность данной проблемы для государства обусловлена социально-экономической значимостью отрасли для общества и ошибочностью мнения о низкой бюджетной эффективности ассигнований в сельскохозяйственном производстве. Обоснована методика оценки эффективности использования средств господдержки с позиции государственной финансовой системы.*

На основе анализа выявлено, что при создании благоприятных условий развития товаропроизводителей не только формируются предпосылки обеспечения продовольственной безопасности и сохранения сельских территорий, но возвратности средств за счет обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды. С помощью построенных моделей выявлено оптимальное соотношение окупаемости субсидий и рентабельности затрат на производство продукции с учетом условий простого и расширенного воспроизводства ресурсов без потери стоимости бюджетных вложений. Значимость результатов исследования заключается в раскрывающихся возможностях планирования эффективности использования привлекаемых средств в производство сельскохозяйственной продукции, как для аграрного бизнеса, так и для государства.

**9. Скворцова, Е. Г. Поляризация труда в сельском хозяйстве как одна из тенденций цифровизации / Е. Г. Скворцова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 6. – С. 587-590.**

*Поляризация представляет собой процесс снижения занятости определенных категорий работников в процессе внедрения робототехники и автоматизации производства. Основная гипотеза исследования состоит в том, что снижение (увеличение) занятости по профессиям в организациях сельского хозяйства применяющих цифровые технологии, и в частности робототехнику, находится в зависимости от ранга заработной платы. Исследование поляризации труда в организациях сельского хозяйства Свердловской области осуществлено с использованием данных о численном составе работников и уровне их заработной платы за 2013-2018 годы. Цифровая трансформация приводит к систематическому снижению спроса на неквалифицированные трудовые ресурсы.*

**10. Сутыгина, А. Национальная продовольственная независимость в условиях кризиса / А. Сутыгина// Экономика сельского хозяйства России.– 2020. – № 6. – С. 2-8**

*Пандемия заставила по-новому взглянуть на глобализацию мировой экономики и значение независимости национальных государств в обеспечении населения жизненно важными товарами. Меры, принятые для защиты от распространения коронавируса, привели к разрыву цепочек продвижения сельскохозяйственной продукции и продовольствия между странами. В этих условиях повышается значение независимости в продовольственном обеспечении. В настоящее время агропродовольственная политика России направлена на достижение продовольственного самообеспечения страны. Однако самообеспечение продовольствием не идентично продовольственной независимости. Уровень самообеспеченности отражает фактическую востребованность продовольствия. Продовольственная независимость характеризует потребность в сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с учетом личного потребления в соответствии с нормами рационального питания. Достижение независимости в продовольственном обеспечении предопределяет выбор оптимальных решений в вопросах импорта и экспорта в условиях экономических и продовольственных кризисов. России не удалось в полной мере провести импортозамещение в продовольственном обеспечении, однако зависимость от импорта продовольствия значительно снизилась. Кроме того, отечественный агропродовольственный комплекс увеличил объемы экспорта. Однако необходимо повышать не экспорт зерна, а продукты его переработки. В условиях экономических кризисов значение вклада хозяйств населения в формирование продовольственных ресурсов страны увеличивается. Самообеспечение продуктами питания позволят уменьшить негативное влияние снижения экономической доступности продовольствия.*

**11. Яркова, Т. М. Результаты реализации государственной аграрной политики на современном этапе развития экономики / Т. М. Яркова // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 3. – С. 14-25**

*Аграрные отрасли нуждаются в пристальном внимании, регулировании, поддержке и контроле со стороны государства. От этих процессов, как показывает и зарубежный опыт развитых государств, зависит успех экономики страны. Российская аграрная политика в условиях рыночной модернизации столкнулась с массой проблем. Их решение связано с выбором наиболее приемлемых, доступных и эффективных политических и экономических инструментов. Как показывает российский десятилетний опыт, таким инструментом явился программно-целевой принцип регулирования аграрных отраслей и продовольственной безопасности. Действующая в России Государственная программа имеет определенно положительные результаты. Но некоторые направления аграрной политики должны быть откорректированы, либо перейти в статус приоритетных направлений. Среди таковых: несовершенство функционирования и государственного регулирования земельного хозяйства и учета земель сельскохозяйственного назначения; несвоевременная разработка базовых, методических и нормативно-правовых документов, способствующих ведению научно-технической (грантовой деятельности). Также анализ показал, что требуют государственного внимания результаты деятельности отрасли молочного скотоводства, которые по экспертным оценкам зависят от существующих проблем в отрасли кормопроизводства и племенного животноводства. А вместе с тем важно предпринять меры по обновлению целевых индикаторов Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации на новый этап плодотворной работы.*

## **Трудовые ресурсы сельского хозяйства в условиях развития цифровой экономики**

**1. Волчёнкова, А. Оценка и проблемы повышения эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / А. Волчёнкова, К. Т. Кравченко // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2020. – № 4. – С. 4-11.**

*В статье рассматривается проблема эффективности использования трудовых ресурсов в отрасли сельского хозяйства. При этом отмечается роль социально-экономических групп в изменении уровня производительности аграрного труда.*

*В динамике прослеживаются показатели, характеризующие данную группу факторов, и причины их изменений. Авторами обосновываются направления воздействия на активизацию недоиспользованных резервов роста эффективности аграрного труда.*

**2. Кантороева, Г. К. Трудовые ресурсы сельского хозяйства и их роль в повышении эффективности производства / Г. К. Кантороева, К. К. Токторов, Ж. С. Абдырахманова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 5-3 (63). – С. 22-26.**

*В статье рассмотрены теоретические основы изучения трудовых ресурсов сельского хозяйства и их роль в повышении эффективности производства. Объектом исследования являются субъекты сельского хозяйства Кыргызской Республики. По результатам исследования в теоретическом аспекте на основе обобщения имеющихся точек зрения предшественников по данной проблеме уточнены понятия и специфические особенности трудовых ресурсов в сельского хозяйства и обоснованы их роль в повышении эффективности производства.*

**3. Кузнецова, И. Закрепление молодых специалистов на селе как приоритетное направление региональной кадровой политики / И. Кузнецова, А. Молякко // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 5. – С. 30-37**

*Формирование человеческого капитала в сельской местности Новосибирской области в значительной степени зависит от социально-экономического развития муниципальных районов региона. Данные условия приводят к воспроизводству человеческого капитала в сельскохозяйственной отрасли и его дальнейшему развитию. Отсюда следует, что оценка современного состояния социально-бытовых условий выступает важнейшей составляющей при разработке государственных программ по закреплению населения в сельской местности. Поскольку Новосибирская область охватывает значительную территорию, то при разработке новых подходов, механизмов и индикаторов является весьма целесообразным учитывать удаленность муниципальных районов от регионального центра. В зависимости от того, насколько прибыльной или убыточной является сельскохозяйственная организация, необходимо дифференцировать величину доли государственного субсидирования при приобретении готовой жилплощади или строительстве дома для работника. На обучение и закрепление работников потребуется государственных средств в размере 16, 58 млрд. руб., из которых 4512, 5 млн. руб. приходятся на субсидирование жилья для работников, 3405, 3 - на единовременную денежную выплату, 8228, 6 - на субсидирование заработной платы в год.*

**4. Лихолетова, Н. В. Трудовые ресурсы и производительность труда в аграрной сфере / Н. В. Лихолетова // Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики и образования : материалы международной научно-практической конференции. - пос. Персиановский, 2020. - С. 208-211.**

*В статье проведен анализ трудовых ресурсов и производительности труда в аграрной сфере. В последнее время сельскохозяйственные предприятия испытывают недостаток в квалифицированных кадрах. Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, стремительно сокращается. Повышение производительности труда является актуальнейшей проблемой, от решения которой зависят темпы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и полное удовлетворение потребностей страны в его продукции*

**5. Полякова, И. Инновационные методы и инструментарий оценки трудовых ресурсов / И. Полякова, А. Охотников, А. Фролов // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 5. – С. 38-41**

*В статье описаны основные тенденции в области оценки эффективности персонала, а также систематизированы инновационные методы оценки сотрудников. Авторы приводят имеющиеся методы инновационной оценки персонала и предлагают свое видение решения данной проблемы. Рассматривают виды сложных оценочных процедур и сферы их применения. Авторы предлагают использовать методики, основанные на математическом анализе социальных сетей компании, с использованием игровых методик, компетентностный метод и ряд других. Авторы рассматривают тенденции изменений подходов к оценке персонала, приводят свое видение и решение данной проблемы.*

**6. Семин, А. Организационно-экономический механизм формирования трудовых ресурсов сельского хозяйства в условиях развития цифровой экономики / А. Семин, Е. Скворцова // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 6. – С. 50-55**

*Настоящая статья посвящена разработке организационно-экономического механизма формирования трудовых ресурсов сельского хозяйства в условиях развития цифровых технологий. С целью конкретизации понятийно-категориального аппарата были использованы диалектический и абстрактно-логический методы, при освещении взглядов ученых на исследуемую проблему применялся монографический метод. Разработана структура организационно-экономического механизма, направленная на формирование трудовых ресурсов сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации.*

*К основным блокам данного механизма можно отнести: целевой, организационно-управленческий, мотивационный, переподготовки и подготовки кадров. Разработанный организационно-экономический механизм будет способствовать формированию трудовых ресурсов сельского хозяйства, готовых и способных осваивать цифровые технологии. В соответствии с целевым блоком предполагается, что к 2021 г. количество рабочих мест, связанных с информационными технологиями, обработкой больших объемов данных и киберфизическими системами (интернетом вещей) в сельском хозяйстве должно быть не менее 8%, а к 2024 г. не менее 20%, при 1% данных мест в настоящее время. Цифровая трансформация отрасли позволит повысить мотивацию граждан реализовать свою рабочую силу в сельском хозяйстве за счет снижения уровня производственного травматизма и профессиональных заболеваний, снижения тяжести и монотонности труда, повышения уровня заработной платы вследствие эффекта поляризации.*

**7. Старкова, О. Особенности условий труда в сельских территориях / О. Старкова // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 6. – С. 105-108**

*Сельские труженики обеспечивают продовольствием население страны и сельскохозяйственным сырьем промышленность, производят продукцию на экспорт. Труд сельскохозяйственных работников должен быть хорошо организован и должным образом оплачиваться. Однако условия труда на сельских территориях не в полной мере отвечают поставленным перед сельским хозяйством задачам. Целью исследования является определение особенностей существующих условий труда в сельской местности. В статье определена необходимость создания благоприятных условий труда в сельских населенных пунктах.*

*Проведен анализ удовлетворенность заработной платой работников. Удовлетворенность размером заработной платы городских жителей выше, чем сельских жителей. Значительная часть сельских жителей оценивает условия своего труда как тяжелые и очень тяжелые. Больше 1/3 сельских жителей считает условия своего труда опасными и опасными в достаточной степени. Оценка условий труда сельских жителей зависит от размера сельского населенного пункта. Определены особенности оценки условий труда в небольших сельских населенных пунктах и в крупных селах. Выявлен наиболее критический настрой в оценке условий труда среди жителей сельских населенных пунктов численностью от 201 до 5000 человек. Сделан вывод о более низком уровне наличия специальности у работающих граждан в сельской местности по сравнению с горожанами.*

**8. Шибалкин, А. Мониторинг демографических процессов на сельских территориях / А. Шибалкин // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 6. – С. 109-113**

*В послании Президента РФ высшим национальным приоритетом определено сбережение и приумножение населения. В связи с этим, реализация Государственной программы "Комплексное развитие сельских территорий" должна предполагать постоянный мониторинг демографических процессов на сельских территориях, где проблемы демографии особенно остры. Результаты такого мониторинга могут использоваться в качестве важнейшего индикатора реализации программы. В статье на основе анализа существующей нормативной и информационной базы определены уровни и объекты мониторинга; для каждого объекта разработана система его показателей. Построение системы показателей для мониторинга сельских поселений реализуется через использование базы данных показателей муниципальных образований, а для муниципальных районов и субъектов Российской Федерации через сводку этих данных. Для оценки демографических процессов в сельских населенных пунктах в качестве информационной базы целесообразно использовать непосредственно Паспорт сельского поселения. Предлагаемая система показателей мониторинга демографической ситуации апробирована исследованием сельских поселений в 2-х группах районов Воронежской области за период с 2013 по 2018 г. Установлены особенности динамики естественного и механического движения в исследуемых поселениях.*

**9. Югов, Е.А. Трудовые ресурсы сельской местности и экономическая безопасность сельского хозяйства / Е.А.Югов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. –2020. – Т. 13, № 2 (65). – С. 150-161.**

*Представлены результаты изучения состояния трудовых ресурсов сельской местности и их влияния на экономическую безопасность сельского хозяйства. В ходе проведения исследования использовали данные Липецкстата за 2010-2018 гг. Отмечено сокращение трудовых ресурсов в сельской местности на 5,2% и в городах - на 7,2%. Углубленный анализ роста трудовых ресурсов в Грязинском районе в разрезе сельских поселений показал взаимосвязь с развитием промышленности в федеральной особой экономической зоне промышленно-производственного типа «Липецк», созданной на территории района. ОЭЗ ППТ «Липецк» также оказала влияние на изменение структуры занятости сельских жителей по видам деятельности, сделав её преимущественно несельскохозяйственной. Отмечена тенденция сокращения числа сельских жителей, работающих в сельском хозяйстве, и замещение их городскими жителями.*

# Техническая оснащенность сельского хозяйства

1. Кононова, Н. Тенденции развития технико-технологической базы сельского хозяйства / Н. Кононова, А. Улезько // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 6. – С. 37-43

*Доминирующим трендом развития материально-технической базы сельскохозяйственных производителей является существенное сокращение машинно-тракторного парка при относительно низких темпах его обновления, обусловившее снижение уровня обеспеченности основными видами техники и энергообеспеченности. Несмотря на снижение уровня обеспеченности техникой, сельскохозяйственные производители РФ смогли существенно увеличить урожайность всех основных сельскохозяйственных культур. В животноводстве с начала нулевых годов отмечается быстрое развитие свиноводства и птицеводства, обеспечившее превышение дореформенных объемов производства мяса свиней и птицы. Рост государственной поддержки скотоводства позволил существенно повысить продуктивность крупного рогатого скота, но ее рост не компенсировал сокращение поголовья. При разработке стратегии развития животноводства страны приоритет был отдан развитию крупнотоварного производства и строительству крупных комплексов и мегаферм, предполагающих концентрацию скота и птицы с высоким генетическим потенциалом и использование инновационных технологий содержания сельскохозяйственных животных. Основные задачи модернизации технико-технологического базиса животноводства заключались в создании комплексных условий внедрения инновационных технологий, в первую очередь, за счет строительства новых и реконструкции уже имеющихся помещений, приобретения современной системы машин и оборудования, формирования устойчивой кормовой базы и повышения генетического и продуктивного потенциала скота и птицы.*

2. Костюкова, Е. Совершенствование государственной поддержки в региональном АПК / Е. Костюкова, Л. Агаркова, Г. Малов // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 5. – С. 13-18

*Предложен методический подход к обоснованию приоритетных мер государственной поддержки технического обеспечения сельскохозяйственных организаций зернового производства. В основе методического подхода лежит фактический уровень технического оснащения и отраслевая рентабельность организаций. Выявлены муниципальные районы края с достаточным и недостаточным уровнем технического обеспечения сельскохозяйственных организаций отрасли. Ранжирование районов по частным и общему индексам показало первые и последние пять мест в рейтинговой оценке технической оснащенности. Сделан вывод о том, что техническая оснащенность измеряется не только количественными показателями, но и качественными характеристиками машин и агрегатов по мощности, энергонасыщенности, способных увеличить среднеотраслевую нагрузку машинно-тракторного парка. Ресурсное обеспечение сценария технологического прорыва требует повсеместных инвестиционных вложений, однако, в условиях ограниченности государственных ресурсов рекомендуется поэтапное перевооружение технической базы зернового подкомплекса. Построена блочная модель реализации мер государственной поддержки в региональном зерновом подкомплексе, уточняющая механизм обоснования приоритетов господдержки технического переоснащения зернового производства.*

**3. Самаруха, В. Техническая оснащенность сельского хозяйства / В. Самаруха, М. Тяпкина // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 6. – С. 31-36**

*Для полного удовлетворения потребности населения региона в продуктах питания, обеспечения продовольственной безопасности необходимо обеспечение расширенного воспроизводства в отрасли сельского хозяйства, но дефицит финансовых ресурсов приводит к недостаточному обновлению материально-технической базы, которая имеет высокую степень морального и физического износа, что не позволяет производить продукцию в необходимом объеме. Снижение доходности сельскохозяйственных организаций, в том числе из-за возникающих диспропорций между ценами на ресурсы и выпускаемую продукцию, недостаточная государственная поддержка снижают объемы закупаемой техники. В результате снижения количества тракторов, зерно-, кормоуборочных и сельскохозяйственных машин значительно увеличилась технологическая нагрузка на единицу техники, что ведет к увеличению сроков обработки почвы, посева и уборки, а, следовательно, и к снижению урожая и эффективности сельскохозяйственного производства. На основе статистических данных по сельскому хозяйству Иркутской области, в том числе по сельскохозяйственным организациям, Сибирскому федеральному округу и в целом по России показана динамика снижения обеспеченности сельскохозяйственной техникой и обоснована необходимость в разработке мероприятий по увеличению доходности организаций и государственной поддержке развития материально-технической базы сельского хозяйства.*

**4. Сердобинцев, Д. В. Совершенствование инновационно - инвестиционных процессов в сфере технического обеспечения АПК / Д. В. Сердобинцев // Сельский механизатор. - 2020. – № 4. – С. 14-15, 29**

*Рассмотрен современный опыт деятельности малых инновационных предприятий. Предложена оптимизированная схема инновационно - инвестиционных процессов при разработке почвообрабатывающих орудий.*

**5. Чутчева, Ю. К вопросу обновления парка тракторов в Российской Федерации / Ю. Чутчева, Ю. Коротких, Н. Пуляев // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 5. – С. 19-24**

*В статье рассмотрены основные причины, сдерживающие обновление машинно-тракторного парка в Российской Федерации для разных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей. На основе проведенного анализа сделан вывод о несоответствии тракторного парка современным требованиям, предъявляемым к нему со стороны аграриев. Парк тракторов в настоящее время устарел как морально, так и физически, что приводит к потере части урожая из-за несвоевременности выполнения отдельных технологических операций, снижению качества и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции. В результате проведенного исследования сделан вывод о том, что отечественным товаропроизводителям требуется поддержка со стороны государства. Одним из способов решения вопросов технической и технологической модернизации парка тракторов может стать создание многофункциональных машинно-технологических станций в регионах, способных обеспечить сельхозтоваропроизводителей современной техникой и оборудованием, информационно-консультационной поддержкой и высококвалифицированными кадрами.*