



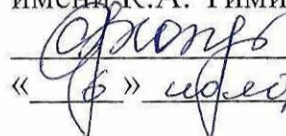
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по
учебной работе

ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова
« 6 » января 2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,
обучающимися по направлению подготовки

08.03.01 «Строительство»

(профиль Экспертиза и управление недвижимостью)

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	4
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО,Рособрнадзор).....	5
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	11
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	13
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	17
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	26
Раздел 7. Выводы и предложения.....	37

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 31 мая 2017 года № 481.

Руководителем основной образовательной программы является Смирнов Александр Петрович к.т.н., доцент, доцент кафедры сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости.

Направление подготовки 08.03.01 «Строительство» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова. В Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова в настоящее время обучается более 2562 студентов по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры и около 50 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» в институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова обучаются 471 бакалавров.

Область профессиональной деятельности – экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий, эксплуатация гражданских зданий, управление многоквартирными домами, производственно-техническое и технологическое обеспечение строительного производства.

Объекты профессиональной деятельности: промышленные, гражданские здания, инженерные, гидротехнические и природоохранные сооружения; строительные материалы, изделия и конструкции; системы теплогазоснабжения, электроснабжения, вентиляции, водоснабжения и водоотведения зданий, сооружений и населённых пунктов; природоохранные объекты и объекты природной среды, взаимодействующие со зданиями и сооружениями; объекты недвижимости, земельные участки, городские территории, объекты транспортной инфраструктуры; объекты городской инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства; машины, оборудование, технологические комплексы и системы автоматизации, используемые при строительстве, эксплуатации, обслуживании, ремонте и реконструкции строительных объектов и объектов жилищно-коммунального хозяйства, а также при производстве строительных материалов, изделий и конструкций.

Область трудовой деятельности выпускника: строительномонтажные организации; девелоперские компании; экспертные организации; проектные организации; эксплуатирующие организации; бюро технической инвентаризации; риэлтерские компании.

Подготовка бакалавров проходит в лекционных и лабораторных аудиториях кафедры «Сельскохозяйственное строительство и экспертиза объектов недвижимости». Фотографии лабораторий и современных лабораторных стендов приведены. В подготовке бакалавров участвуют

преподаватели с многолетним теоретическим и практическим опытом, имеющие высокую квалификацию в области строительства и экспертизы объектов недвижимости.



Рисунок 1 – Лаборатория строительных материалов

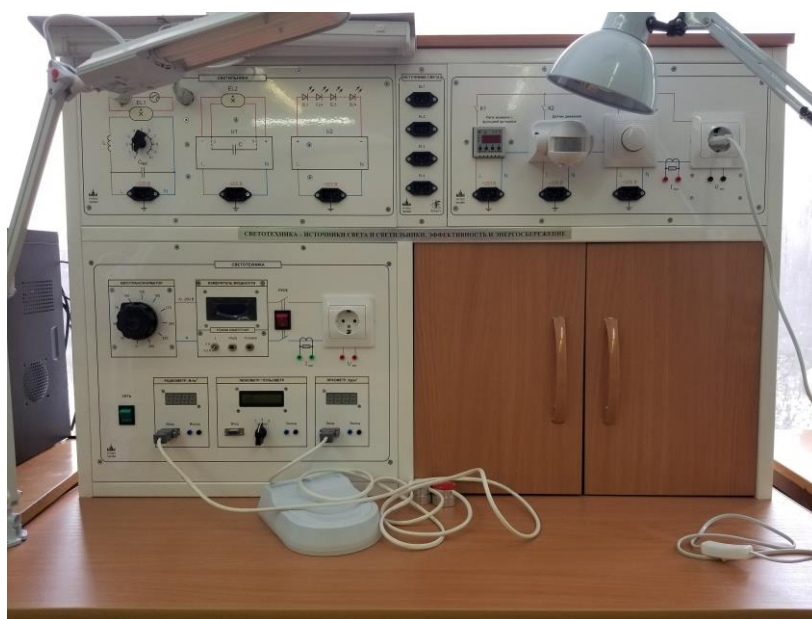


Рисунок 2 – Стенд для занятий по строительной физике

Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Внешняя экспертиза образовательной программы по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство», реализуемой в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», проводилась в 2024 г. и включала анализ отчета о

самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку отчета-заключения.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы «Строительство» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Во время посещения вуза комиссия изучила документацию, провела встречи с ректором университета, руководством вуза, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества, а также посетила инжиниринговый центр, точку кипения, специализированные лаборатории, центры коллективного пользования, библиотеки.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендовала Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» сроком на шесть лет.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие уровни результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по

дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов за задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов направления подготовки	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго

Результаты тестирования студентов направления подготовки и вузов-участников по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.1.

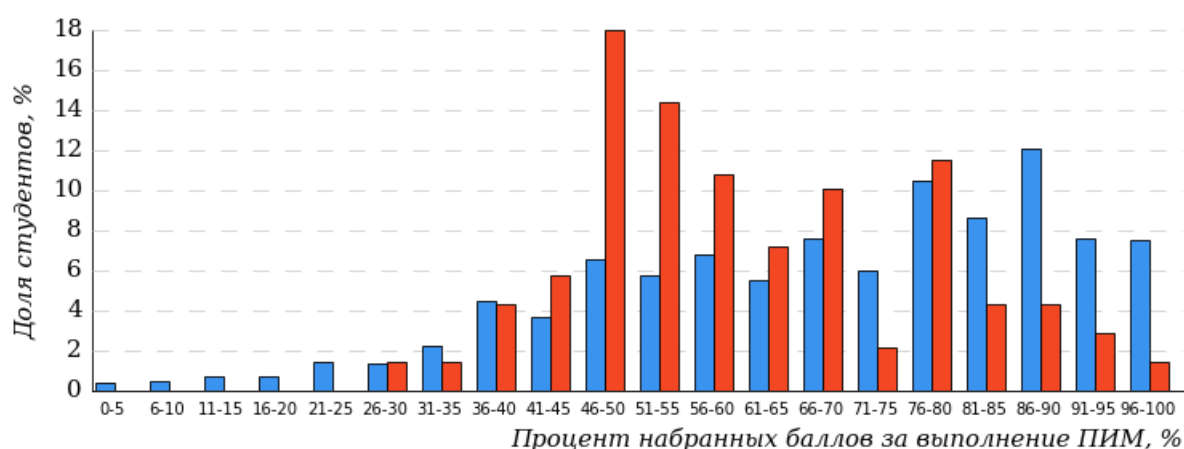


Рисунок 3.1 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов направления подготовки «Строительство» вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.2.

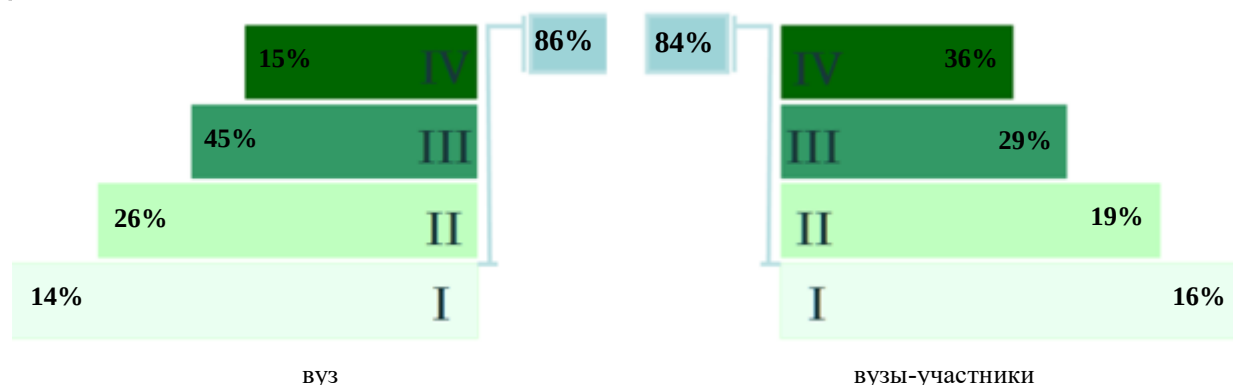


Рисунок 3.2 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Как видно из рисунка 3.2, доля студентов направления подготовки «Строительство» вуза, находящихся на уровне обученности не ниже второго,

составляет **86%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **84%**.

На диаграмме (рисунок 3.3) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Строительство» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-41).

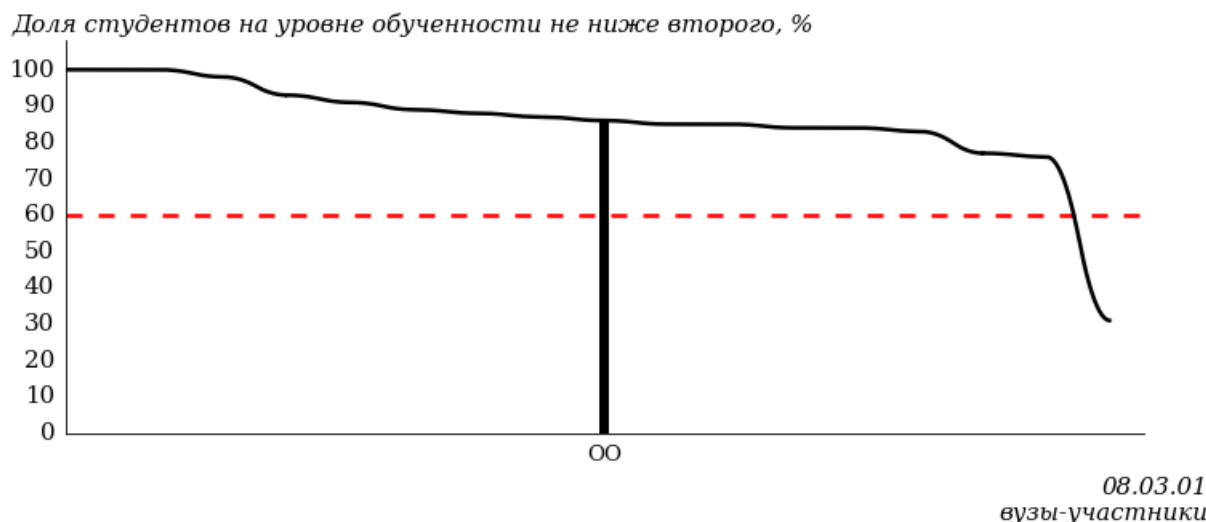


Рисунок 3.3 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 3.3 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.4) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Строительство» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

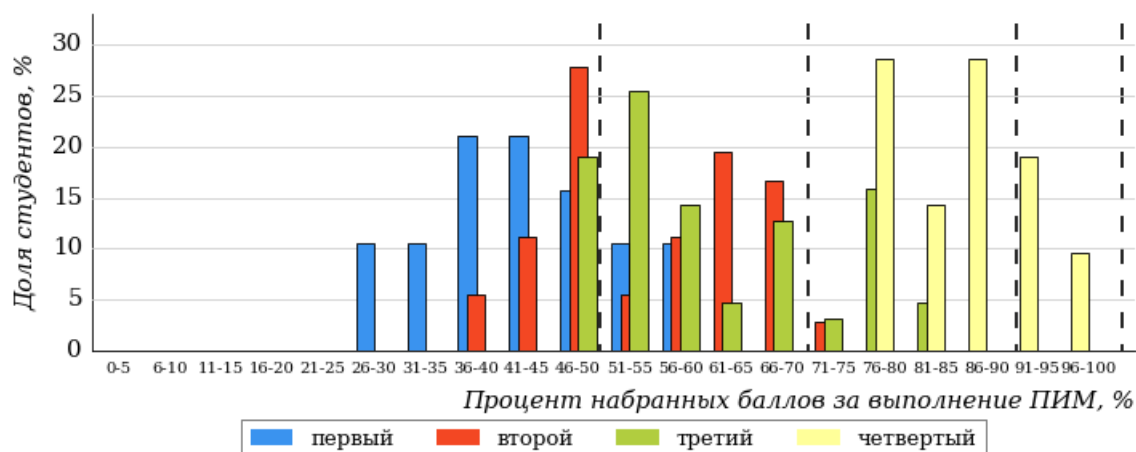


Рисунок 3.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

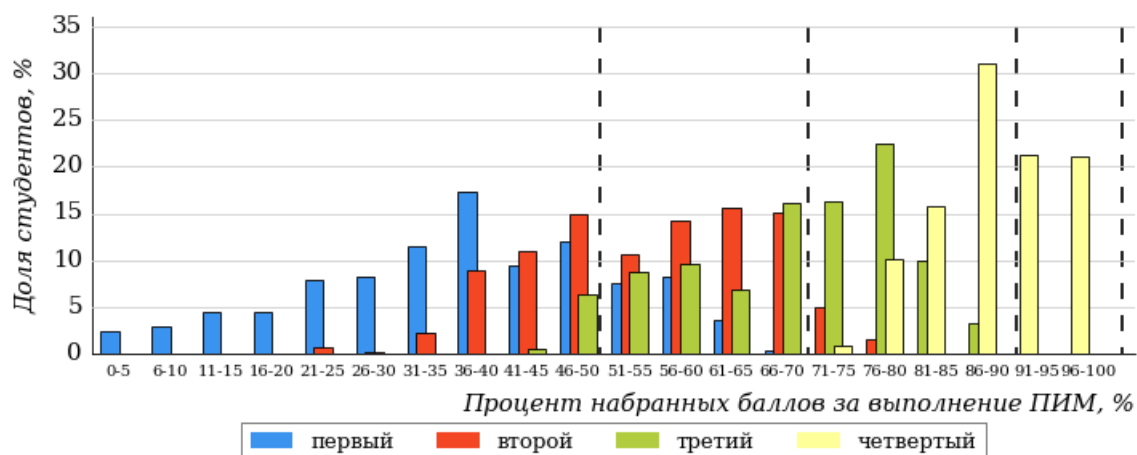


Рисунок 3.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.4 и 3.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Строительство» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

В таблице 3.1 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам, по направлению подготовки «Строительство» вуза и вузов-участников.

Таблица 3.1 – Результаты обучения студентов вуза и вузов-участников

Дисциплина	Количество сеансов тестирования	Доля студентов, находящихся на уровне обученности					
		не ниже второго		не ниже третьего		не ниже четвертого	
		вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники
Безопасность жизнедеятельности	35	86%	88%	43%	68%	14%	50%
Информационные технологии	34	65%	65%	41%	41%	0%	0%
История	35	97%	98%	77%	86%	46%	61%
Физика	35	97%	70%	80%	45%	0%	9%

Распределение студентов направления подготовки «Строительство» вуза и вузов-участников ФЭПО по уровням обученности представлено на диаграмме (рисунок 4.1).

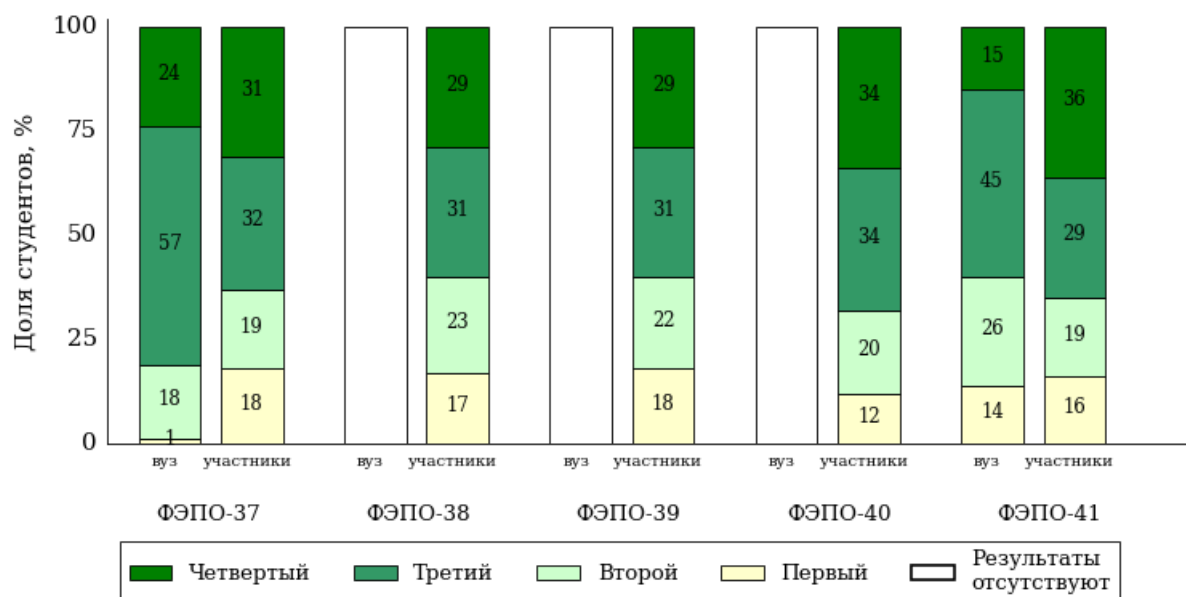


Рисунок 4.1 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

Процент студентов направления подготовки «Строительство» вуза и вузов-участников, находящихся на уровне обученности не ниже второго, для ФЭПО-37 – ФЭПО-41 приведен в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников

Период проведения	Этап	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго (вуз)	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго (вузы-участники)
март – июль 2023	ФЭПО-37	99%	82%
октябрь 2023 – февраль 2024	ФЭПО-38		83%
март – июль 2024	ФЭПО-39		82%
октябрь 2024 – февраль 2025	ФЭПО-40		88%
март – июль 2025	ФЭПО-41	86%	84%

Мониторинг результатов обучения студентов направления подготовки «Строительство» вуза и вузов-участников по дисциплинам представлен в таблице 4.2.

Таблица 4.2 – Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплинам

Дисциплина	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго									
	ФЭПО-37		ФЭПО-38		ФЭПО-39		ФЭПО-40		ФЭПО-41	
	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники
Безопасность жизнедеятельности	96%	86%	-	89%	-	59%	-	88%	86%	88%
Информационные технологии	-	-	-	-	-	-	-	-	65%	65%
История	100%	83%	-	86%	-	98%	-	100%	97%	98%
Физика	100%	84%	-	94%	-	65%	-	92%	97%	70%

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники направленности «Экспертиза и управление недвижимостью» одинаково хорошо разбираются в следующих видах деятельности: проектной, изыскательской, технологической и экспертно-аналитической. Выпускники в зависимости от вида деятельности владеют соответствующими знаниями, умениями, компетенциями.

Студенты обладают знаниями: нормативно-методических документов, регламентирующих проведение обследования (испытаний) строительных конструкций зданий и сооружений и результатов инженерных изысканий, и подготовку соответствующих уведомлений; обеспечения соблюдения нормативно-технических требований к содержанию и использованию жилищного фонда и объектов коммунальной инфраструктуры; порядка разработки, оформления и согласования проектов производства строительных работ; подготовки технической части планов и заявок строительной организации на обеспечение строительного производства материально-техническими и трудовыми ресурсами.

В спектре умений – способность проводить оценку инженерных решений в сфере строительства; способность осуществлять организационно-техническое сопровождение изысканий (обследований, испытаний) в сфере строительства; способность выполнять работы по проектированию зданий и сооружений; способность проводить расчетное обоснование проектных решений зданий и сооружений, с применением цифровых средств и технологий; способность выполнять работы по организационно-технологическому проектированию зданий и с сооружений промышленного и гражданского назначения.

Студенты владеют следующими навыками: методикой проведения оценки инженерных решений в сфере строительства; методами организационно-технического сопровождения изысканий (обследований, испытаний) в сфере строительства; основными методами выполнения работ по проектированию зданий и сооружений; методикой проведения расчетного обоснования проектных решений зданий и сооружений, с применением

цифровых средств и технологий; основными методами выполнения работ по организационно-технологическому проектированию зданий и с сооружений промышленного и гражданского назначения.

Подобные знания и навыки выпускников данной специальности позволяют им претендовать на престижную работу в крупных строительных, проектных, экспертных, девелоперских, оценочных и эксплуатирующих организациях, страховых и инвестиционных компаниях. Выпускники направленности «Экспертиза и управление недвижимостью» пользуются стабильным спросом на рынке труда.

Востребованность выпускников по направлению 08.03.01 «Строительство» на протяжении последних лет остается стабильно высокой и варьируется от 93 % до 100 % (табл. 3.1). Примерно половина начинает свою деловую карьеру во время обучения. После окончания бакалавриата часть выпускников продолжает дальнейшее обучение в магистратуре.

Таблица 3.1 – Трудоустройство выпускников по направлению 08.03.01 «Строительство» за 2024-2025 учебный год

Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2024-2025 учебный год		
		Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
08.03.01	Строительство	19	-	19

Возможности трудоустройства для данных специалистов весьма обширны: они начинают трудовую деятельность в качестве помощников, заместителей руководителей проектов и имеют хорошие перспективы дальнейшего профессионального и карьерного роста и в последующем стать и управляющих проектом и руководителей в компаниях, осуществляющих реализацию инвестиционно-строительных проектов, в том числе проектов нового строительства, проектов реконструкции и перепрофилирования объектов недвижимости и др.

Выпускники по направлению 08.03.01 «Строительство» трудоустраиваются в строительно-монтажные организации; девелоперские компании; экспертные организации; проектные организации; эксплуатирующие организации; бюро технической инвентаризации; риэлтерские компании, научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения, например, таких как: АО «Мособлгаз»; ГБУ «Жилищник»; Независимый центр строительной экспертизы «НЭП»; ООО «КТБ Эксперт»; ООО «СпецСтройПроект»; ООО "Феникс Констракшн"; ООО "Смартстройтехнолоджи"; ООО "Модуль-Стройград"; Агентство

недвижимости «МИЭЛЬ»; Агентство недвижимости «Инком-недвижимость»; становятся индивидуальными предпринимателями (ИП Васильев Иван Витальевич) и др.

Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Сколько времени понадобилось нашим молодым специалистам, чтобы войти в курс дел, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Более 1- го года	3
2	От 3-х до 6-ти месяцев	59
3	От 6-ти месяцев до 1 года	38

Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью бакалавра по определенному направлению подготовки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	65
2	Нет	11
3	Затрудняюсь ответить	24

Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	9
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	9
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	12
4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	18
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	49
6	Затрудняюсь ответить	3
7	Другое	-

Отметьте, какими качествами обладают наши выпускники (укажите все возможные варианты):

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Умение корректно выполнять рабочие задания	9
2	Эрудированность	6
3	Творческий подход к делу	6

4	Умение поддерживать хорошие взаимоотношения с коллегами	8
5	Бесконфликтное поведение	12
6	Умения разрешать проблемные ситуации	6
7	Организационные способности	7
8	Способность учиться чему-то новому	10
9	Умение работать в команде	15
10	Способность выбирать и использовать технические средства для решения профессиональных задач	12
11	Способность проектировать и осуществлять работу под руководством специалиста более высокой квалификации	9
12	Другое	-

Оцените, пожалуйста, уровень теоретической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	13
8	8	18
9	9	36
10	10	33

Оцените, пожалуйста, уровень практических знаний и умений выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	13
8	8	18
9	9	36
10	10	33

Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	13
8	8	18
9	9	36
10	10	33

Как бы вы оценили содержание образовательного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом и качество производственных практик?

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	21
2	Хороший уровень	59
3	Средний уровень	10
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	10

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	28
2	Хороший уровень	52
3	Средний уровень	14
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	6

Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и Вашей организации при проведении практики студентов.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	35
2	Хороший уровень	41
3	Средний уровень	7
4	Низкий уровень	-

5	Затрудняюсь ответить	17
---	----------------------	----

Уровень соответствия рабочих программ практик задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	31
2	Хороший уровень	41
3	Средний уровень	10
4	Низкий уровень	3
5	Затрудняюсь ответить	15

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	38
2	Хороший уровень	45
3	Средний уровень	17
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	35
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	24
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	14
4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	27
5	Другое	-

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Повысить уровень теоретических знаний	4
2	Улучшить уровень практической подготовки	55
3	Повысить навыки производственной дисциплины	14
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	27

Какие специалисты требуются Вашей организации в настоящее время?

Инженер-строитель, проектировщик, специалисты управления ЖКХ и строительства.

Принимали ли Вы на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	97
2	Нет	3
3	Планирую	0

Каким образом, на Ваш взгляд, необходимо совершенствовать подготовку специалистов в Вузе в соответствии с требованиями современного рынка труда?

- 1. Улучшение программно-технической базы университета, поощрение студентов к освоению компетенций, выходящих за пределы рабочих программ, развитие навыков командой работы за счёт приёмов цифровизации.*
- 2. Формировать понимание карьерных перспектив в области аудита и корпоративного консалтинга и способность адаптироваться к изменяющейся профессиональной среде. Уделять внимание ИТ составляющей в этой проф. деятельности.*
- 3. Расширять техническую оснащённость.*
- 4. Сочетать учебную работу с производственной.*
- 5. Расширить целевой приём.*

Выводы:

Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развитие образовательной среды, позволяющей формировать техническое мышление, самостоятельность в инженерной и исследовательской деятельности, интенсивно внедрять цифровые технологии в образовательный процесс.

В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: в целях формирования навыков проектирования, одного из основных видов профессиональной деятельности, рекомендовать включить курсовое проектирование по всем дисциплинам профессионального цикла.

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Всего ППС института принявших участие в соц.опросе - **51 человек** (54% от количества ППС института)

1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, т.е. здесь ли лежит Ваша трудовая книжка (отметьте только один вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	являюсь штатным сотрудником, моя основная должность – преподаватель	96
2	являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	2
3	не являюсь штатным сотрудником данного вуза, преподаю по внешнему совместительству	2
4	не веду преподавательскую работу	-

2. Преподавали ли Вы в прошлом учебном году (2024-2025) в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева"?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, являлся/являлась штатным сотрудником, основная должность - преподаватель	89
2	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внутреннему совместительству	10
3	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внешнему совместительству	1
4	не преподавал/не преподавала в 2024 - 2025 учебном году в данном вузе	-

3. Какую должность Вы занимаете в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	директор института	-
2	заведующий кафедрой	6
3	профессор	14
4	доцент	38
5	старший преподаватель	15
6	преподаватель	17
7	ассистент	10

4. Укажите Ваш педагогический стаж в данном вузе (выберите нужный вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	до 5 лет	16
2	5-10 лет	32
3	10-20 лет	37
4	21 год и выше	15

5. Удовлетворены ли Вы своей профессией?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	96
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	2

6. Удовлетворены ли Вы своим социальным статусом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	85
2	нет	5
3	затрудняюсь ответить	10

7. Удовлетворены ли Вы ценностями, стратегией, миссией и политикой РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	86
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	14

8. Удовлетворены ли Вы деятельностью администрации вуза?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	91
2	нет	1
3	частично	3
	затрудняюсь ответить	5

9. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	4
8	7	10
9	8	33
10	9	30
11	10	23

10. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности охраной и безопасностью труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	1
8	7	8
9	8	25
10	9	39
11	10	27

11. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями трудового договора.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	5
8	7	11
9	8	32
10	9	30
11	10	22

12. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности оплатой труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	14
8	7	21
9	8	22
10	9	24

11	10	19
----	----	----

13. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности системой поощрения по результатам выполненной работы.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	14
8	7	22
9	8	24
10	9	24
11	10	16

14. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности эффективным контрактом РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	14
8	7	20
9	8	23
10	9	27
11	10	16

15. Удовлетворены ли Вы качеством и количеством учебно-методической литературы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	76
2	Нет	10
3	Другое	14

16. Удовлетворены ли Вы состоянием аудиторного фонда для занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77

2	Нет	11
3	Другое	12

17. Удовлетворены ли Вы оснащенностью аудиторий современным оборудованием, необходимым для проведения занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	74
2	Нет	9
3	Другое	17

18. Удовлетворены ли Вы доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79
2	Нет	7
3	Частично	14

19. Удовлетворены ли Вы отношениями с непосредственным руководством?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	76
2	нет	7
3	затрудняюсь ответить	17

20. Удовлетворены ли Вы отношениями с коллегами в структурном подразделении?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	84
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	14

21. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями со студентами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	90
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	10

22. Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации (в 2025 году)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, в профессиональной	5
2	да, в педагогической	22
3	да, в научной	19
4	да, в другой	24
5	не нуждаюсь	10

6	пока затрудняюсь ответить	10
7	другое	10

23. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	методические совещания (семинары) на кафедрах	2
2	посещение лекций коллег	-
3	изучение новой литературы	2
4	участие в семинарах и конференциях, проводимых в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	10
5	выполнение и защита диссертации	5
6	курсы повышения квалификации в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	22
7	курсы повышения квалификации в институтах переподготовки кадров и повышения квалификации	40
8	стажировка в профильных учебных и научных заведениях	15
9	научная стажировка за рубежом	5
10	затрудняюсь ответить	1

24. Оцените удовлетворенность возможностью повышения квалификации (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	9
9	8	12
10	9	43
11	10	36

25. Удовлетворены ли Вы организацией питания в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	78
2	Нет	2
3	Затрудняюсь ответить	20

26. Удовлетворены ли Вы обслуживанием в библиотеке?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	90
2	Нет	2
3	Затрудняюсь ответить	8

27. Оцените (по пятибалльной шкале) факторы, привлекающие к профессиональной деятельности преподавателей РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов., % оценки				
		1	2	3	4	5
1	Перспектива профессионального роста	1	3	35	44	17
2	Работа по специальности	-	-	36	50	14
3	Высокий престиж вуза	-	-	-	31	69
4	Хорошие условия труда	1	-	38	42	19
5	Возможность заниматься преподавательской деятельностью	-	-	-	25	75
6	Возможность заниматься научной деятельностью	-	1	31	45	23
7	Возможности для самореализации	-	2	38	38	22
8	Зарплата	1	2	37	36	24
9	Хорошая психологическая атмосфера в коллективе	-	-	36	41	23
10	Близость от места жительства	7	38	24	17	14
11	Наличие аспирантуры и диссертационных советов	-	-	1	36	63

28. Возникало ли у Вас желание сменить работу?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	нет	72
2	при определенных обстоятельствах, возможно, да	10
3	да, при первой удобной возможности	-
4	затрудняюсь ответить	18

29. Считаете ли Вы доступной и актуальной информацию из следующих структурных подразделений:

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %		
		да	нет	не всегда
1	из ректората	98	1	1
2	из учебно-методического управления	95	3	2
3	из институтов	89	2	9
4	из управления экономики и финансов	88	3	9
5	из бухгалтерии	87	3	10

6	из управления профориентационной работы и организации приёма	97	1	2
7	из Центра качества образования	94	2	4
8	с официального сайта	99	-	1
9	из социальных сетей	95	1	4

31. Занимаетесь ли Вы спортом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	61
2	Нет	39

32. Если да, то каким?

1. Плавание
2. Беговые виды.
3. Тяжелая атлетика
4. Бег, велоспорт, футбол
5. ОФП
6. Лыжи, плавание
7. Плавание (не профессионально)
8. Бег
9. Плавание, лыжи, шахматы
10. Танцы
11. Горные лыжи
12. Растяжка, танцы, здоровая спина

33. Что вызывает у Вас трудности при проведении дистанционных занятий (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	отсутствие полноценного контакта с обучающимися	15
2	сложность проведения практических занятий	21
3	потеря связи с университетом	3
4	повышение нагрузки при проведении занятий	25
5	низкая скорость интернета	6
6	отсутствие современной техники для проведения занятий	2
7	сложно разделить рабочее и личное время	28

34. Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	полностью удовлетворен/удовлетворена	74
2	частично удовлетворен/удовлетворена	7
3	не удовлетворен/удовлетворена	-
4	затрудняюсь ответить	9

35. Поделитесь Вашими проблемами и предложениями по усовершенствованию образовательного процесса и деятельности РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом

Предложения включают: исключение из рейтинга показателей, завязанных на рейтингах в международных базах данных цитирования недружественных стран (Scopus, WOS), а также наличия публикаций в журналах из этих стран — с приоритетом публикаций в российских журналах РИНЦ и ВАК; продолжение переоснащения аудиторий и лабораторий; увеличение штата учебно-вспомогательного персонала; усовершенствование баз учебных практик; обеспечение мобильности расписания с возможностью его корректировки на кафедрах; усиление внимания к научному развитию студентов; расширение практико-ориентированной подготовки за счёт увеличения объёма производственной практики, организации выездов на производство и производственных экскурсий; пересмотр отдельных учебных программ с учётом потребностей работодателей; снижение объёма бумажной работы — при обязательном соблюдении стратегии дальнейшего развития университета.

Общие выводы эксперта по критериям:

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность.
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность.
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность.

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

Социологический опрос прошли 122 студента, это 3,33 % от общего количества студентов института.

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	80
2	Нет	2
3	Частично	18

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	71
2	Нет	4
3	Частично	25

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	74
2	Нет	6
3	Частично	20

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	76
2	Нет	3
3	Частично	21

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	8
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	2
4	Качество проявляется на уровне 50 %	13
5	Качество проявляется часто	30
6	Качество проявляется практически всегда	47
7	Другое	-

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	6
2	Качество практически отсутствует	1
3	Качество проявляется редко	1
4	Качество проявляется на уровне 50 %	15
5	Качество проявляется часто	30
6	Качество проявляется практически всегда	47

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Практически всегда	52
2	Иногда	33
3	Крайне редко	9
4	Никогда	1
5	Затрудняюсь ответить	5
6	Другое	-

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	1
3	2	2
4	3	2
5	4	2
6	5	2
7	6	7
8	7	8
9	8	15
10	9	18
11	10	43

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	1
3	2	1
4	3	2
5	4	3
6	5	1
7	6	7
8	7	8
9	8	16
10	9	13
11	10	48

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Традиционные лекции		
1	1	5
2	2	6
3	3	12
4	4	21
5	5	56
Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	1	6
7	2	5
8	3	11
9	4	21
10	5	57
Интерактивные методы		
11	1	-
12	2	9
13	3	18
14	4	18
15	5	55
Лабораторные работы		
16	1	4
17	2	5
18	3	5
19	4	23
20	5	63
Семинары		
21	1	2
22	2	7
23	3	11
24	4	20
25	5	60
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	1	2
27	2	5
28	3	14
29	4	20
30	5	59
Самостоятельные работы		
31	1	5
32	2	7

33	3	12
34	4	25
35	5	51

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	5
2	2	9
3	3	8
4	4	26
5	5	52
Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	1	2
7	2	2
8	3	5
9	4	25
10	5	66
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	1	4
12	2	7
13	3	15
14	4	22
15	5	52
Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	1	1
17	2	4
18	3	11
19	4	26
20	5	58
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	1	2
22	2	2
23	3	8
24	4	24
25	5	64

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

100% студентов: нет.

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	89
2	Нет	2
3	Частично	9

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	85
2	Нет	5
3	Частично	10

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	78
2	Нет	7
3	Частично	15

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	62
2	Нет	8
3	Частично	30

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, ч%
1	Не проживаю в общежитии	20
2	Да	51
3	Нет	11
4	Частично	18

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее значение – 3 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 3 часа.

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 3 часа

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	2
8	7	4
9	8	16
10	9	36
11	10	42

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	71
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	6
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	23
4	Другое	-

И всё же, если бы Вам пришлось выбрать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	82
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	3
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	2
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	13
5	Другое	-

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79
2	Нет	2

3	Затрудняюсь ответить	19
---	----------------------	----

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Научно-исследовательской работой	35
2	Техническим творчеством	3
3	Художественным творчеством	14
4	Спортом	32
5	Культурно-массовой работой	26
6	Во внеучебное время подрабатываю	23
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	12
8	Другое	10

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	В студенческих научных конференциях	20
2	В предметных олимпиадах	-
3	В спортивных соревнованиях	11
4	В культурно-массовых мероприятиях	29
5	Не принимал участие	40

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	1
8	7	3
9	8	12
10	9	25
11	10	58

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	80
2	Нет	9

3	Затрудняюсь ответить	11
---	----------------------	----

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	1
8	7	5
9	8	15
10	9	43
11	10	36

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	7
2	Нет	89
3	Затрудняюсь ответить	4

Если обращались в службу социально-психологической помощи, то укажите, насколько Вы удовлетворены оказанной помощью (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	-
10	9	41
11	10	59

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	72
2	Нет	5
3	Затрудняюсь ответить	23

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	3
8	7	6
9	8	10
10	9	41
11	10	40

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	4
8	7	5
9	8	5
10	9	36
11	10	50

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	89
2	Нет	4
3	Затрудняюсь ответить	7

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	3
8	7	3
9	8	4
10	9	21
11	10	69

Поделитесь Вашими предложениями по улучшению качества образовательных услуг в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; опишите свои проблемы и пожелания. Укажите причины наличия академической задолженности (при ее наличии)

Предложен ряд инициатив для совершенствования учебного процесса: расширить набор точек питания, включить в программу освоение дополнительных строительных программ (не ограничиваясь AutoCAD и «Лирой»), увеличить количество практики, активных лекций и семинаров, а также выделить больше учебного времени на профильные предметы. Кроме того, целесообразно проработать механизм освобождения студентов от занятий физкультурой при условии самостоятельных спортивных занятий — с подтверждением участия в соревнованиях и сдачей зачёта из 5 нормативов (3 обязательных и 2 на выбор студента). Это позволит учитывать индивидуальные особенности физической подготовки, повысит эффективность тренировок и снизит нагрузку на спортивные залы университета.

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	75

2	Нет	4
3	Затрудняюсь ответить	16
4	Другое	5

Выводы:

Результаты опроса демонстрируют в целом высокий уровень удовлетворённости студентов РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева различными аспектами образовательного процесса. Высокие оценки получили: доступность руководства института, оснащённость аудиторий и лабораторий, санитарно-гигиеническое состояние помещений, качество преподавания и актуальность излагаемой информации. Кроме того, 75% респондентов готовы рекомендовать университет родственникам и знакомым, а 82% выбрали бы ту же специальность и вуз снова.

Раздел 7. Выводы и предложения

Результаты опроса демонстрируют высокий уровень удовлетворённости студентов РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева различными аспектами образовательного процесса: высокие оценки получили доступность руководства института, оснащённость аудиторий и лабораторий, санитарно-гигиеническое состояние помещений, качество преподавания и актуальность излагаемой информации; при этом 75% респондентов готовы рекомендовать университет родственникам и знакомым, а 82% выбрали бы ту же специальность и вуз снова.

Преподаватели также выражают полную удовлетворённость условиями реализации программы, материально-техническим и учебно-методическим обеспечением, а также организацией образовательного процесса.

В то же время работодатели предлагают ряд мер по совершенствованию подготовки обучающихся: развивать образовательную среду для формирования технического мышления и самостоятельности в инженерной и исследовательской деятельности, активнее внедрять цифровые технологии, а также включить курсовое проектирование по всем дисциплинам профессионального цикла для развития навыков проектирования.

Качество образовательного процесса по программе подготовки направления 08.03.01 «Строительство» в целом можно признать хорошим. Вместе с тем, необходимо расширение возможностей активных методов обучения, включая ситуационное обучение для формирования практических навыков профессиональной деятельности будущих специалистов.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к отчету от 06.11.2025 № _____

по вопросу: о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» (направленность «Экспертиза и управление недвижимостью»)

Должность завизировавшего проект	Дата поступления на визирование	Инициалы, фамилия	Подпись	Дата визирования
Руководитель ООП		А.П. Смирнов		
И.о. заведующего кафедрой		В.И. Балабанов		
И.о. директора института		Д.М. Бенин		