



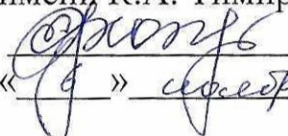
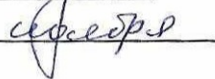
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор - проректор по
учебной работе

ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова
«»  2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,
обучающимися по направлению подготовки

08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

*(профиль Строительство гидротехнических сооружений повышенной
ответственности)*

г. Москва, 2025 г.

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	4
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	4
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	5
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	6
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	10
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	19
Раздел 7. Выводы и предложения.....	29

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – специалитет по специальности 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 28 августа 2020 года № 954.

Руководителем основной образовательной программы является к.т.н., доцент Фартуков Василий Александрович.

Специальность 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова. В Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова в настоящее время обучается более 2562 студентов по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры и около 50 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по специальности 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений», профиль «Строительство гидротехнических сооружений повышенной ответственности» обучаются на очной форме обучения 12 студентов.

Область профессиональной деятельности:

строительная отрасль, сфера научных исследований, сфера проектирования объектов строительства и инженерно-геодезических изысканий, сфера инженерных изысканий и исследований для строительства, в том числе гидротехнического, сфера проектирования, строительства и оснащения объектов капитального строительства, сфера технической эксплуатации, ремонта, демонтажа и реконструкции зданий, гидротехнических сооружений, сфера производства и применения строительных материалов, изделий и конструкций, сфера инженерных изысканий, проектирования, строительства, эксплуатации, ремонта и реконструкции транспортных сооружений и объектов транспортной инфраструктуры, сфера инженерных изысканий, проектирования, строительства, эксплуатации и реконструкции сооружений и зданий энергетического назначения.

Область трудовой деятельности выпускника: строительная отрасль, сфера проектирования объектов строительства и инженерно-геодезических изысканий, сфера инженерных изысканий и исследований для строительства, сфера технической эксплуатации, ремонта, демонтажа и реконструкции зданий, гидротехнических сооружений.

Выпускники работают инженерами-проектировщиками, инженерами проектно-технического отдела, ведущими инженерами по расчету каркасов уникальных зданий, главными инженерами проекта, мастерами строительного объекта, производителями работ (прораб), начальниками стройки, управляющими строительством комплекса объектов, главными инженерами строительной фирмы, руководителями строительной фирмы и др.

Организации, в которых выпускники смогут работать после завершения обучения: ГУП «Мосводосток», НИИ ВОДГЕО, ООО НИИЭС, ООО «Аква Лайт», ООО «Фирма Мон-Компани», проектное бюро «Капитель», «Мосводоканал НИИпроект», АО «Институт Гидропроект», ООО «Инженерно-экологическая защита», ФГБНУ «ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова, ИВП РАН и др.

Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Внешняя экспертиза образовательной программы по направлению подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений», реализуемой в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», проводилась в 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку отчета-заключения.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы «Строительство уникальных зданий и сооружений» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Во время посещения вуза комиссия изучила документацию, провела встречи с ректором университета, руководством вуза, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества, а также посетила инжиниринговый центр, точку кипения, специализированные лаборатории, центры коллективного пользования, библиотеки.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений» в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендовала Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по направлению подготовки 08.05.01 «Строительство» сроком на шесть лет.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)

Внешняя оценка (ФЭПО) не осуществлялась.

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники специализации «Строительство гидротехнических сооружений повышенной ответственности» трудоустраиваются в строительной отрасли, в сфере научных исследований, в сфере проектирования объектов строительства и инженерно-геодезических изысканий, в сфере инженерных изысканий и исследований для строительства, в том числе гидротехнического, в сфере проектирования, строительства и оснащения объектов капитального строительства, в сфере технической эксплуатации, ремонта, демонтажа и реконструкции зданий, гидротехнических сооружений, в сфере производства и применения строительных материалов, изделий и конструкций, в сфере инженерных изысканий, проектирования, строительства, эксплуатации, ремонта и реконструкции транспортных сооружений и объектов транспортной инфраструктуры, в сфере инженерных изысканий, проектирования, строительства, эксплуатации и реконструкции сооружений и зданий энергетического назначения.

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника. Подобные знания и навыки выпускников данной специальности позволяют им претендовать на престижную работу в крупных организациях. Выпускники специализации «Строительство гидротехнических сооружений» повышенной ответственности пользуются стабильным спросом на рынке труда.

Востребованность выпускников по специальности 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений на протяжении последних лет остается стабильно высокой и варьируется от 76 % до 100 % (табл. 3.1). Примерно половина начинает свою деловую карьеру во время обучения. После окончания специалитета часть выпускников продолжает дальнейшее обучение в аспирантуре.

Таблица 3.3. – Трудоустройство выпускников по специальности 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений за 2024-2025 учебный год

Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2024-2025 учебный год		
		Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
08.05.01	Строительство уникальных зданий и сооружений	12	12	12

В 2024– 2025 учебном году выпустилась одна группа по специальности 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений» в количестве 12 человек.

Выпускники работают инженерами-проектировщиками, инженерами проектно-технического отдела, ведущими инженерами по расчету каркасов уникальных зданий, главными инженерами проекта, мастерами строительного объекта, производителями работ (прораб), начальниками стройки, управляющими строительством комплекса объектов, главными инженерами строительной фирмы, руководителями строительной фирмы и др.

Организации, в которых выпускники смогут работать после завершения обучения: ГУП «Мосводосток», НИИ ВОДГЕО, ООО НИИЭС, ООО «Аква Лайт», ООО «Фирма Мон-Компани», проектное бюро «Капиталь», «Мосводоканал НИИпроект», АО «Институт Гидропроект», ООО «Инженерно-экологическая защита», ФГБНУ «ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова, ИВП РАН и др

Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Сколько времени понадобилось нашим молодым специалистам, чтобы войти в курс дел, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Более 1- го года	-
2	От 3-х до 6-ти месяцев	70
3	От 6-ти месяцев до 1 года	30

Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью специалиста по определенному направлению подготовки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	85
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	15

Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	-
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	15
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	85

4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	-
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	-
6	Затрудняюсь ответить	-
7	Другое	-

Отметьте, какими качествами обладают наши выпускники (укажите все возможные варианты):

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Умение корректно выполнять рабочие задания	30
2	Эрудированность	-
3	Творческий подход к делу	-
4	Умение поддерживать хорошие взаимоотношения с коллегами	-
5	Бесконфликтное поведение	-
6	Умения разрешать проблемные ситуации	20
7	Организационные способности	50
8	Способность учиться чему-то новому	-
9	Умение работать в команде	-
10	Способность выбирать и использовать технические средства для решения профессиональных задач	-
11	Способность проектировать и осуществлять работу под руководством специалиста более высокой квалификации	-
12	Другое	-

Оцените, пожалуйста, уровень теоретической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	-
9	9	-
10	10	100

Оцените, пожалуйста, уровень практических знаний и умений выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-

2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	-
9	9	35
10	10	65

Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	-
9	9	15
10	10	85

Как бы вы оценили содержание образовательного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом и качество производственных практик?

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	75
2	Хороший уровень	25
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	65
2	Хороший уровень	35
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и Вашей организации при проведении практики студентов.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	85
2	Хороший уровень	15
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия рабочих программ практик задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	90
2	Хороший уровень	10
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	85
2	Хороший уровень	15
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	65
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	35
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	-
4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	-
5	Другое	-

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Повысить уровень теоретических знаний	-
2	Улучшить уровень практической подготовки	25
3	Повысить навыки производственной дисциплины	85
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	-

Принимали ли Вы на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	65
2	Нет	-
3	Планирую	35

Выводы:

Работодатели высоко оценивают подготовку выпускников РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева: 85% готовы их нанимать, 65% уже трудоустроили таких специалистов. 70% молодых специалистов осваивают рабочие задачи за 3-6 месяцев. Выпускники получают максимальные оценки по теоретической (100 %), практической (9-10 баллов – 100%) и технической подготовке (85% – 10 баллов). Ключевые качества – организационные способности (50%), умение выполнять задания (30%) и решать проблемы (20%). Основные пожелания – повысить навыки производственной дисциплины (85%). 90% работодателей отметили соответствие программ практик задачам предприятий, а 65% считают перспективной организацию практики на своих площадках.

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Всего ППС института принявших участие в соц.опросе - 51 человек (54% от количества ППС института)

1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, т.е. здесь ли лежит Ваша трудовая книжка (отметьте только один вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	являюсь штатным сотрудником, моя основная должность – преподаватель	96
2	являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	2
3	не являюсь штатным сотрудником данного вуза, преподаю по внешнему совместительству	2
4	не веду преподавательскую работу	-

2. Преподавали ли Вы в прошлом учебном году (2024-2025) в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?"

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, являлся/являлась штатным сотрудником, основная должность - преподаватель	89
2	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внутреннему совместительству	10
3	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внешнему совместительству	1
4	не преподавал/не преподавала в 2024 - 2025 учебном году в данном вузе	-

3. Какую должность Вы занимаете в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	директор института	-
2	заведующий кафедрой	6
3	профессор	14
4	доцент	38
5	старший преподаватель	15
6	преподаватель	17
7	ассистент	10

4. Укажите Ваш педагогический стаж в данном вузе (выберите нужный вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	до 5 лет	16
2	5-10 лет	32
3	10-20 лет	37
4	21 год и выше	15

5. Удовлетворены ли Вы своей профессией?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	96
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	2

6. Удовлетворены ли Вы своим социальным статусом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	85
2	нет	5
3	затрудняюсь ответить	10

7. Удовлетворены ли Вы ценностями, стратегией, миссией и политикой РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	86
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	14

8. Удовлетворены ли Вы деятельностью администрации вуза?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	91
2	нет	1
3	частично	3
	затрудняюсь ответить	5

9. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	4
8	7	10
9	8	33
10	9	30
11	10	23

10. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности охраной и безопасностью труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	1
8	7	8
9	8	25
10	9	39

11	10	27
----	----	----

11. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями трудового договора.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	5
8	7	11
9	8	32
10	9	30
11	10	22

12. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности оплатой труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	14
8	7	21
9	8	22
10	9	24
11	10	19

13. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности системой поощрения по результатам выполненной работы.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	14
8	7	22

9	8	24
10	9	24
11	10	16

14. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности эффективным контрактом РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	14
8	7	20
9	8	23
10	9	27
11	10	16

15. Удовлетворены ли Вы качеством и количеством учебно-методической литературы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	76
2	Нет	10
3	Другое	14

16. Удовлетворены ли Вы состоянием аудиторного фонда для занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77
2	Нет	11
3	Другое	12

17. Удовлетворены ли Вы оснащенностью аудиторий современным оборудованием, необходимым для проведения занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	74
2	Нет	9
3	Другое	17

18. Удовлетворены ли Вы доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79

2	Нет	7
3	Частично	14

19. Удовлетворены ли Вы отношениями с непосредственным руководством?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	76
2	нет	7
3	затрудняюсь ответить	17

20. Удовлетворены ли Вы отношениями с коллегами в структурном подразделении?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	84
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	14

21. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями со студентами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	90
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	10

22. Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации (в 2025 году)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, в профессиональной	5
2	да, в педагогической	22
3	да, в научной	19
4	да, в другой	24
5	не нуждаюсь	10
6	пока затрудняюсь ответить	10
7	другое	10

23. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	методические совещания (семинары) на кафедрах	2
2	посещение лекций коллег	-
3	изучение новой литературы	2
4	участие в семинарах и конференциях, проводимых в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	10
5	выполнение и защита диссертации	5
6	курсы повышения квалификации в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	22

7	курсы повышения квалификации в институтах переподготовки кадров и повышения квалификации	40
8	стажировка в профильных учебных и научных заведениях	15
9	научная стажировка за рубежом	5
10	затрудняюсь ответить	1

24. Оцените удовлетворенность возможностью повышения квалификации (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	9
9	8	12
10	9	43
11	10	36

25. Удовлетворены ли Вы организацией питания в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	78
2	Нет	2
3	Затрудняюсь ответить	20

26. Удовлетворены ли Вы обслуживанием в библиотеке?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	90
2	Нет	2
3	Затрудняюсь ответить	8

27. Оцените (по пятибалльной шкале) факторы, привлекающие к профессиональной деятельности преподавателей РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, % оценки				
		1	2	3	4	5
1	Перспектива профессионального роста	1	3	35	44	17
2	Работа по специальности	-	-	36	50	14
3	Высокий престиж вуза	-	-	-	31	69
4	Хорошие условия труда	1	-	38	42	19

5	Возможность заниматься преподавательской деятельностью	-	-	-	25	75
6	Возможность заниматься научной деятельностью	-	1	31	45	23
7	Возможности для самореализации	-	2	38	38	22
8	Зарплата	1	2	37	36	24
9	Хорошая психологическая атмосфера в коллективе	-	-	36	41	23
10	Близость от места жительства	7	38	24	17	14
11	Наличие аспирантуры и диссертационных советов	-	-	1	36	63

28. Возникало ли у Вас желание сменить работу?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	нет	72
2	при определенных обстоятельствах, возможно, да	10
3	да, при первой удобной возможности	-
4	затрудняюсь ответить	18

29. Считаете ли Вы доступной и актуальной информацию из следующих структурных подразделений:

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %		
		да	нет	не всегда
1	из ректората	98	1	1
2	из учебно-методического управления	95	3	2
3	из институтов	89	2	9
4	из управления экономики и финансов	88	3	9
5	из бухгалтерии	87	3	10
6	из управления профориентационной работы и организации приёма	97	1	2
7	из Центра качества образования	94	2	4
8	с официального сайта	99	-	1
9	из социальных сетей	95	1	4

31. Занимаетесь ли Вы спортом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	61
2	Нет	39

32. Если да, то каким?

1. Плавание
2. Беговые виды.
3. Тяжелая атлетика
4. Бег, велоспорт, футбол
5. ОФП
6. Лыжи, плавание
7. Плавание (не профессионально)
8. Бег

9. Плавание, лыжи, шахматы
10. Танцы
11. Горные лыжи
12. Растяжка, танцы, здоровая спина

33. Что вызывает у Вас трудности при проведении дистанционных занятий (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	отсутствие полноценного контакта с обучающимися	15
2	сложность проведения практических занятий	21
3	потеря связи с университетом	3
4	повышение нагрузки при проведении занятий	25
5	низкая скорость интернета	6
6	отсутствие современной техники для проведения занятий	2
7	сложно разделить рабочее и личное время	28

34. Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	полностью удовлетворен/удовлетворена	74
2	частично удовлетворен/удовлетворена	7
3	не удовлетворен/удовлетворена	-
4	затрудняюсь ответить	9

35. Поделитесь Вашими проблемами и предложениями по усовершенствованию образовательного процесса и деятельности РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом

Предложения включают: исключение из рейтинга показателей, завязанных на рейтингах в международных базах данных цитирования недружественных стран (Scopus, WOS), а также наличия публикаций в журналах из этих стран — с приоритетом публикаций в российских журналах РИНЦ и ВАК; продолжение переоснащения аудиторий и лабораторий; увеличение штата учебно-вспомогательного персонала; усовершенствование баз учебных практик; обеспечение мобильности расписания с возможностью его корректировки на кафедрах; усиление внимания к научному развитию студентов; расширение практико-ориентированной подготовки за счёт увеличения объёма производственной практики, организации выездов на производство и производственных экскурсий; пересмотр отдельных учебных программ с учётом потребностей работодателей; снижение объёма бумажной работы — при обязательном соблюдении стратегии дальнейшего развития университета.

Общие выводы эксперта по критериям:

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность.
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность.
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность.

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

Социальный опрос прошли **10** обучающихся

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	80
2	Нет	-
3	Частично	20

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	65
2	Нет	-
3	Частично	35

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-
3	Частично	-

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	70
2	Нет	-
3	Частично	30

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	-
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	-
5	Качество проявляется часто	-
6	Качество проявляется практически всегда	100
7	Другое	-

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	-
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	-
5	Качество проявляется часто	-
6	Качество проявляется практически всегда	100

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Практически всегда	100
2	Иногда	-
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	-
6	Другое	-

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-

9	8	-
10	9	-
11	10	100

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	-
10	9	-
11	10	100

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Традиционные лекции		
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	100
Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	1	-
7	2	-
8	3	10
9	4	10
10	5	80
Интерактивные методы		
11	1	-
12	2	-
13	3	-
14	4	30
15	5	70
Лабораторные работы		
16	1	-
17	2	-

18	3	10
19	4	20
20	5	70
Семинары		
21	1	-
22	2	-
23	3	-
24	4	40
25	5	60
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	1	-
27	2	-
28	3	10
29	4	20
30	5	80
Самостоятельные работы		
31	1	-
32	2	-
33	3	-
34	4	40
35	5	60

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	100
Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	1	-
7	2	-
8	3	-
9	4	20
10	5	80
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	1	-
12	2	-
13	3	-
14	4	40
15	5	60

Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	1	-
17	2	-
18	3	-
19	4	-
20	5	100
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	1	-
22	2	-
23	3	-
24	4	10
25	5	90

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

100% студентов дали отрицательный ответ

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-
3	Частично	-

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	80
2	Нет	-
3	Частично	20

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	70
2	Нет	-
3	Частично	30

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	60
2	Нет	-
3	Частично	40

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не проживаю в общежитии	-
2	Да	70
3	Нет	-
4	Частично	30

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее значение – 2 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 3 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 4 часа

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	-
10	9	-
11	10	100

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	85
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	-
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	25
4	Другое	-

И всё же, если бы Вам пришлось выбирать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	100
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	-
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	-
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	-
5	Другое	-

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Научно-исследовательской работой	20
2	Техническим творчеством	-
3	Художественным творчеством	-
4	Спортом	30
5	Культурно-массовой работой	-
6	Во внеучебное время подрабатываю	50
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	-
8	Другое	-

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	В студенческих научных конференциях	60
2	В предметных олимпиадах	
3	В спортивных соревнованиях	20
4	В культурно-массовых мероприятиях	
5	Не принимал участие	20

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	-
10	9	-
11	10	100

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	10
10	9	30
11	10	60

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	-

2	Нет	100
3	Затрудняюсь ответить	-

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	70
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	30

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	30
10	9	20
11	10	50

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	20
9	8	10
10	9	30

11	10	40
----	----	----

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	-
10	9	-
11	10	100

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-
4	Другое	-

Выводы:

По результатам опроса уровень удовлетворённости студентов РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева крайне высокий: большинство показателей – доступность руководства, качество преподавания, оснащённость аудиторий, доброжелательность сотрудников и другие – получили максимально положительные оценки. Высокие результаты также отмечены в оценках актуальности информации на сайте, санитарно-гигиенических условий, организации практик и пунктов питания. Студенты оптимистично оценивают свои перспективы на рынке труда: часть смотрит в будущее с оптимизмом, другая часть готова ориентироваться на заработок при выборе места работы. Все респонденты подтвердили готовность рекомендовать вуз знакомым и повторно выбрать ту же специальность.

Необходимо сохранить высокий уровень удовлетворенности.

Раздел 7. Выводы и предложения

По результатам опросов работодатели высоко оценивают подготовку выпускников РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева (отмечая уровень теоретической и технической подготовки, практические навыки, качество практик и эффективное взаимодействие вуза с организациями), а студенты и преподаватели демонстрируют крайне высокую удовлетворённость образовательным процессом: студенты положительно оценивают доступность руководства, качество преподавания, оснащённость аудиторий и другие аспекты обучения, а также оптимистично смотрят на свои карьерные перспективы; преподаватели полностью удовлетворены условиями реализации программы и организацией образовательного процесса. В целом зафиксирован стабильно высокий уровень удовлетворённости всех участников образовательного процесса, который необходимо сохранить.

Необходимо расширить многообразие форм дополнительного образования студентов, развивать сетевые программы высшего профессионального образования.

В ходе профессиональной подготовки необходимо уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: навыкам применения электронного документооборота, организации обучения на дополнительных курсах второму иностранному языку, проверке на плагиат пояснительных записок к курсовым работам/проектам.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к отчету от 06.11.2025 № _____

по вопросу: отчет о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений (направленность Строительство гидротехнических сооружений повышенной ответственности)

Должность завизировавшего проект	Дата поступления на визирование	Инициалы, фамилия	Подпись	Дата визирования
Руководитель ООП		В.А. Фартуков		
Заведующий кафедрой		Н.В. Ханов		
И.о. директора института		Д.М. Бенин		