

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



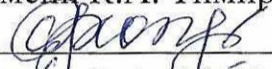
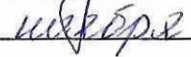
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по
учебной работе

ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова
«  »  2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,
обучающимися по направлению подготовки

35.03.01 Лесное дело

(профиль Лесное и лесопарковое хозяйство)

г. Москва, 2025 г.

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	4
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	5
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	5
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	6
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	11
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	15
Раздел 7. Выводы и предложения.....	26

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 35.03.01 «Лесное дело» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 26 июля 2017 года № 706.

Руководителем основной образовательной программы является Лебедев Александр Вячеславович, д.с.-х.н., доцент, доцент кафедры землеустройства и лесоводства.

Направление подготовки 35.03.01 «Лесное дело» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова. В Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова в настоящее время обучается более 2562 студентов по программам бакалавриата и магистратуры и около 50 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению 35.03.01 «Лесное дело» обучается 102 студента.

Область профессиональной деятельности – лесное хозяйство, охота (в сфере планирования и осуществления охраны, защиты и воспроизводства лесов, их использования, в сфере мониторинга состояния, инвентаризации и кадастрового учета в природных, техногенных и урбанизированных ландшафтах, в сфере управления лесами для обеспечения многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования лесов для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах, в сфере государственного лесного контроля и надзора).

Объекты профессиональной деятельности:

- лесные и урбоэкосистемы различного уровня и их компоненты: растительный и животный мир, почвы, поверхностные и подземные воды, воздушные массы тропосферы;

- природно-техногенные лесохозяйственные системы, включающие сооружения и мероприятия, повышающие полезность природных объектов и компонентов природы: лесные и декоративные питомники, лесные плантации, искусственные лесные насаждения, лесопарки, гидромелиоративные системы, системы рекультивации земель, природоохранные комплексы и другие;

- лесные особо охраняемые природные территории и другие леса высокой природоохранной ценности, имеющие исключительные или особо важные экологические свойства, экосистемные функции и социальную роль;

- участники лесных отношений, обеспечивающие планирование освоения лесов, осуществляющие использование, охрану, защиту и воспроизводство лесов, осуществляющие государственный лесной контроль и надзор за использованием, охраной, защитой и воспроизводством лесов;

- системы и методы планирования освоения лесов, технологические системы, средства и методы государственной инвентаризации лесов, мониторинга их состояния, включающие методы, способы и средства сбора, обработки и анализа количественных и качественных характеристик состояния лесов;

– системы и методы государственного лесного контроля и надзора за использованием, охраной, защитой и воспроизводством лесов.

Область трудовой деятельности выпускника: выпускники направления успешно работают в сфере использования лесных ресурсов в контролирующих органах лесного хозяйства регионального и федерального уровня, службах надзора за природопользованием, охраной окружающей среды, ведущими специалистами лесничеств, лесоустроительных предприятий, авиационных баз по охране и защите леса, зональных лесосеменных станций, центров охраны и защиты леса, Агентств и Департаментов по лесному хозяйству субъектов федерации, унитарных и частных предприятий, занимающихся хозяйствованием в лесу и лесозэксплуатацией. Многие выпускники направления продолжают обучение в магистратуре по направлению 35.04.01 Лесное дело.

Подготовка бакалавров проходит в лекционных и лабораторных аудиториях кафедры землеустройства и лесоводства. Фотографии учебных аудиторий представлены ниже. В подготовке бакалавров участвуют преподаватели с многолетним теоретическим и практическим опытом, имеющие высокую квалификацию в области лесного хозяйства.



Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Внешняя экспертиза образовательной программы «Лесное и лесопарковое хозяйство» по направлению подготовки 35.03.01 «Лесное дело», реализуемой в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», проводилась в период с 12 мая 2021 г. по 14 мая 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку отчета-заключения.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы «Лесное и лесопарковое хозяйство» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Во время посещения вуза комиссия изучила документацию, провела встречи с ректором университета, руководством вуза, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества, а также посетила инжиниринговый центр, точку кипения, специализированные лаборатории, центры коллективного пользования, библиотеки.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению подготовки 35.03.01 «Лесное дело» в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендовала Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по направлению подготовки 35.03.01 «Лесное дело» сроком **на шесть лет**.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)

В 2024-2025 г. внешняя оценка (ФЭПО) по направлению подготовки 35.03.01 «Лесное дело» не проводилась.

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники направленности «Лесное и лесопарковое хозяйство» знают лесные и урбо- экосистемы различного уровня и их компоненты: растительный и животный мир, почвы, поверхностные и подземные воды, воздушные массы тропосферы, владеют технологическими системами, знают средства и методы лесовосстановления, ухода за лесами. Выпускники направления работают лесниками и специалистами по защите и рациональному использованию лесных насаждений. В их профессиональные обязанности входит контроль за технологическими процессами по воспроизводству, улучшению породного состава, качества лесных насаждений, забота о повышении продуктивности лесов, сбережение, охрана, защита и рациональное использование земель лесного фонда, лесопарков и парков. Выпускники направленности «Лесное и лесопарковое хозяйство» пользуются стабильным спросом на рынке труда.

В 2024-2025 учебном году количество выпускников по направлению подготовки 35.03.01 «Лесное дело» составило 24 человека, в том числе направлено на места трудоустройства 6 человек, количество трудоустроенных выпускников 13 человек.

Учебный год	Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
2024-2025	35.03.01	Лесное дело	24	6	13

Выпускники по направлению 35.03.01 Лесное дело трудоустраиваются в образовательные учреждения, научно-исследовательские институты, организации лесного хозяйства, садово-паркового строительства, природопользования, охраны окружающей среды и на предприятия по благоустройству урбанизированных территорий и лесной промышленности. Они работают в организациях: ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства», ФБУ "Авиалесоохрана", Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, Государственное казенное учреждение Московской области «Мособллес», Комитет лесного хозяйства Московской области, ФБУ «Рослесозащита», Департамент лесного хозяйства Костромской области, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, ФГБУ «Рослесинфорг», Федеральное агентство лесного хозяйства и др.

Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Сколько времени понадобилось нашим молодым специалистам, чтобы войти в курс дел, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Более 1- го года	-
2	От 3-х до 6-ти месяцев	6 чел., 75 %
3	От 6-ти месяцев до 1 года	2 чел., 25 %

Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью бакалавра по определенному направлению подготовки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	8 чел., 100 %
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-

Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	-
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	4 чел., 50 %
4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	2 чел., 25 %
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	2 чел., 25 %
6	Затрудняюсь ответить	-
7	Другое	-

Отметьте, какими качествами обладают наши выпускники (укажите все возможные варианты):

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Умение корректно выполнять рабочие задания	2 чел., 25 %
2	Эрудированность	-
3	Творческий подход к делу	-
4	Умение поддерживать хорошие взаимоотношения с коллегами	2 чел., 25 %
5	Бесконфликтное поведение	-
6	Умения разрешать проблемные ситуации	-
7	Организационные способности	-
8	Способность учиться чему-то новому	2 чел., 25 %
9	Умение работать в команде	-
10	Способность выбирать и использовать технические средства для решения профессиональных задач	2 чел., 25 %
11	Способность проектировать и осуществлять работу под руководством специалиста более высокой квалификации	-
12	Другое	-

Оцените, пожалуйста, уровень теоретической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-

7	7	-
8	8	2 чел., 25 %
9	9	6 чел., 75 %
10	10	0 чел., 0 %

Оцените, пожалуйста, уровень практических знаний и умений выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	4 чел., 50 %
8	8	2 чел., 25 %
9	9	2 чел., 25 %
10	10	-

Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	4 чел., 50 %
8	8	2 чел., 25 %
9	9	2 чел., 25 %
10	10	-

Как бы вы оценили содержание образовательного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом и качество производственных практик?

Производственные практики проходят на высоком уровне; качество теоретической и практической подготовки студентов соответствуют решаемым производственным задачам.

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	2 чел., 25 %

2	Хороший уровень	6 чел., 75 %
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	2 чел., 25 %
2	Хороший уровень	6 чел., 75 %
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и Вашей организации при проведении практики студентов.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	2 чел., 25 %
2	Хороший уровень	6 чел., 75 %
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия рабочих программ практик задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	8 чел., 100 %
2	Хороший уровень	-
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	8 чел., 100 %
2	Хороший уровень	-
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	6 чел., 75 %
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	-
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	-
4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	2 чел., 25 %
5	Другое	-

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Повысить уровень теоретических знаний	2 чел., 25 %
2	Улучшить уровень практической подготовки	6 чел., 75 %
3	Повысить навыки производственной дисциплины	-
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	-

Какие специалисты требуются Вашей организации в настоящее время?

Специалисты в области защиты леса; выпускники, владеющие навыками лесохозяйственного проектирования.

Принимали ли Вы на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	2 чел., 25 %
2	Нет	-
3	Планирую	6 чел., 75 %

Каким образом, на Ваш взгляд, необходимо совершенствовать подготовку специалистов в Вузе в соответствии с требованиями современного рынка труда?

Уделять больше внимания практической подготовке для решения конкретных производственных задач.

Выводы:

Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: в целях дальнейшего улучшения работы по подготовке бакалавров данного направления было бы целесообразно практиковать выполнение дипломных работ по заказам предприятий, прежде всего подразделений профильных НИИ и подразделений Рослесхоза.

В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: в связи с подготовкой к внедрению федеральной государственной информационной системы лесного хозяйства уделить внимание формированию цифровых компетенций по основным профессиональным дисциплинам.

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

В опросе приняли участие 42 научно-педагогических работника.

Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	38 чел., 90,4 %
2	Иногда	4 чел., 9,6 %
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	-
6	Другое	-

Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	38 чел., 90,4 %
2	Иногда	4 чел., 9,6 %
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	-
6	Другое	-

Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	38 чел., 90,4 %
2	Иногда	4 чел., 9,6 %
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	-
6	Другое	-

Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	38 чел., 90,4 %
2	Иногда	4 чел., 9,6 %
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	-

6	Другое	-
---	--------	---

Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	38 чел., 90,4 %
2	Иногда	4 чел., 9,6 %
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	-
6	Другое	-

Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	38 чел., 90,4 %
2	Иногда	4 чел., 9,6 %
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	-
6	Другое	-

Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	4 чел., 8,9 %
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	1 чел., 2,2 %
4	Качество проявляется на уровне 50 %	1 чел., 2,2 %
5	Качество проявляется часто	24 чел., 53,3 %
6	Качество проявляется практически всегда	15 чел., 33,3 %
7	Другое	-

Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	4 чел., 9,6 %
5	5	38 чел., 90,4 %

Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-

3	3	-
4	4	4 чел., 9,6 %
5	5	38 чел., 90,4 %

Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	35 чел., 84,4 %
2	Нет	-
3	Частично	7 чел., 15,6 %

Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	0 чел., 0,0 %
4	4	4 чел., 9,6 %
5	5	38 чел., 90,4 %

Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	4 чел., 9,6 %
5	5	38 чел., 90,4 %

Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	4 чел., 9,6 %
5	5	38 чел., 90,4 %

Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	35 чел., 84,4 %
2	Нет	-
3	Частично	7 чел., 15,6 %

Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	4 чел., 9,6 %
5	5	38 чел., 90,4 %

Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	4 чел., 9,6 %
5	5	38 чел., 90,4 %

Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	4 чел., 9,6 %
5	5	38 чел., 90,4 %

Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	4 чел., 9,6 %
5	5	38 чел., 90,4 %

Выводы:

Результаты опроса преподавателей демонстрируют высокий уровень вовлечённости в профессиональную деятельность: 90,4% респондентов практически всегда используют современные методики ведения занятий, привлекаются к руководству научным содержанием программ магистратуры/аспирантуры, участвуют в научных семинарах и конференциях,

публикуются в отечественных и зарубежных изданиях, а также проходят обучение на курсах повышения квалификации.

Кроме того, преподаватели высоко оценивают условия работы и ресурсное обеспечение: 90,4 % удовлетворены организацией труда на кафедре, оснащённостью рабочих мест, качеством аудиторий и лабораторий, функционированием ЭИОС, доступностью информации об учебном процессе и внеучебных мероприятиях. 84,4% довольны технической и информационной оснащённостью учебного процесса и качеством фондов библиотеки (полностью или частично). Лишь небольшая часть опрошенных (9,6-15,6%) отмечает отдельные зоны для улучшения – в основном по аспектам частичного удовлетворения или среднего уровня качества отдельных ресурсов (например, фондов библиотеки и технической оснащённости).

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

В опросе приняли участие 45 обучающихся

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	39 чел., 86,7 %
2	Нет	2 чел., 4,4 %
3	Частично	4 чел., 8,9 %

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	39 чел., 86,7 %
2	Нет	2 чел., 4,4 %
3	Частично	4 чел., 8,9 %

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	39 чел., 86,7 %
2	Нет	3 чел., 6,7 %
3	Частично	3 чел., 6,6%

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	39 чел., 86,7 %
2	Нет	3 чел., 6,7 %
3	Частично	3 чел., 6,6%

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	1 чел., 2,2 %
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	2 чел., 4,4 %
5	Качество проявляется часто	12 чел., 26,7 %
6	Качество проявляется практически всегда	30 чел., 66,7 %
7	Другое	-

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	1 чел., 2,2 %
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	3 чел., 6,7 %
5	Качество проявляется часто	18 чел., 40,0 %
6	Качество проявляется практически всегда	23 чел., 51,1 %

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	35 чел., 77,8 %
2	Иногда	9 чел., 20,0 %
3	Крайне редко	1 чел., 2,2 %
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	-
6	Другое	-

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	2 чел., 4,4 %
7	6	1 чел., 2,2 %
8	7	3 чел., 6,7 %
9	8	3 чел., 6,7 %
10	9	8 чел., 17,8 %
11	10	28 чел., 62,3 %

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	1 чел., 2,2 %
7	6	2 чел., 4,4 %
8	7	1 чел., 2,2 %
9	8	5 чел., 11,1 %
10	9	9 чел., 20,0 %
11	10	27 чел., 60,0 %

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
Традиционные лекции		
1	1	1 чел., 2,2 %
2	2	1 чел., 2,2 %
3	3	2 чел., 4,4 %
4	4	8 чел., 17,8 %
5	5	33 чел., 73,3 %
Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	1	-
7	2	1 чел., 2,2 %

8	3	3 чел., 6,7 %
9	4	5 чел., 11,1 %
10	5	36 чел., 80,0 %
Интерактивные методы		
11	1	-
12	2	1 чел., 2,2 %
13	3	4 чел., 8,9 %
14	4	9 чел., 20,0 %
15	5	31 чел., 68,9 %
Лабораторные работы		
16	1	-
17	2	-
18	3	2 чел., 4,4 %
19	4	7 чел., 15,6 %
20	5	36 чел., 80,0 %
Семинары		
21	1	-
22	2	1 чел., 2,2 %
23	3	3 чел., 6,7 %
24	4	6 чел., 13,3 %
25	5	35 чел., 77,8 %
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	1	-
27	2	-
28	3	2 чел., 4,4 %
29	4	6 чел., 13,3 %
30	5	37 чел., 82,3 %
Самостоятельные работы		
31	1	-
32	2	-
33	3	2 чел., 4,4 %
34	4	7 чел., 15,6 %
35	5	36 чел., 80,0 %

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	-
2	2	-
3	3	2 чел., 4,4 %
4	4	4 чел., 8,9 %
5	5	39 чел., 86,7 %

Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	1	-
7	2	2 чел., 4,4 %
8	3	5 чел., 11,1 %
9	4	8 чел., 17,8 %
10	5	30 чел., 66,7 %
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	1	-
12	2	-
13	3	6 чел., 13,3 %
14	4	22 чел., 48,9 %
15	5	17 чел., 37,8 %
Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	1	-
17	2	-
18	3	3 чел., 6,7 %
19	4	9 чел., 20,0 %
20	5	33 чел., 73,3 %
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	1	-
22	2	-
23	3	2 чел., 4,4 %
24	4	8 чел., 17,8 %
25	5	35 чел., 77,8 %

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

100% студентов дали отрицательный ответ

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	39 чел., 86,7 %
2	Нет	2 чел., 4,4 %
3	Частично	4 чел., 8,9 %

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	40 чел., 88,9 %
2	Нет	1 чел., 2,2 %
3	Частично	4 чел., 8,9 %

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	39 чел., 86,7 %
2	Нет	3 чел., 6,7 %
3	Частично	3 чел., 6,6 %

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	39 чел., 86,7 %
2	Нет	3 чел., 6,7 %
3	Частично	3 чел., 6,6 %

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не проживаю в общежитии	9 чел., 20 %
2	Да	28 чел., 62,2 %
3	Нет	2 чел., 4,4 %
4	Частично	6 чел., 13,3 %

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее время: 4 часа (диапазон: 0–8 часов)

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее время: 5 часов (диапазон: 0–10 часов)

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее время: 6 часов (диапазон: 0–12 часов)

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	3 чел., 6,7 %
7	6	4 чел., 8,9 %
8	7	4 чел., 8,9 %
9	8	8 чел., 17,8 %

10	9	10 чел., 22,2 %
11	10	16 чел., 35,6 %

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	35 чел., 77,8 %
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	5 чел., 11,1 %
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	3 чел., 6,7 %
4	Другое	2 чел., 4,4 %

И всё же, если бы Вам пришлось выбирать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	40 чел., 88,9 %
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	2 чел., 4,4 %
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	-
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	1 чел., 2,2 %
5	Другое	2 чел., 4,4 %

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	40 чел., 88,9 %
2	Нет	2 чел., 4,4 %
3	Затрудняюсь ответить	3 чел., 6,7 %

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Научно-исследовательской работой	15 чел., 33,3 %
2	Техническим творчеством	3 чел., 6,7 %
3	Художественным творчеством	5 чел., 11,1 %
4	Спортом	12 чел., 26,7 %
5	Культурно-массовой работой	4 чел., 8,9 %
6	Во внеучебное время подрабатываю	3 чел., 6,7 %
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	1 чел., 2,2 %

8	Другое	2 чел., 4,4 %
---	--------	---------------

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	В студенческих научных конференциях	30 чел., 66,7 %
2	В предметных олимпиадах	5 чел., 11,1 %
3	В спортивных соревнованиях	8 чел., 17,8 %
4	В культурно-массовых мероприятиях	10 чел., 22,2 %
5	Не принимал участие	2 чел., 4,4 %

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	4 чел., 8,9 %
7	6	5 чел., 11,1 %
8	7	5 чел., 11,1 %
9	8	8 чел., 17,8 %
10	9	10 чел., 22,2 %
11	10	13 чел., 28,9 %

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	40 чел., 88,9 %
2	Нет	2 чел., 4,4 %
3	Затрудняюсь ответить	3 чел., 6,7 %

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	4 чел., 8,9 %

7	6	5 чел., 11,1 %
8	7	5 чел., 11,1 %
9	8	8 чел., 17,8 %
10	9	10 чел., 22,2 %
11	10	13 чел., 28,9 %

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	-
2	Нет	45 чел., 100,0 %
3	Затрудняюсь ответить	-

Если обращались в службу социально-психологической помощи, то укажите, насколько Вы удовлетворены оказанной помощью (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	-
10	9	-
11	10	-

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	40 чел., 88,9 %
2	Нет	2 чел., 4,4 %
3	Затрудняюсь ответить	3 чел., 6,7 %

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	3 чел., 6,7 %
7	6	7 чел., 15,6 %
8	7	5 чел., 11,1 %
9	8	9 чел., 20,0 %
10	9	10 чел., 22,2 %
11	10	15 чел., 33,3 %

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	5 чел., 11,1 %
7	6	5 чел., 11,1 %
8	7	5 чел., 11,1 %
9	8	8 чел., 17,8 %
10	9	10 чел., 22,2 %
11	10	16 чел., 35,6 %

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	45 чел., 100 %
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-

3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	3 чел., 6,7 %
7	6	7 чел., 15,6 %
8	7	5 чел., 11,1 %
9	8	9 чел., 20,0 %
10	9	10 чел., 22,2 %
11	10	15 чел., 33,3 %

Поделитесь Вашими предложениями по улучшению качества образовательных услуг в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; опишите свои проблемы и пожелания. Укажите причины наличия академической задолженности (при ее наличии)

Студенты высказали ряд пожеланий по совершенствованию инфраструктуры и сервиса университета: в частности, отметили потребность в обновлении компьютерного оборудования, улучшении качества питания в столовой, а также обозначили отдельные предложения по оптимизации учебного процесса. При этом многие респонденты подчеркнули, что в целом удовлетворены текущей организацией работы вуза.

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	40 чел., 88,9 %
2	Нет	2 чел., 4,4 %
3	Затрудняюсь ответить	3 чел., 6,7 %
4	Другое	-

Выводы:

Результаты опроса студентов РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева демонстрируют высокий уровень удовлетворённости различными аспектами образовательного процесса. Так, свыше 86% респондентов довольны доступностью руководства института, полнотой информации на сайте вуза, организацией учебных занятий, обеспеченностью литературой, оснащением аудиторий и лабораторий, организацией практик и стажировок. Профессиональные качества преподавателей высоко оценивают 93% опрошенных (из них 66,7 % отмечают, что качество проявляется практически всегда), а доброжелательность сотрудников – 80% (60% ставят максимальную оценку 10 баллов). Образовательный процесс в целом получил высокие оценки: 57,8% студентов поставили 8-10 баллов по десятибалльной шкале, а 35,6% выбрали максимальную оценку (10 баллов). Кроме того, 88,9% готовы рекомендовать вуз знакомым и 88,9% считают, что выпускники подготовлены к жизни и труду в современных условиях.

Раздел 7. Выводы и предложения

Результаты опросов студентов, работодателей и преподавателей РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева свидетельствуют о высоком качестве образовательного процесса и позитивной оценке работы вуза: свыше 86% студентов удовлетворены ключевыми аспектами обучения (организацией занятий, обеспеченностью литературой, оснащением аудиторий и т.д.), 93% высоко оценивают профессиональные качества преподавателей, 88,9 % готовы рекомендовать вуз и считают выпускников подготовленными к профессиональной деятельности. Преподаватели также демонстрируют высокую вовлечённость (90,4 % активно применяют современные методики и участвуют в научной работе) и в целом довольны условиями труда (90,4% удовлетворены организацией работы и ресурсным обеспечением).

В качестве рекомендаций по дальнейшему совершенствованию подготовки обучающихся предложены внедрение цифровых компетенций в основные дисциплины (в т. ч. в связи с запуском федеральной государственной информационной системы лесного хозяйства) и практика выполнения дипломных работ по заказам профильных предприятий и НИИ.

Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к отчету от 06.11.2015 № _____

по вопросу: отчет о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.01 Лесное дело (направленность Лесное и лесопарковое хозяйство)

Должность завизировавшего проект	Дата поступления на визирование	Инициалы, фамилия	Подпись	Дата визирования
Руководитель ООП		Лебедев А.В.		
Заведующий кафедрой		Безбородов Ю.Г.		
Директор института		Бенин Д.М.		