

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



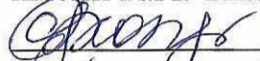
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор - проректор по
учебной работе

ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова
« 16 » *ноября* 2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,

обучающимися по направлению подготовки

20.03.01 «Техносферная безопасность»

(профиль Защита в чрезвычайной ситуации и охрана труда)

г. Москва, 2025 г.

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	4
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	5
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	5
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	5
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	8
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	16
Раздел 7. Выводы и предложения.....	26

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению 20.03.01 «Техносферная безопасность» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 25 мая 2020 года № 680.

Руководителем основной образовательной программы является Мочунова Н.А., к.т.н., доцент.

Направление подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова. В Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова в настоящее время обучается более 2562 студентов по программам бакалавриата и магистратуры и около 50 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» обучаются более 300 студентов.

Область профессиональной деятельности:

обеспечение безопасности человека в современном мире, формирование комфортной для жизни и деятельности человека техносферы, минимизация техногенного воздействия на природную среду, сохранение жизни и здоровья человека за счет использования современных технических средств, методов контроля и прогнозирования.

Объекты профессиональной деятельности:

человек и его среда обитания, оценка рисков, средства защиты человека и природы.

Область трудовой деятельности выпускника:

отделы охраны труда в различных организациях; аккредитованные организации по проведению специальной оценки условий труда; организации, обучающие методам и способам охраны труда; государственная инспекция труда, фонд социального страхования, комитет по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции; ООО «Водоканал», Роспотребнадзор.

Подготовка бакалавров проходит в лекционных и лабораторных аудиториях кафедр «Техносферная безопасность», «Организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ». Фотографии лабораторий и современных лабораторных стендов приведены. В подготовке бакалавров участвуют преподаватели с многолетним теоретическим и практическим опытом, имеющие высокую квалификацию.



Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Внешняя экспертиза по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность, реализуемому в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», проводилась в 2022 году и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку отчета-заключения.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы «Техносферная безопасность» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Во время посещения вуза комиссия изучила документацию, провела встречи с ректором университета, руководством вуза, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества, а также

посетила инжиниринговый центр, точку кипения, специализированные лаборатории, центры коллективного пользования, библиотеки.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендовала Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность сроком **на шесть лет**.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)

В 2024-2025 учебном году внешняя оценка (ФЭПО) не проводилась.

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

В 2024-2025 году выпуск по данному профилю не осуществлялся.

Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью бакалавра по определенному направлению подготовки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	90%
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	10%

Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	12%
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	18%
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	10%
4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	30%
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	22%
6	Затрудняюсь ответить	8%
7	Другое	-

7	7	6%
8	8	14%
9	9	50%
10	10	30%

Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	5%
7	7	5%
8	8	7%
9	9	70%
10	10	10%

Как бы вы оценили содержание образовательного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом и качество производственных практик?

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	70%
2	Хороший уровень	30%
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	70%
2	Хороший уровень	25%
3	Средний уровень	5%
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и Вашей организации при проведении практики студентов.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	70%
2	Хороший уровень	15%
3	Средний уровень	15%
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия рабочих программ практик задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	85%
2	Хороший уровень	10%
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	5%

Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	70%
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	13%
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	7%
4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	10%
5	Другое	-

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Повысить уровень теоретических знаний	50%
2	Улучшить уровень практической подготовки	40%
3	Повысить навыки производственной дисциплины	10%
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	-

Каким образом, на Ваш взгляд, необходимо совершенствовать подготовку специалистов в Вузе в соответствии с требованиями современного рынка труда?

Создание условий и внедрение инструментов материального и нематериального стимулирования студентов.

Привлечение специалистов-практиков к учебному процессу.

Выводы:

Работодатели в целом высоко оценивают подготовку выпускников РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева: 90% готовы принимать их на работу, отмечают высокий уровень подготовки практикантов, а также хорошее соответствие программ практик (85%) и тем ВКР (80%) запросам организаций.

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Всего ППС института принявших участие в соц.опросе – 21.

1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, т.е. здесь ли лежит Ваша трудовая книжка (отметьте только один вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	являюсь штатным сотрудником, моя основная должность – преподаватель	21 (100%)
2	являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	-
3	не являюсь штатным сотрудником данного вуза, преподаю по внешнему совместительству	-
4	не веду преподавательскую работу	-

2. Преподавали ли Вы в прошлом учебном году (2024-2025) в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да, являлся/являлась штатным сотрудником, основная должность - преподаватель	20 (95%)
2	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внутреннему совместительству	-
3	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внешнему совместительству	-
4	не преподавал/не преподавала в 2024 - 2025 учебном году в данном вузе	1 (5%)

3. Какую должность Вы занимаете в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	директор института	-
2	заведующий кафедрой	3 (14%)
3	профессор	5 (24%)
4	доцент	11 (52%)
5	старший преподаватель	-
6	преподаватель	-
7	ассистент	2 (10%)

4. Укажите Ваш педагогический стаж в данном вузе (выберите нужный вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	до 5 лет	3 (14%)
2	5-10 лет	5 (24%)
3	10-20 лет	11 (52%)
4	21 год и выше	2 (10%)

5. Удовлетворены ли Вы своей профессией?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	19 (90%)
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	2 (10%)

6. Удовлетворены ли Вы своим социальным статусом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	21 (100%)
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	-

7. Удовлетворены ли Вы ценностями, стратегией, миссией и политикой РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	19 (90%)
2	нет	1 (5%)
3	затрудняюсь ответить	1 (5%)

8. Удовлетворены ли Вы деятельностью администрации вуза?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	20 (95%)
2	нет	-
3	частично	1 (5%)
4	затрудняюсь ответить	-

9. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	1 (5%)
9	8	2 (10%)
10	9	9 (43%)
11	10	9 (48%)

10. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности охраной и безопасностью труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	1(5%)
8	7	4 (19%)
9	8	6 (29%)
10	9	4 (19%)
11	10	6 (29%)

11. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями трудового договора.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	2(10%)
8	7	2 (10%)
9	8	8 (38%)
10	9	4(19%)
11	10	5 (24%)

12. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности оплатой труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	4(19%)
9	8	2 (10%)
10	9	6 (29%)
11	10	9 (43%)

13. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности системой поощрения по результатам выполненной работы.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	2(10%)
10	9	8 (38%)
11	10	11 (52%)

14. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности эффективным контрактом РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	5 (22%)
8	7	6 (26%)
9	8	3 (13%)
10	9	4(19%)
11	10	5 (22%)

15. Удовлетворены ли Вы качеством и количеством учебно-методической литературы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	19 (90%)
2	Нет	1 (5%)
3	Другое	1 (5%)

16. Удовлетворены ли Вы состоянием аудиторного фонда для занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 (76%)
2	Нет	2 (10%)
3	Другое	3(14%)

17. Удовлетворены ли Вы оснащенностью аудиторией современным оборудованием, необходимым для проведения занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	19 (90%)

2	Нет	1 (5%)
3	Другое	1 (5%)

18. Удовлетворены ли Вы доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 (76%)
2	Нет	2 (10%)
3	Частично	3(14%)

19. Удовлетворены ли Вы отношениями с непосредственным руководством?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	19 (90%)
2	нет	1 (5%)
3	затрудняюсь ответить	1 (5%)

20. Удовлетворены ли Вы отношениями с коллегами в структурном подразделении?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	20 (95%)
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	1 (5%)

21. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями со студентами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	21(100%)
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	-

22. Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации (в 2025 году)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да, в профессиональной	3 (14%)
2	да, в педагогической	4 (19%)
3	да, в научной	6 (29%)
4	да, в другой	5 (24%)
5	не нуждаюсь	2 (10%)
6	пока затрудняюсь ответить	1 (5%)
7	другое	-

23. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	методические совещания (семинары) на кафедрах	-
2	посещение лекций коллег	-
3	изучение новой литературы	-
4	участие в семинарах и конференциях, проводимых в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	2 (10%)
5	выполнение и защита диссертации	3 (14%)

6	курсы повышения квалификации в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	5 (24%)
7	курсы повышения квалификации в институтах переподготовки кадров и повышения квалификации	6 (29%)
8	стажировка в профильных учебных и научных заведениях	2 (10%)
9	научная стажировка за рубежом	2 (10%)
10	затрудняюсь ответить	1 (5%)

24. Оцените удовлетворенность возможностью повышения квалификации (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	4 (19%)
9	8	6 (29%)
10	9	2 (10%)
11	10	9 (43%)

25. Удовлетворены ли Вы организацией питания в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	18 (86%)
2	Нет	1 (5%)
3	Затрудняюсь ответить	2(10%)

26. Удовлетворены ли Вы обслуживанием в библиотеке?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	20 (95%)
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	1 (5%)

27. Оцените (по пятибалльной шкале) факторы, привлекающие к профессиональной деятельности преподавателей РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %				
		оценки				
		1	2	3	4	5
1	Перспектива профессионального роста	-	-	5 (24%)	10 (48%)	6 (29%)
2	Работа по специальности	1 (5%)	-	-	10 (48%)	10 (48%)
3	Высокий престиж вуза	-	-	5 (24%)	7 (33%)	9 (43%)
4	Хорошие условия труда	-	-	2	10	9

				(10%)	(48%)	(43%)
5	Возможность заниматься преподавательской деятельностью	-	-	-	1 (5%)	20 (95%)
6	Возможность заниматься научной деятельностью	2 (10%)	1 (5%)	2 (10%)	8 (38%)	8 (38%)
7	Возможности для самореализации	1 (5%)	4 (19%)	2 (10%)	7 (33%)	7 (33%)
8	Зарплата	-	4 (19%)	3 (14%)	9 (43%)	5 (24%)
9	Хорошая психологическая атмосфера в коллективе	1 (5%)	2 (10%)	1 (5%)	13 (62%)	4 (19%)
10	Близость от места жительства	5 (24%)	2 (10%)	4 (19%)	5 (24%)	5 (24%)
11	Наличие аспирантуры и диссертационных советов	-	-	2 (10%)	10 (48%)	9 (43%)

28. Возникало ли у Вас желание сменить работу?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	нет	18 (86%)
2	при определенных обстоятельствах, возможно, да	2 (10%)
3	да, при первой удобной возможности	-
4	затрудняюсь ответить	1 (5%)

29. Если да, то почему?

Нагрузка, удаленность от места работы

30. Считаете ли Вы доступной и актуальной информацию из следующих структурных подразделений:

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %		
		да	нет	не всегда
1	из ректората	21 (100%)	-	-
2	из учебно-методического управления	20 (95%)	1 (5%)	-
3	из институтов	21 (100%)	-	-
4	из управления экономики и финансов	18 (86%)	2 (10%)	1 (5%)
5	из бухгалтерии	15 (71%)	4 (19%)	2 (10%)
6	из управления профориентационной работы и организации приёма	20 (95%)	1 (5%)	-
7	из Центра качества образования	21 (100%)	-	-
8	с официального сайта	18 (86%)	2 (10%)	1 (5%)

9	из социальных сетей	15 (71%)	2 (10%)	4 (19%)
---	---------------------	-------------	------------	---------

31. Занимаетесь ли Вы спортом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	5 (24%)
2	Нет	16 (76%)

32. Если да, то каким?

- 1) Тренажерный зал
- 2) Бег

33. Что вызывает у Вас трудности при проведении дистанционных занятий (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	отсутствие полноценного контакта с обучающимися	14 (29%)
2	сложность проведения практических занятий	12 (24%)
3	потеря связи с университетом	2 (4%)
4	повышение нагрузки при проведении занятий	5 (10%)
5	низкая скорость интернета	1 (2%)
6	отсутствие современной техники для проведения занятий	2 (4%)
7	сложно разделить рабочее и личное время	8 (16%)

34. Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	полностью удовлетворен/удовлетворена	18 (86%)
2	частично удовлетворен/удовлетворена	2 (10%)
3	не удовлетворен/удовлетворена	-
4	затрудняюсь ответить	1 (5%)

35. Поделитесь Вашими проблемами и предложениями по усовершенствованию образовательного процесса и деятельности РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом

Необходимо продолжать развивать материально-техническую базу вуза – в том числе обновлять компьютерное оборудование и лабораторное оснащение, модернизировать учебные аудитории и рабочие места для студентов, расширять доступ к современным техническим средствам и цифровым ресурсам, – чтобы обеспечить соответствие образовательного процесса актуальным требованиям рынка труда, повысить качество практической подготовки выпускников и сократить время их адаптации на рабочих местах.

Выводы:

Результаты опроса преподавателей РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева демонстрируют высокий уровень удовлетворённости профессиональной деятельностью и условиями работы в вузе. 90% довольны своей профессией, 100% – социальным статусом и взаимоотношениями со студентами, 95% – отношениями с коллегами, 90% – ценностями и стратегией вуза, а 95% удовлетворены деятельностью администрации. Высоки оценки по ключевым аспектам: обслуживанию в библиотеке (95%), организации питания

(86%), оснащённости аудиторий оборудованием (90%), качеству учебно-методической литературы (90%) и доступности информации от подразделений вуза (в т.ч. 100% – от ректората и институтов). 86% полностью удовлетворены организацией учебного процесса и не планируют менять место работы.

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

Опрос прошли 112 обучающихся.

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	86,6%
2	Нет	-
3	Частично	13,3%

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	85,5%
2	Нет	-
3	Частично	14,5%

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	85,5%
2	Нет	6,6%
3	Частично	7,9%

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	84,4%
2	Нет	7,8%
3	Частично	7,8%

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	-
2	Качество практически отсутствует	-

3	Качество проявляется редко	5,7%
4	Качество проявляется на уровне 50 %	6,6%
5	Качество проявляется часто	26,6%
6	Качество проявляется практически всегда	61,1%
7	Другое	-

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	5,6%
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	1%
5	Качество проявляется часто	38,8%
6	Качество проявляется практически всегда	55,5%

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Практически всегда	90,6%
2	Иногда	10,4%
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	-
6	Другое	-

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	5,3%
8	7	16,6%
9	8	22,2%
10	9	33,7%
11	10	22,2%

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	5,8%
8	7	16,6%
9	8	16,6%
10	9	22,2%
11	10	38,8%

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Традиционные лекции		
1	1	-
2	2	5,5%
3	3	11,1%
4	4	50%
5	5	33,3%
Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	1	-
7	2	-
8	3	11,1%
9	4	55,5%
10	5	33,4%
Интерактивные методы		
11	1	-
12	2	-
13	3	16,8%
14	4	44,4%
15	5	38,8%
Лабораторные работы		
16	1	-
17	2	5,5%
18	3	16,6%
19	4	44,4%
20	5	33,3%

Семинары		
21	1	-
22	2	5,5%
23	3	16,6%
24	4	44,4%
25	5	33,3%
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	1	-
27	2	5,5%
28	3	16,6%
29	4	44,4%
30	5	33,3%
Самостоятельные работы		
31	1	-
32	2	5,5%
33	3	11,3%
34	4	44,4%
35	5	38,8%

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	-
2	2	5,5%
3	3	6,6%
4	4	48,8%
5	5	38,8%
Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	1	-
7	2	-
8	3	16,8%
9	4	33,3%
10	5	49,9%
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	1	-
12	2	-
13	3	11,1%
14	4	61%
15	5	32,2%
Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	1	-
17	2	2,2%

18	3	5,5%
19	4	42,2%
20	5	44,4%
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	1	-
22	2	-
23	3	17,7%
24	4	43,3%
25	5	38,8%

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

100% студентов ответили отрицательно.

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	82,2%
2	Нет	6,6%
3	Частично	11,2%

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	83,3%
2	Нет	2,2%
3	Частично	14,5%

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	82,2%
2	Нет	4,4%
3	Частично	13,4%

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77,7%
2	Нет	8,8%
3	Частично	13,3%

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
	Не проживаю в	38,8%

1	общежитии	
2	Да	38,2%
3	Нет	5,1%
4	Частично	17,9%

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее значение – 1-2 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 3-4 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 2-3 часа

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	5,5%
9	8	16,6%
10	9	49,8%
11	10	28,1%

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	74,4%
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	5,2%
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	20,4%
4	Другое	-

И всё же, если бы Вам пришлось выбирать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	77,7%
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	5,5%
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	-
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	16,8%
5	Другое	-

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	86,6%
2	Нет	5,5%
3	Затрудняюсь ответить	7,9%

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Научно-исследовательской работой	54,2%
2	Техническим творчеством	-
3	Художественным творчеством	1,2%
4	Спортом	44,4%
5	Культурно-массовой работой	48%
6	Во внеучебное время подрабатываю	37%
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	5,5%
8	Другое	-

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	В студенческих научных конференциях	49,2%
2	В предметных олимпиадах	1,3%
3	В спортивных соревнованиях	37,7%
4	В культурно-массовых мероприятиях	41,1%
5	Не принимал участие	7,4%

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	5,5%
9	8	16,6%
10	9	44,4%
11	10	33,5%

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79,3%
2	Нет	5,1%
3	Затрудняюсь ответить	15,5%

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	5,7%
9	8	22,2%
10	9	33,3%
11	10	38,8%

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	11,1%

2	Нет	88,8%
3	Затрудняюсь ответить	-

Если обращались в службу социально-психологической помощи, то укажите, насколько Вы удовлетворены оказанной помощью (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	-
10	9	5,5%
11	10	5,5%

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	87,7%
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	12,2%

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	6,1%
9	8	16,6%
10	9	43,8%

11	10	33,3%
----	----	-------

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	6,9%
9	8	11,1%
10	9	44,3%
11	10	37,7%

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100%
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	2%
9	8	15%
10	9	45%
11	10	38%

Поделитесь Вашими предложениями по улучшению качества образовательных услуг в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; опишите свои проблемы и пожелания. Укажите причины наличия академической задолженности (при ее наличии)

Среди предложений студентов – проработать вариант решения вопроса академической разницы, когда какой-либо предмет не был в программе предыдущего вуза; довести до конца ремонтные работы в корпусах.

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	84%
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	16%
4	Другое	-

Выводы:

Результаты опроса студентов РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева демонстрируют высокий уровень удовлетворённости образовательным процессом: 84% готовы рекомендовать вуз родственникам и знакомым, а 77,7% выбрали бы ту же специальность и тот же вуз снова. Высокие оценки получены по ключевым параметрам – доступности руководства (86,6% удовлетворены), полноте информации на сайте (85,5%), организации занятий (85,5%), обеспеченности литературой (84,4%), оснащению аудиторий (82,2%) и санитарно-гигиеническому состоянию помещений (83,3%).

Необходимо активизировать научно-исследовательскую работу студентов и увеличить количество мест проведения практик.

Раздел 7. Выводы и предложения

Результаты опросов работодателей, преподавателей и студентов РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева свидетельствуют о высоком уровне оценки деятельности вуза: работодатели (90%) готовы принимать выпускников на работу и отмечают высокий уровень их подготовки (70% оценок на уровне 9 баллов по общей, профессиональной и технической составляющей), а также хорошее соответствие программ практик (85%) и тем ВКР (80%) запросам организаций; преподаватели демонстрируют высокую удовлетворённость профессиональной деятельностью (90% довольны профессией) и условиями работы (до 100% удовлетворённости по ряду параметров – взаимоотношениям со студентами, доступности информации от ректората и т.д.); студенты (84%) готовы рекомендовать вуз и в большинстве случаев (77,7%) выбрали бы ту же специальность снова, высоко оценивая доступность руководства (86,6%), информацию на сайте (85,5%), организацию занятий (85,5%) и другие аспекты учебного процесса.

В качестве предложений можно выделить следующее:

- 1) создание условий и повышение мотивации студентов к достижению высоких результатов обучения;
- 2) создание условий для постоянного и целенаправленного развития образовательных программ, в том числе с использованием ресурсов других организаций: членов консорциумов вузов, предприятий реального сектора экономики, научных организаций – для повышения академической мобильности обучающихся;

3) создание конкурентной и привлекательной для преподавателей, привлеченных специалистов-практиков и молодых кадров академической среды;

4) привлечение к реализации дисциплин и модулей образовательных программ ведущих ученых, научно-педагогических работников с высокими показателями научной и публикационной активностей для обеспечения качества образовательного процесса;

5) создание условий и внедрение инструментов материального и нематериального стимулирования для вовлечение обучающихся в научно-исследовательскую деятельность;

6) расширение практики реализации проектного обучения студентов, вовлечения работодателей, научных и инновационных подразделений Университета в учебные проекты;

7) внедрение инструментов цифровизации процессов, обеспечивающих образовательную деятельность Университета.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к отчету от от 14.10.25 № _____

по вопросу: **о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность»**

6

Должность завизировавшего проект	Дата поступления на визирование	Инициалы, фамилия	Подпись	Дата визирования
Руководитель ООП		В.Г. Борулько		
Заведующий кафедрой				
Директор института		Д.М. Бенин		