

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



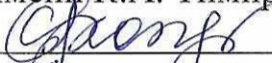
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по
учебной работе

ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова
« 6 » ноября 2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,
обучающимися по направлению подготовки

35.03.11 Гидромелиорация

(профиль Техника и технологии гидромелиоративных работ)

г. Москва, 2025 г

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	6
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	6
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	6
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	8
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	13
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	17
Раздел 7. Выводы и предложения.....	28

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 35.03.11 «Гидромелиорация» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 17 августа 2020 года № 1049.

Руководителем основной образовательной программы является доцент кафедры сельскохозяйственных мелиораций, д.т.н. Балабанов В.И.

Направление подготовки 35.03.11 «Гидромелиорация» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова. В Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова в настоящее время обучается более 2562 студентов по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры и около 50 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 35.03.11 «Гидромелиорация» обучаются 150 студентов, из них по направленности *Техника и технологии гидромелиоративных работ* – 50 студентов.

Область профессиональной деятельности:

Сельское хозяйство в сферах: обеспечение продовольственной безопасности страны посредством улучшения состояния и повышения потребительских свойств земель сельскохозяйственного назначения и создания условий для сохранения процессов естественного исторического формирования плодородия почв, проведения мониторинга состояния мелиорируемых земель, мелиоративных систем и сооружений; реализации мелиоративных работ по восстановлению и сельскохозяйственному использованию нарушенных и деградированных земель; улучшения состояния и повышения потребительских свойств земель сельскохозяйственного назначения и создания условий для сохранения процессов естественного исторического формирования плодородия почв; проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации и технического перевооружения мелиоративных систем и сооружений; внедрения новых технологий, автоматизации и модернизации применяемых технических устройств; строительства и жилищно-коммунального хозяйства в сфере строительства, реконструкции и эксплуатации станций водоподготовки, насосных станций водопровода, водозаборных сооружений мелиоративных систем, внедрения новых технологий, автоматизации и модернизации применяемых технических устройств.

Вид деятельности:

Выпускники подготовлены к работе в научно-исследовательских, изыскательских, проектных, строительных, эксплуатирующих организациях, действующих в области гидромелиорации; органах власти, управляющих мелиоративной подотраслью АПК.

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях социально-экономической деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их

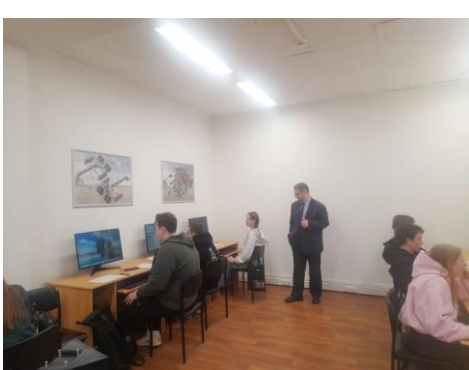
образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

Объекты профессиональной деятельности: инженерная защита от разрушительных и агрессивных природных явлений: атмосферных засух и пересыханий природных водоемов, наводнений, подтоплений, селей и землетрясений; гидромелиоративное освоение земель, обеспечение развития инфраструктуры сельских территорий, расширение возможности для водного туризма и рыболовства, улучшение экологической обстановки техно-природных комплексов и заповедников; управление плодородием почв, устойчивостью и продуктивностью агроэкосистем за счет реализации мелиоративных мероприятий на землях сельскохозяйственного назначения; обеспечение технической эксплуатации мелиоративных систем и рационального использования водных ресурсов, направленных на создание оптимальных водного, воздушного, теплового и питательного режимов почв на мелиорированных землях; обеспечение населения качественной питьевой водой и устойчивого водоснабжения для хозяйственных и производственных нужд.

Область трудовой деятельности выпускника:

Специалисты по гидромелиорации востребованы в научно-исследовательских, изыскательских, проектных, эксплуатирующих организациях, в строительных водохозяйственных предприятия и компаниях при строительстве крупных линейных сооружений - каналов, трубопроводов, дорог и мостов, тоннелей, ЛЭП; строительстве и эксплуатации плотин и защитных дамб, аэродромов и аэропортов, для защиты населенных пунктов от опасных факторов водной стихии – наводнений, селей и оползней; в сфере благоустройства городских и сельских поселений при обслуживании парковых зон, газонов, фонтанов; в сфере строительства и благоустройства коттеджных поселков и приусадебных территорий.

Подготовку бакалавров направленности *Техника и технологии гидромелиоративных работ* проводит высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав кафедры «Организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ» и профильных кафедр Института мелиорации, водного хозяйства и строительства им. А.Н. Костякова на базе современных лабораторий с технологическим оборудованием и аудиторий с электронными средствами обучения, научно-производственных участков университета, технических средств Инжинирингового центра. Фотографии лабораторий, испытательных стендов, лекционных аудиторий и конференц-залов приведены ниже.



Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

В 2024-2025 году профессионально-общественная аккредитация не проводилась.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)

В 2024-2025 учебном году внешняя оценка качества подготовки обучающихся по направлению 35.03.11 Гидромелиорация (ФЭПО) не проводилась.

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники направленности *Техника и технологии гидромелиоративных работ* владеют компетенциями и подготовлены к работе в научно-исследовательских, изыскательских, проектных, строительных, эксплуатирующих организациях, действующих в области гидромелиорации, а также в органах власти, управляющих мелиоративной подотраслью АПК.

Выпускники в течение обучения овладевают следующими трудовыми функциями:

В соответствии с профессиональным стандартом 13.005 «Специалист по агромелиорации» №682н от 30 сентября 2020 года):

- организация комплекса работ по мелиорации сельскохозяйственного назначения;
- планирование мелиорации земель сельскохозяйственного назначения;
- выбор технологии (технологических решений) проведения мелиорации земель сельскохозяйственного назначения;
- оценка мелиоративного состояния земель и эффективности мелиоративных мероприятий.

В соответствии с профессиональным стандартом 13.018 «Специалист по эксплуатации мелиоративных систем» №648н от 20 сентября 2021 года:

- организация работ по эксплуатации мелиоративных систем;
- организация ремонтно-эксплуатационных работ и работ по уходу за мелиоративными системами;
- контроль рационального использования водных ресурсов на мелиоративных системах;
- организация мероприятий по повышению технического уровня и работоспособности мелиоративных систем.

В соответствии с профессиональным стандартом 16.015 «Специалист по эксплуатации водозаборных сооружений» №248н от 11 апреля 2014 года:

- руководство деятельностью по эксплуатации водозаборных сооружений;
- планирование и контроль деятельности персонала по эксплуатации водозаборных сооружений;
- организация технического и материального обеспечения эксплуатации водозаборных сооружений;

- управление процессом эксплуатации водозаборных сооружений;
- организация работы с персоналом, осуществляющим деятельность по эксплуатации водозаборных сооружений.

Полученные за время обучения в университете знания и навыки выпускников данной направленности позволяют им претендовать и получать престижную работу с высокими зарплатами и перспективами карьерного роста.

Бакалавры-гидромелиораторы выполняют производственные задачи, связанные с проектированием, строительством и эксплуатацией самых разнообразных по назначению, конструктивному контенту и масштабам водохозяйственных объектов и сооружений. В государственных и частных предприятиях они обеспечивают функционирование гидромелиоративных систем за счет строительства энергетических сооружений, оснащения их современной инфраструктурой, использования для управления средств автоматизации, оборудования и программного обеспечения цифровых технологий.

Деятельность по реализации гидромелиоративных мероприятий осуществляют специалисты проектных институтов, строительных управлений и эксплуатационных предприятий системы Министерства сельского хозяйства России во различных субъектах Федерации. Научная деятельность по расширению возможностей мелиоративного преобразования природы и внедрения искусственного интеллекта плодотворно осуществляется в Научно-исследовательских институтах и отраслевых лабораториях. В производственных компаниях по смежным водохозяйственным отраслям работают квалифицированные, компетентные, молодые специалисты, которые обеспечиваются достойным уровнем зарплат.

Большинство бакалавров по данной направленности начали свою деловую карьеру во время обучения в проектных и строительных организациях, в предприятиях по благоустройству города. После окончания бакалавриата часть выпускников продолжает дальнейшее обучение в магистратуре. Востребованность выпускников по направлению 35.03.51 Гидромелиорация оценивается как очень высокая.

Таблица 3.1 – Трудоустройство выпускников по направлению 35.03.01 Гидромелиорация за 2024-2025 учебный год

Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2024-2025 учебный год		
		Количество выпускников	Продолжили обучение в магистратуре	Количество трудоустроенных выпускников
35.03.11	Гидромелиорация	42	14	28

Выпускники реализуют широкие возможности трудоустройства для данного профессионального направления. К объектам профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата по направлению 35.03.11 Гидромелиорация, относятся:

- агропромышленные биокластеры – комплексы водных, лесных, культуртехнических и других способов мелиорации для повышения биопродуктивности сельскохозяйственных земель;

- производственно-экологические кластеры – получение экологически чистой продукции растениеводства на основе инновационных технологий комплексных мелиорации;

- лесомелиоративный кластер – комплекс противоэрозионных мероприятий по защите, сохранению и восстановлению почвенного плодородия, а также использованию ценных ресурсов недревесной продукции леса;

- рыбохозяйственные кластеры – проведение мелиоративных мероприятий для сохранения и рационального использования биоресурсов.

Работодателями для выпускников являются в первую очередь проектные, строительные и эксплуатационные организации, подведомственные Министерству сельского хозяйства РФ и Департаменту мелиорации, подведомственные учреждения Министерства природных ресурсов РФ, ФГБНУ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова, ФГБНУ ВНИИ «Радуга», Федеральное агентство водных ресурсов, ОАО «Мосводоканал», НИИПИ экологии города, Московско-Окским БВУ холдингом «Дмитровские овощи» и другими водохозяйственными, мелиоративными и строительными организациями.

Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Сколько времени понадобилось нашим молодым специалистам, чтобы войти в курс дел, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Более 1- го года	0 чел., 0 %
2	От 3-х до 6-ти месяцев	0 чел., 0 %
3	От 6-ти месяцев до 1 года	2 чел., 100 %

Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью бакалавра по определенному направлению подготовки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	2 чел., 100 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	0 чел., 0 %
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	1 чел., 50 %
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	1 чел., 50 %
4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	0 чел., 0 %
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	0 чел., 0 %
6	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
7	Другое	0 чел., 0 %

Отметьте, какими качествами обладают наши выпускники (укажите все возможные варианты):

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Умение корректно выполнять рабочие задания	1 чел., 50 %
2	Эрудированность	0 чел., 0 %
3	Творческий подход к делу	0 чел., 0 %
4	Умение поддерживать хорошие взаимоотношения с коллегами	0 чел., 0 %
5	Бесконфликтное поведение	0 чел., 0 %
6	Умения разрешать проблемные ситуации	0 чел., 0 %
7	Организационные способности	0 чел., 0 %
8	Способность учиться чему-то новому	0 чел., 0 %
9	Умение работать в команде	0 чел., 0 %
10	Способность выбирать и использовать технические средства для решения профессиональных задач	0 чел., 0 %
11	Способность проектировать и осуществлять работу под руководством специалиста более высокой квалификации	1 чел., 50 %
12	Другое	0 чел., 0 %

Оцените, пожалуйста, уровень теоретической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	0 чел., 0 %
5	5	0 чел., 0 %
6	6	0 чел., 0 %

7	7	0 чел., 0 %
8	8	0 чел., 0 %
9	9	1 чел., 50 %
10	10	1 чел., 50 %

Оцените, пожалуйста, уровень практических знаний и умений выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	0 чел., 0 %
5	5	0 чел., 0 %
6	6	0 чел., 0 %
7	7	0 чел., 0 %
8	8	0 чел., 0 %
9	9	1 чел., 50 %
10	10	1 чел., 50 %

Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	0 чел., 0 %
5	5	0 чел., 0 %
6	6	0 чел., 0 %
7	7	0 чел., 0 %
8	8	0 чел., 0 %
9	9	1 чел., 50 %
10	10	1 чел., 50 %

Как бы вы оценили содержание образовательного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом и качество производственных практик?

Производственные практики проходят на достаточно высоком уровне; качество теоретической и практической подготовки студентов соответствуют решаемым производственным задачам.

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	0 чел., 0 %

2	Хороший уровень	2 чел., 100 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	1 чел., 50 %
2	Хороший уровень	1 чел., 50 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и Вашей организации при проведении практики студентов.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	1 чел., 50 %
2	Хороший уровень	1 чел., 50 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень соответствия рабочих программ практик задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	1 чел., 50 %
2	Хороший уровень	1 чел., 50 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	0 чел., 0 %
2	Хороший уровень	2 чел., 100 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	0 чел., 0 %
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	0 чел., 0 %
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	1 чел., 50 %
4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	1 чел., 50 %
5	Другое	0 чел., 0 %

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Повысить уровень теоретических знаний	0 чел., 0 %
2	Улучшить уровень практической подготовки	1 чел., 50 %
3	Повысить навыки производственной дисциплины	0 чел., 0 %
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	1 чел., 50 %

Какие специалисты требуются Вашей организации в настоящее время?

Инженер-гидротехник по направлению 35.03.11 Гидромелиорация, инженер по обслуживанию систем автоматизации;

Принимали ли Вы на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	1 чел., 50 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Планирую	1 чел., 50 %

Каким образом, на Ваш взгляд, необходимо совершенствовать подготовку специалистов в Вузе в соответствии с требованиями современного рынка труда?

Уделять больше внимания практике и инженерно-технической подготовке.

Выводы:

Условия обучения студентов и уровень их подготовки соответствуют требованиям основной профессиональной образовательной программы высшего образования бакалавриата по направлению 35.03.11 Гидромелиорация.

Квалификация руководящих и научно-педагогических работников Университета соответствует квалификационным характеристикам, установленным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, разделе «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования».

Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

В целях дальнейшего улучшения работы по подготовке бакалавров данного направления целесообразно практиковать выполнение выпускных квалификационных работ по тематикам и техническим заданиям проектных организаций, научно-исследовательских институтов, предприятий Департамента мелиорации и водного хозяйств МСХ РФ на действующих объектах. Включить отдельным разделом выпускных работ использование цифровых технологий.

Необходимо усилить профессиональную составляющую учебного процесса, обеспечить получение компетенций и практических навыков профессиональной подготовки по действующим нормативным документам, должностным инструкциям и регламентам специалистов водохозяйственных организаций, развивать трудовые навыки управления объектами мелиорации.

Уделить в учебном процессе и в рабочих программах дисциплин больше времени изучению технологических процессов на гидромелиоративных системах и использованию средств цифровых технологий для конкретных целей.

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

В опросе приняли участие 40 научно-педагогических работников

Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	37 чел., 92,5 %
2	Иногда	3 чел., 7,5 %
3	Крайне редко	0 чел., 0 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	32 чел., 80 %
2	Иногда	6 чел., 15 %
3	Крайне редко	2 чел., 5 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	34 чел., 85,4 %
2	Иногда	5 чел., 12,5 %
3	Крайне редко	1 чел., 2,5 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	38 чел., 95 %
2	Иногда	2 чел., 5 %
3	Крайне редко	0 чел., 0 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	25 чел., 62,5 %
2	Иногда	10 чел., 25 %
3	Крайне редко	5 чел., 12,5 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	40 чел., 100 %
2	Иногда	0 чел., 0 %
3	Крайне редко	0 чел., 0 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	0 чел., 0 %
2	Качество практически отсутствует	0 чел., 0 %
3	Качество проявляется редко	1 чел., 2,5 %
4	Качество проявляется на уровне 50 %	8 чел., 20 %

5	Качество проявляется часто	19 чел., 47,5 %
6	Качество проявляется практически всегда	12 чел., 30 %
7	Другое	0 чел., 0 %

Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	1 чел., 2,5 %
4	4	5 чел., 12,5 %
5	5	34 чел., 85 %

Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	4 чел., 10 %
5	5	36 чел., 90 %

Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	36 чел., 90 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 10 %

Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	2 чел., 5 %
5	5	38 чел., 95 %

Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	1 чел., 2,5 %
3	3	2 чел., 5 %

4	4	6 чел., 15 %
5	5	31 чел., 77,5 %

Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	1 чел., 2,5 %
4	4	5 чел., 12,5 %
5	5	34 чел., 85 %

Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	36 чел., 90 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 10 %

Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	2 чел., 5 %
3	3	6 чел., 15 %
4	4	11 чел., 27,5 %
5	5	21 чел., 52,5 %

Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	2 чел., 5 %
4	4	5 чел., 12,5 %
5	5	33 чел., 82,5 %

Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	11 чел., 27,5 %

5	5	29 чел., 72,5 %
---	---	-----------------

Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	9 чел., 22,5 %
5	5	31 чел., 77,5 %

Выводы:

Научно-педагогические работники, проводящие лекции, семинары, лабораторные работы, практики и другие виды деятельности в рамках реализации программ направления 35.03.11 Гидромелиорация показывают высокую удовлетворенность условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места, условиями организации образовательного процесса по программе в целом, удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности активно проходят обучение на курсах повышения квалификации, публикуются в отечественных рецензируемых изданиях, используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса.

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

В опросе приняли участие 20 обучающихся

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	17 чел., 85 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	3 чел., 15 %

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	1 чел., 5 %
3	Частично	3 чел., 15 %

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	15 чел., 75 %
2	Нет	1 чел., 5 %
3	Частично	4 чел., 20 %

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 20 %

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	0 чел., 0 %
2	Качество практически отсутствует	0 чел., 0 %
3	Качество проявляется редко	1 чел., 5 %
4	Качество проявляется на уровне 50 %	3 чел., 15 %
5	Качество проявляется часто	9 чел., 45 %
6	Качество проявляется практически всегда	7 чел., 35 %
7	Другое	0 чел., 0,0 %

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	0 чел., 0 %
2	Качество практически отсутствует	0 чел., 0 %
3	Качество проявляется редко	0 чел., 0 %
4	Качество проявляется на уровне 50 %	3 чел., 15 %
5	Качество проявляется часто	10 чел., 50 %
6	Качество проявляется практически всегда	7 чел., 35 %

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	13 чел., 65 %
2	Иногда	5 чел., 25 %
3	Крайне редко	2 чел., 10 %

4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	2 чел., 10 %
8	7	2 чел., 10 %
9	8	3 чел., 15 %
10	9	6 чел., 30 %
11	10	7 чел., 35 %

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	2 чел., 10 %
9	8	4 чел., 20 %
10	9	6 чел., 30 %
11	10	7 чел., 35 %

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
Традиционные лекции		
1	1	0 чел., 0 %
2	2	3 чел., 15 %
3	3	4 чел., 20 %
4	4	5 чел., 25 %
5	5	8 чел., 40 %

Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	1	1 чел., 5 %
7	2	3 чел., 15 %
8	3	3 чел., 15 %
9	4	8 чел., 40 %
10	5	5 чел., 25 %
Интерактивные методы		
11	1	1 чел., 5 %
12	2	2 чел., 10 %
13	3	4 чел., 20 %
14	4	6 чел., 30 %
15	5	7 чел., 35 %
Лабораторные работы		
16	1	1 чел., 5 %
17	2	3 чел., 15 %
18	3	3 чел., 15 %
19	4	7 чел., 35 %
20	5	6 чел., 30 %
Семинары		
21	1	1 чел., 5 %
22	2	2 чел., 10 %
23	3	4 чел., 20 %
24	4	5 чел., 25 %
25	5	8 чел., 40 %
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	1	1 чел., 6,2 %
27	2	2 чел., 12,5 %
28	3	4 чел., 25 %
29	4	2 чел., 12,5 %
30	5	7 чел., 43,8 %
Самостоятельные работы		
31	1	2 чел., 10 %
32	2	1 чел., 5 %
33	3	5 чел., 25 %
34	4	4 чел., 20 %
35	5	8 чел., 40 %

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	0 чел., 0 %
2	2	1 чел., 5 %

3	3	4 чел., 20 %
4	4	6 чел., 30 %
5	5	9 чел., 45 %
Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	1	1 чел., 5 %
7	2	1 чел., 5 %
8	3	6 чел., 30 %
9	4	7 чел., 35 %
10	5	5 чел., 25 %
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	1	0 чел., 0 %
12	2	1 чел., 5 %
13	3	4 чел., 20 %
14	4	6 чел., 30 %
15	5	9 чел., 45 %
Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	1	0 чел., 0 %
17	2	0 чел., 0 %
18	3	5 чел., 25 %
19	4	5 чел., 25 %
20	5	10 чел., 50 %
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	1	0 чел., 0 %
22	2	0 чел., 0 %
23	3	4 чел., 20 %
24	4	8 чел., 40 %
25	5	8 чел., 40 %

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

Отрицательный ответ дали 100% студентов.

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 20 %

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %

3	Частично	4 чел., 20 %
---	----------	--------------

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 20 %

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 20 %

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не проживаю в общежитии	4 чел., 20 %
2	Да	10 чел., 50 %
3	Нет	0 чел., 0 %
4	Частично	6 чел., 30 %

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее значение – 1-2 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 1-2 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 1-2 часа

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	0 чел., 0 %
8	7	0 чел., 0 %

9	8	4 чел., 20 %
10	9	8 чел., 40 %
11	10	8 чел., 40 %

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	16 чел., 80 %
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	2 чел., 10 %
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	2 чел., 10 %
4	Другое	0 чел., 0 %

И всё же, если бы Вам пришлось выбирать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	16 чел., 80 %
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	0 чел., 0 %
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	0 чел., 0 %
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	4 чел., 20 %
12	Другое	0 чел., 0,0 %

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	4 чел., 20 %

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Научно-исследовательской работой	3 чел., 15 %
2	Техническим творчеством	1 чел., 5 %
3	Художественным творчеством	4 чел., 20 %
4	Спортом	3 чел., 15 %
5	Культурно-массовой работой	4 чел., 20 %
6	Во внеучебное время подрабатываю	4 чел., 20 %
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	1 чел., 5 %

8	Другое	0 чел., 0 %
---	--------	-------------

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	В студенческих научных конференциях	4 чел., 20 %
2	В предметных олимпиадах	1 чел., 5 %
3	В спортивных соревнованиях	3 чел., 15 %
4	В культурно-массовых мероприятиях	8 чел., 40 %
5	Не принимал участие	4 чел., 20 %

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	1 чел., 5 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	1 чел., 5 %
9	8	3 чел., 15 %
10	9	4 чел., 20 %
11	10	10 чел., 50 %

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	4 чел., 20 %

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	1 чел., 5 %

7	6	1 чел., 5 %
8	7	1 чел., 5 %
9	8	3 чел., 15 %
10	9	4 чел., 20 %
11	10	10 чел., 50 %

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	2 чел., 10 %
2	Нет	18 чел., 90 %
3	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Если обращались в службу социально-психологической помощи, то укажите, насколько Вы удовлетворены оказанной помощью (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	0 чел., 0 %
8	7	0 чел., 0 %
9	8	0 чел., 0 %
10	9	0 чел., 0 %
11	10	2 чел., 100 %

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	10 чел., 62,5 %
2	Нет	2 чел., 12,5 %
3	Затрудняюсь ответить	4 чел., 25 %

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	1 чел., 5 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	1 чел., 5 %
9	8	3 чел., 15 %
10	9	4 чел., 20 %
11	10	10 чел., 50 %

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	0 чел., 0 %
8	7	2 чел., 10 %
9	8	4 чел., 20 %
10	9	6 чел., 30 %
11	10	8 чел., 40 %

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	19 чел., 95 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	1 чел., 5 %

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %

3	2	0 чел., 0 %
4	3	1 чел., 5 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	1 чел., 5 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	1 чел., 0 %
9	8	3 чел., 15 %
10	9	4 чел., 20 %
11	10	9 чел., 45 %

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	14 чел., 70 %
2	Нет	1 чел., 5 %
3	Затрудняюсь ответить	5 чел., 25 %
4	Другое	0 чел., 0 %

Выводы:

Согласно анализа опроса обучающихся по направлению 35.03.11 Гидромелиорация, студенты проявляют вовлеченность и заинтересованность во всех сферах образовательного процесса и получения фундаментальных знаний по выбранной профессии: активно участвуют во всех формах обучения, общественной и культурно-массовой работе, в спортивной жизни Университета.

Выявлена полная удовлетворенность у студентов по критериям: полноте и актуальности информации, размещенной на официальном сайте Университета; оценки свои перспектив на рынке труда.

Наиболее высокая удовлетворенность студентов отмечается в показателях оценки: организация учебных занятий; уровень профессиональных качеств преподавателей; уровень профессиональных качеств преподавателей; формы обучения, способствующие качественному образованию; оснащение учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием; доброжелательность, вежливость работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; комфортность и бытовые условия проживания.

Областями для совершенствования являются: оборудование пунктами общественного питания; повышение комфортности зон отдыха; необходимость ввода дополнительной системы поощрений студентов за научную деятельность; создание гармоничных условий для сочетания учебы и занятий спортом, участия в культурно-просветительских мероприятиях.

Раздел 7. Выводы и предложения

Бакалавры по направлению «Гидромелиорация» (35.03.11) готовятся на кафедре сельскохозяйственных мелиораций и профильных кафедрах Института мелиорации, водного хозяйства и строительства им. А. Н. Костякова. Обучение проходит в современных лабораториях и аудиториях с электронными средствами обучения, на научно-производственных участках и с использованием ресурсов Инжинирингового центра. Воспитательная работа и социокультурная среда университета способствуют развитию общекультурных компетенций обучающихся: студенты активно участвуют в учёбе, общественной, культурно-массовой и спортивной жизни вуза, что формирует целостный образовательный опыт и повышает вовлечённость в процесс обучения.

И преподаватели, и студенты демонстрируют высокий уровень удовлетворённости образовательным процессом. Педагоги отмечают комфортные условия труда и достаточную оснащённость рабочих мест, удачное сочетание педагогической и исследовательской деятельности, а также возможности для профессионального роста: они регулярно проходят курсы повышения квалификации, публикуют работы в рецензируемых изданиях и применяют современные методики преподавания. Студенты, в свою очередь, довольны условиями обучения и полнотой информации на официальном сайте вуза, уверены в перспективах трудоустройства — выпускники востребованы в организациях Минсельхоза РФ, Минприроды РФ, региональных управлениях мелиорации и водного хозяйства, во ВНИИГиМ им. А. Н. Костякова, ВНИИ «Радуга», ОАО «Мосводоканал», агропромышленных холдингах и частных компаниях. Уровень подготовки соответствует требованиям образовательной программы, что дополнительно укрепляет доверие обучающихся к качеству получаемого образования.

Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

В целях дальнейшего улучшения работы по подготовке бакалавров данного направления необходимо обеспечить выполнение выпускных квалификационных работ по тематикам и техническим заданиям проектных организаций, научно-исследовательских институтов, предприятий Департамента мелиорации и водного хозяйства МСХ РФ на действующих объектах; увеличить количество выпускных квалификационных работ по программе «Стартап как диплом».

Необходимо обеспечить профессиональную направленность учебного процесса, гарантировать получение компетенций и практических навыков профессиональной подготовки по действующим должностным инструкциям и регламентам специалистов водохозяйственных организаций.

В учебном процессе и в рабочих программах дисциплин больше времени необходимо уделять изучению технологических процессов на гидромелиоративных системах и использованию средства цифровых технологий.

Областями для совершенствования являются: оборудование пунктами общественного питания; повышение комфортности зон отдыха; необходимость ввода дополнительной системы поощрений студентов за научную деятельность; сделать доступней службу социально-психологической помощи.

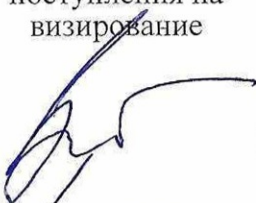
Необходимо сохранять и привлекать в профессорско-преподавательский состав специалистов с практическим опытом работы на реальных производствах отрасли.

Учитывая темпы и масштабы внедрения цифровых средств и технологий в отрасли мелиорации и водного хозяйства, необходимо уделить внимание формированию цифровых компетенций по основным профессиональным дисциплинам, разрабатывать планы учебных дисциплин с реальным использованием искусственного интеллекта.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к отчету от 06.10.2025 № _____

по вопросу: отчет о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.11 Гидромелиорация

Должность завизировавшего проект	Дата поступления на визирование	Инициалы, фамилия	Подпись	Дата визирования
Руководитель ООП		В.И. Балабанов		
Заведующий кафедрой		В.И. Балабанов		
И.о. директора института		Д.М. Бенин		