



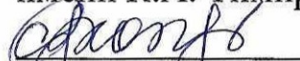
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

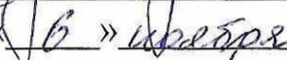
УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по
учебной работе

ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова

« 6 »  2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,
обучающимися по специальности

23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

*(профиль Технические средства природообустройства и защиты в чрезвычайных
ситуациях)*

г. Москва, 2025 г.

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	4
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	4
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	7
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	8
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	12
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	20
Раздел 7. Выводы и предложения.....	29

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – специалитет по специальности 23.05.01 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 11 августа 2020 года. № 935 (зарегистрирован в Минюсте РФ 25 августа 2020 года № 59433).

Руководителем основной образовательной программы является Апатенко А.С., д.т.н., профессор, зав. кафедрой кафедры технического сервиса машин и оборудования.

Специальность 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте Механики и энергетики имени В.П. Горячкина. В Институте механики и энергетики имени В.П. Горячкина в настоящее время обучается более 2100 студентов по программам бакалавриата, 102 по программам специалитета, более 400 студентов по программам магистратуры и около 50 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по специальности 23.03.03 «Наземные транспортно-технологические средства» Института механики и энергетики имени В.П. Горячкина обучаются 147 специалистов.

В 2024 году на данное направление поступил 31 человек.

Характеристика направленности.

В рамках освоения программы магистратуры выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности: проектно-конструкторской; производственно-технологической; организационно-управленческой; сервисно-эксплуатационной.

Сотрудничество с работодателями.

В качестве партнёров-работодателей выступают различные организации, к ним относятся: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ», Федеральное государственное унитарное предприятие «Центральный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт «НАМИ»», ЗАО ЛОНМАДИ, ООО «Скантроник Системс».

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу специалитета по специальности 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства», включает в себя области науки и техники, связанные с эксплуатацией, ремонтом и сервисным обслуживанием технических средств природообустройства и защиты в чрезвычайных ситуациях различного назначения (транспортных машин и их комплексов), их агрегатов, систем и элементов, в соответствии с ОКВЭД:

31 Автомобилестроение (вид профессиональной деятельности: ремонт и обслуживание мехатронных систем автотранспортных средств в автомобилестроении);

33 Сервис, оказание услуг населению (торговля, техническое обслуживание, ремонт, предоставление персональных услуг, услуги гостеприимства, общественное питание и прочие (вид профессиональной деятельности:

техническая диагностика и контроль технического состояния автотранспортных средств при периодическом техническом осмотре);

40 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности (вид профессиональной деятельности: организация постпродажного обслуживания и сервиса).

Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Профессионально-общественная аккредитация в отчетном периоде не проводилась.

Внешняя экспертиза» по направлению подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» проводилась в 2023 году и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку отчета-заключения.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы «Наземные транспортно-технологические средства» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Во время посещения вуза комиссия изучила документацию, провела встречи с ректором университета, руководством вуза, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества, а также посетила инжиниринговый центр, точку кипения, специализированные лаборатории, центры коллективного пользования, библиотеки.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендовала Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по направлению подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» сроком на шесть лет.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО)

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами объективных процедур оценки качества подготовки обучающихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована

технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В 2024 – 2025 учебном году в ФЭПО по специальности 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» приняли участие 34 человека.

Результаты тестирования студентов специальности и вузов-участников по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.1.

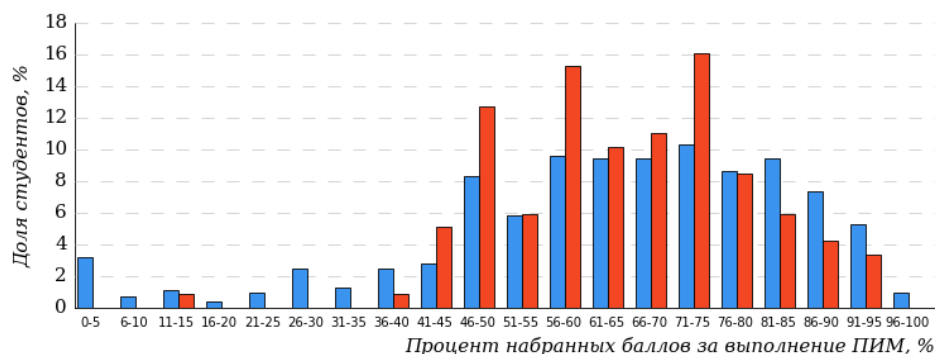


Рисунок 2.1 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов специальности «Наземные транспортно-технологические средства» вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.2.

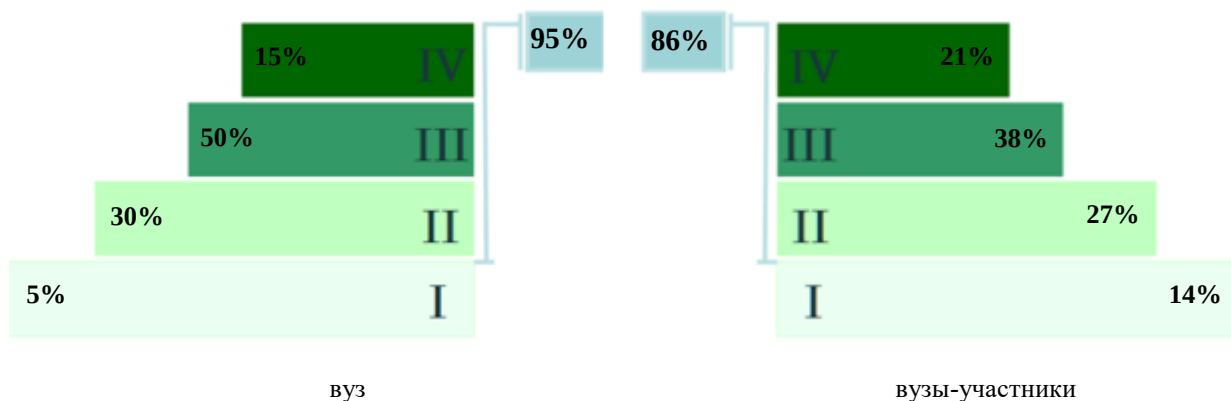
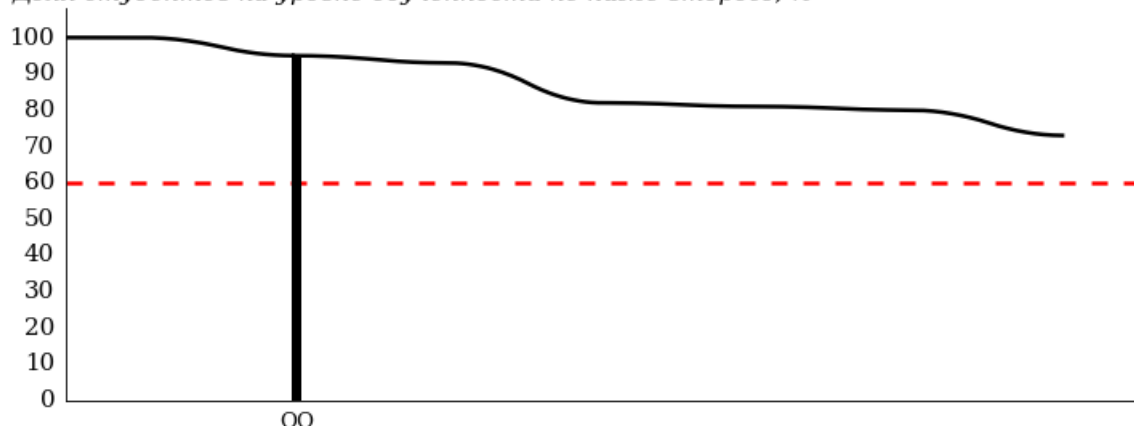


Рисунок 2.2 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Как видно из рисунка 2.2, доля студентов специальности «Наземные транспортно-технологические средства» вуза, находящихся на уровне обученности не ниже второго, составляет **95%**, а доля студентов данной специальности вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **86%**.

На диаграмме (рисунок 2.3) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для специальности «Наземные транспортно-технологические средства» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данную специальность (в рамках ФЭПО-41).

Доля студентов на уровне обученности не ниже второго, %



23.05.01
вузы-участники

Рисунок 2.3 – Диаграмма ранжирования вузов-участников
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 2.3 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза специальности «Наземные транспортно-технологические средства» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

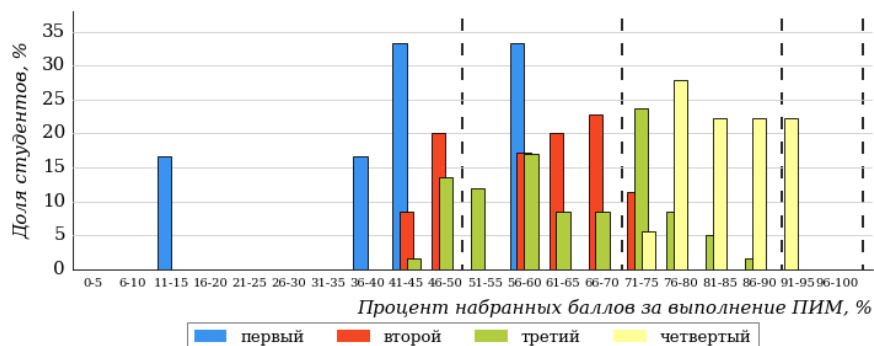


Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза
по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов
за выполнение ПИМ

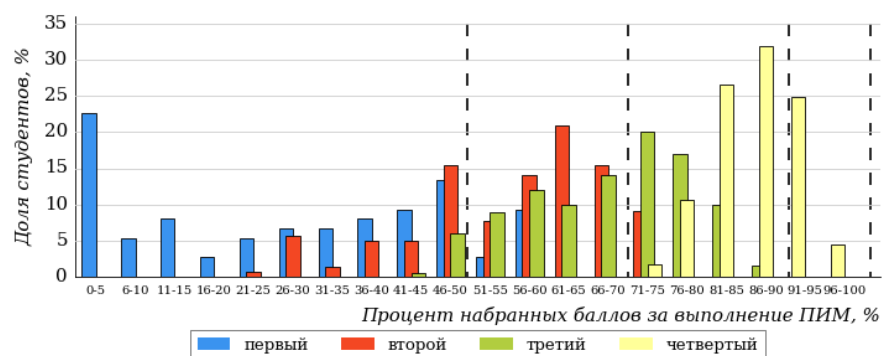


Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников
по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов
за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов специальности вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по специальности «Наземные транспортно-технологические средства» с результатами по данным показателям этой же специальности вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

В университете функционирует отдел организации практики и трудоустройства выпускников, который налаживает связи с компаниями-работодателями и знакомит студентов с ними в рамках различных карьерных мероприятий: курсы лекций, вебинары, мастер-классы, в том числе привлекает ключевых партнеров в участию в Дне карьеры (Ярмарке вакансий), осуществляет взаимодействие с Центрами карьеры других вузов, государственными и коммерческими организациями, содействующими трудоустройству молодых специалистов.

В рамках освоения программы специалитета выпускники специальности 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» готовы к решению задач: проектно-конструкторская; производственно-технологическая; организационно-управленческая.

Востребованность выпускников по специальности 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» на протяжении последних лет остается стабильно высокой. Примерно половина начинает свою трудовую деятельность во время обучения. После окончания специалитета часть выпускников продолжает дальнейшее обучение в аспирантуре.

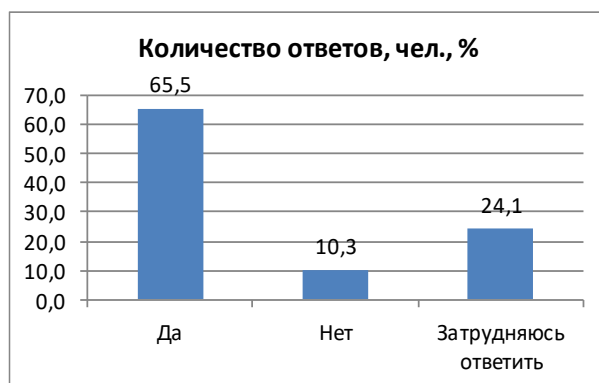
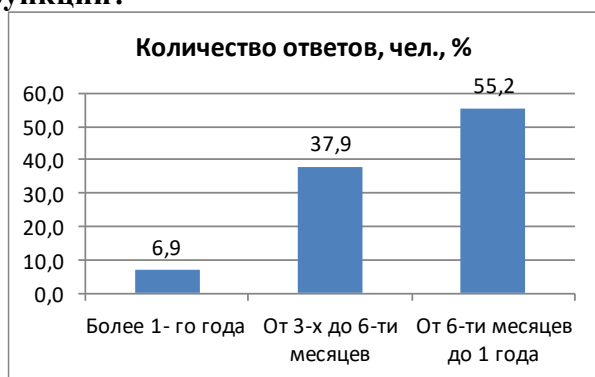
Мониторинг трудоустройства выпускников специальности 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» за 2024-2025 учебный год показывает следующие результаты (табл. 3.1).

Таблица 3.1 – Трудоустройство выпускников по направлению 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» за 2024-2025 учебный год

№	Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2024-2025 учебный год		
			Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
1	23.05.01	Наземные транспортно-технологические средства	10	-	9

Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Сколько времени понадобилось нашим молодым специалистам, чтобы войти в курс дел, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции? Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью бакалавра по определённому направлению подготовки?



Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	10,3
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	10,3
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	13,8
4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	20,7
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	41,4
6	Затрудняюсь ответить	3,4
7	Другое	0,0

Отметьте, какими качествами обладают наши выпускники (укажите все возможные варианты):

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Умение корректно выполнять рабочие задания	79,3
2	Эрудированность	6,9
3	Творческий подход к делу	3,4
4	Умение поддерживать хорошие взаимоотношения с коллегами	0,0
5	Бесконфликтное поведение	0,0
6	Умения разрешать проблемные ситуации	0,0
7	Организационные способности	6,9
8	Способность учиться чему-то новому	0,0
9	Умение работать в команде	0,0
10	Способность выбирать и использовать технические средства для	0,0

	решения профессиональных задач	
11	Способность проектировать и осуществлять работу под руководством специалиста более высокой квалификации	0,0
12	Другое	3,4

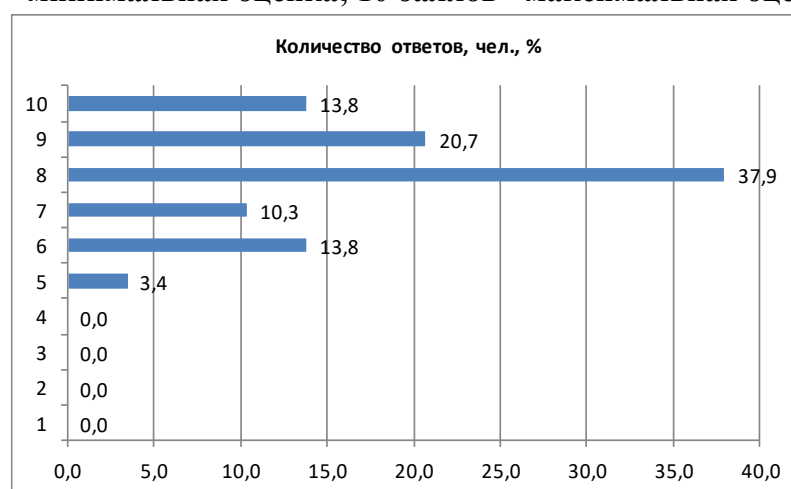
Оцените, пожалуйста, уровень теоретической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).



Оцените, пожалуйста, уровень практических знаний и умений выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

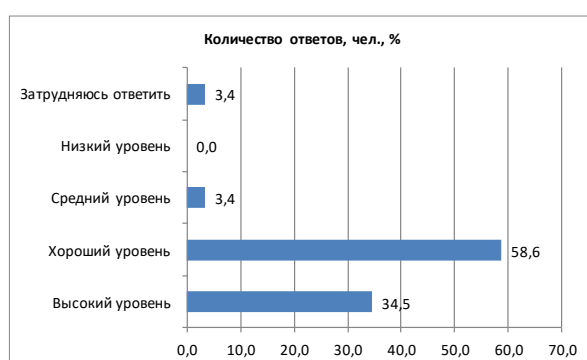


Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).



Как бы вы оценили содержание образовательного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом и качество производственных практик?

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.



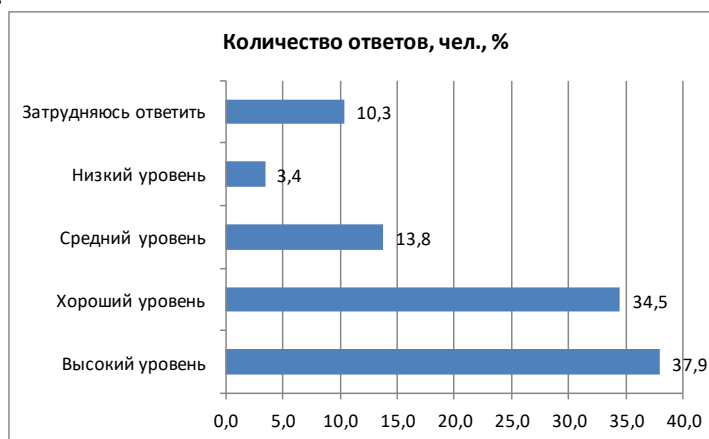
Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику.



Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и практик задачам Вашей организации при проведении практики студентов.



Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации.



Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	34,5
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	24,1
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	13,8
4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	27,6
5	Другое	0,0

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Повысить уровень теоретических знаний	3,4
2	Улучшить уровень практической подготовки	55,2
3	Повысить навыки производственной дисциплины	13,8
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	27,6

Принимали ли Вы на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?



Каким образом, на Ваш взгляд, необходимо совершенствовать подготовку специалистов в Вузе в соответствии с требованиями современного рынка труда?

Привлекать студентов в образовательные и научные проекты.

Совмещать образовательный процесс с практической работой на предприятиях.

Улучшать программно-техническую базу университета, поощрять студентов к освоению компетенций, выходящих за пределы рабочих программ, развивать навыки командной работы.

Выводы:

1. Уровень теоретической подготовки выпускников оценивается как высокий (8-10 баллов составляют 65,5% ответов), уровень практической подготовки в пределах 8-10 баллов – 58,6 % ответов.

2. На хорошем и высоком уровне оценивается содержание образовательного процесса в пределах (от 79,1 до 93,1% ответов).

3. Наиболее перспективным направлением взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева представители работодателей считают производственную практику студентов – 34,5 % ответов – и трудоустройство – 27,6 %.

4. В плане улучшения подготовки выпускников необходимо повысить уровень практической подготовки (55,2 % ответов).

5. 89,7% опрошенных представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, принимали на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

6. Рекомендации представителей работодателей:

Привлекать студентов в образовательные и научные проекты.

Совмещать образовательный процесс с практической работой на предприятиях.

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Всего ППС института принявших участие в соц.опросе **58 человек.**

1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, т.е. здесь ли лежит Ваша трудовая книжка (отметьте только один вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	являюсь штатным сотрудником, моя основная должность – преподаватель	54 (93%)
2	являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	2 (3%)
3	не являюсь штатным сотрудником данного вуза, преподаю по внешнему совместительству	2 (3%)
4	не веду преподавательскую работу	-

2. Преподавали ли Вы в прошлом учебном году (2024-2025) в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, являлся/являлась штатным сотрудником, основная должность - преподаватель	91,4
2	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внутреннему совместительству	3,4
3	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внешнему совместительству	3,4
4	не преподавал/не преподавала в 2024 - 2025 учебном году в данном вузе	1,7

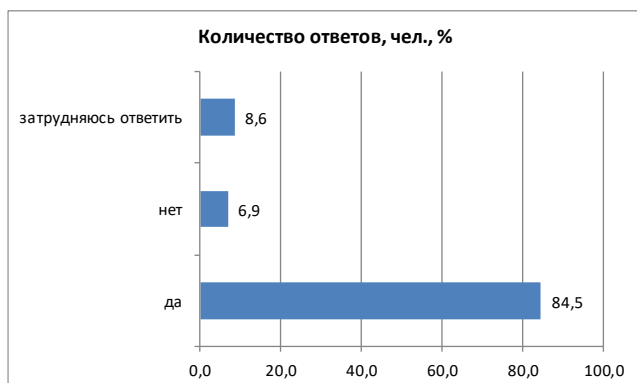
3. Какую должность Вы занимаете в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?



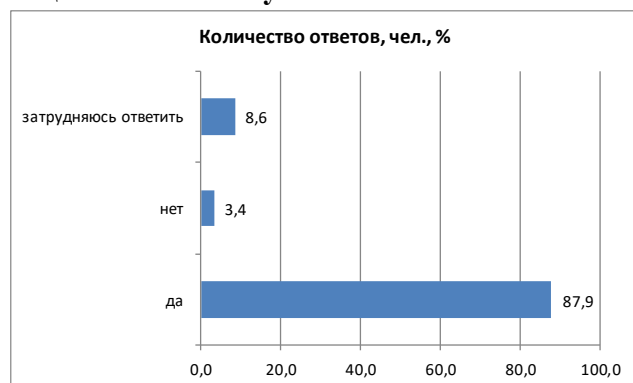
4. Укажите Ваш педагогический стаж в данном вузе (выберите нужный вариант ответа)



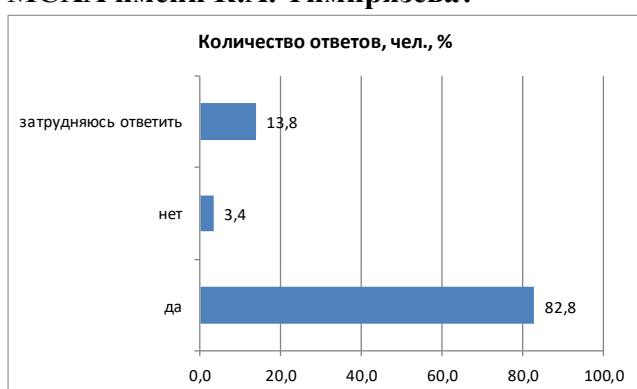
5. Удовлетворены ли Вы своей профессией?



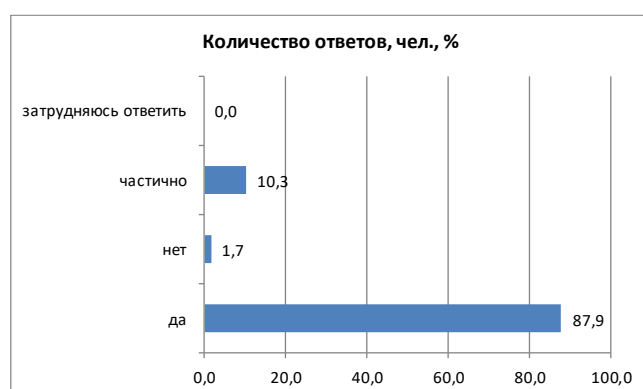
6. Удовлетворены ли Вы своим социальным статусом?



7. Удовлетворены ли Вы ценностями, стратегией, миссией и политикой РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?



8. Удовлетворены ли Вы деятельностью администрации вуза?



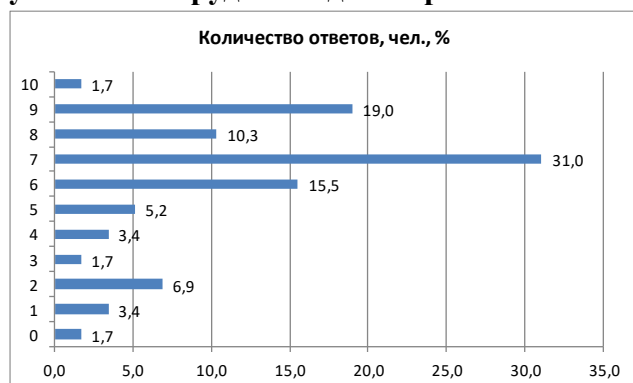
9. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест.



10. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности охраной и безопасностью труда.



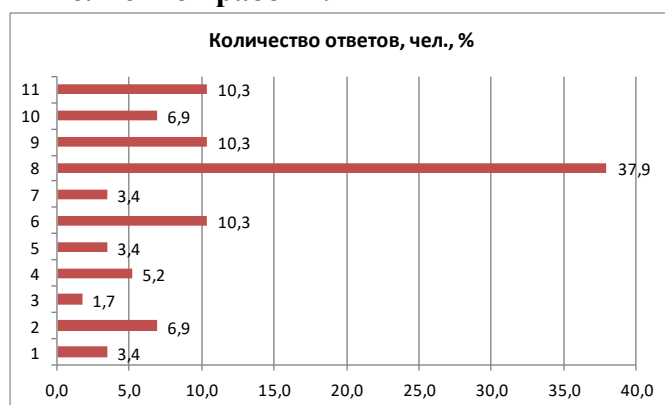
11. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями трудового договора.



12. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности оплатой труда.



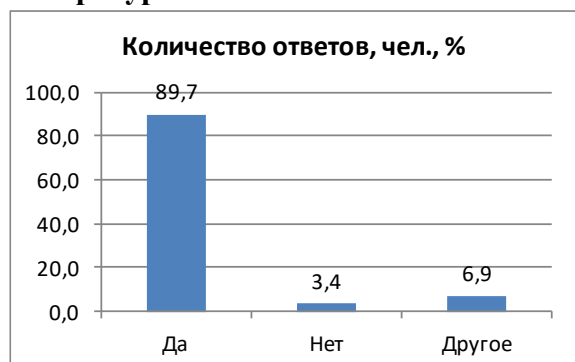
13. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности системой поощрения по результатам выполненной работы.



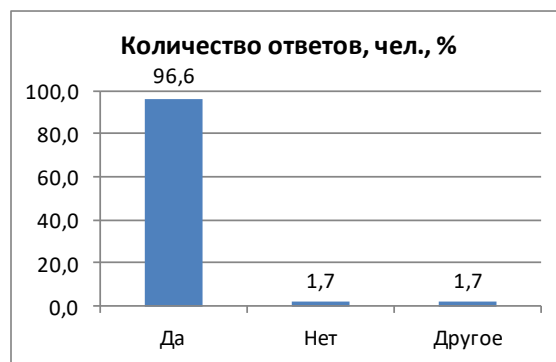
14. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности эффективным контрактом РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.



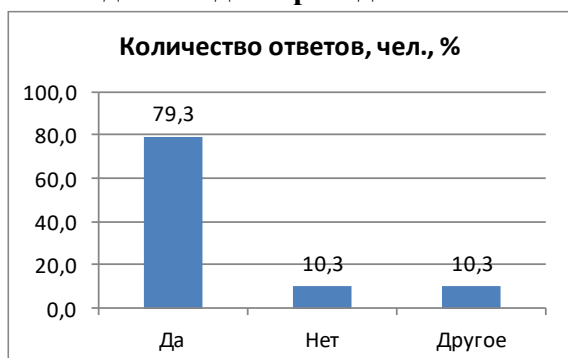
15. Удовлетворены ли Вы качеством и количеством учебно-методической литературы?



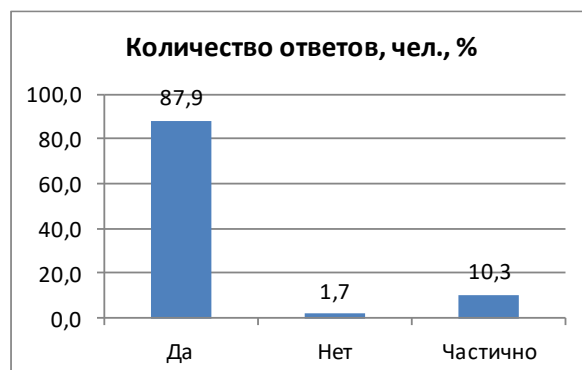
16. Удовлетворены ли Вы состоянием аудиторного фонда для занятий?



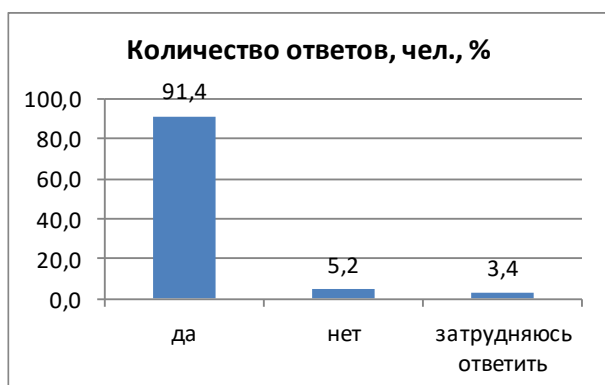
17. Удовлетворены ли Вы оснащенностью аудиторией современным оборудованием, необходимым для проведения занятий?



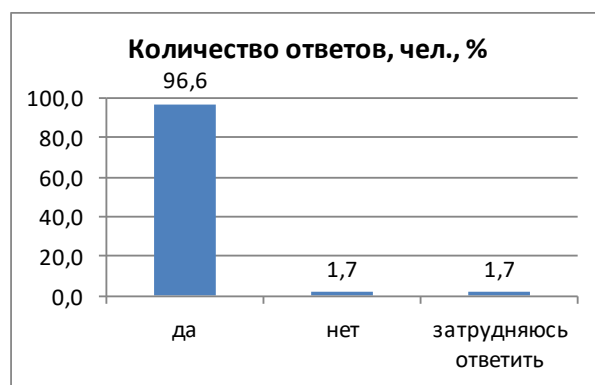
18. Удовлетворены ли Вы доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники?



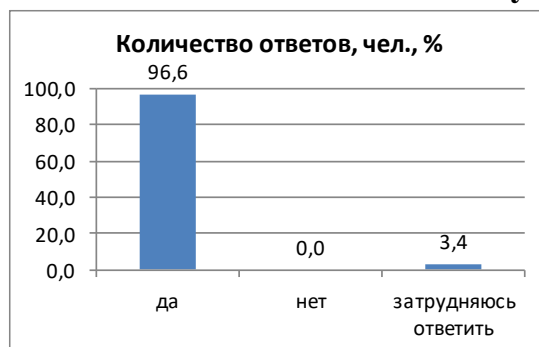
19. Удовлетворены ли Вы отношениями с непосредственным руководством?



20. Удовлетворены ли Вы отношениями с коллегами в структурном подразделении?



21. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями со студентами?



22. Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации (в 2024-2025 году)?



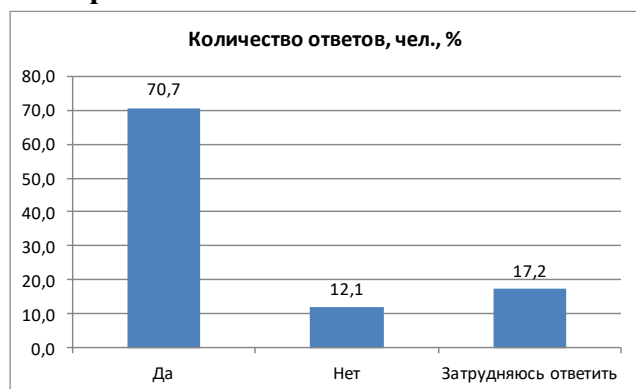
23. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	методические совещания (семинары) на кафедрах	8,6
2	посещение лекций коллег	6,9
3	изучение новой литературы	5,2
4	участие в семинарах и конференциях, проводимых в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	10,3
5	выполнение и защита диссертации	10,3
6	курсы повышения квалификации в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	20,7
7	курсы повышения квалификации в институтах переподготовки кадров и повышения квалификации	13,8
8	стажировка в профильных учебных и научных заведениях	10,3
9	научная стажировка за рубежом	10,3
10	затрудняюсь ответить	3,4

24. Оцените удовлетворенность возможностью повышения квалификации (по десятибалльной шкале).



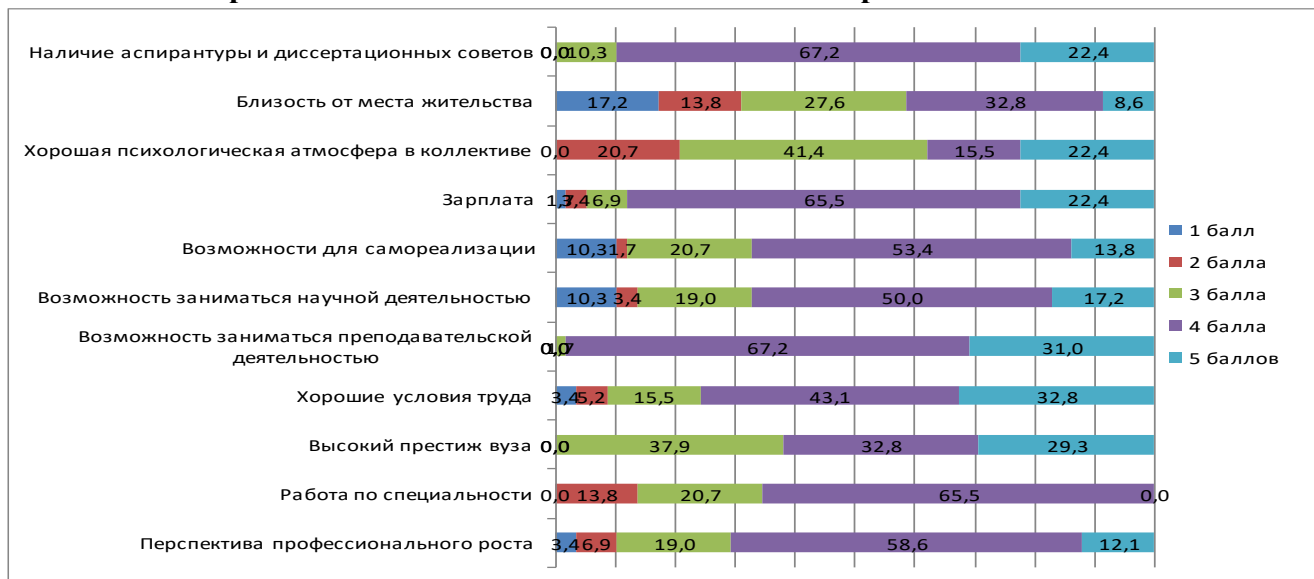
25. Удовлетворены ли Вы организацией питания в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?



26. Удовлетворены ли Вы обслуживанием в библиотеке?



27. Оцените (по пятибалльной шкале) факторы, привлекающие к профессиональной деятельности преподавателей РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.



28. Возникало ли у Вас желание сменить работу?



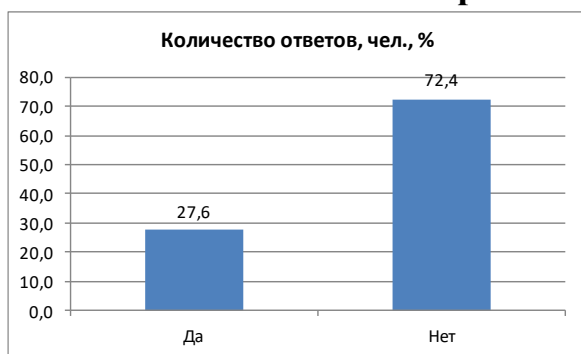
29. Если да, то почему?

1. Близость дома к работе, зарплата.
2. При наличии места с меньшей нагрузкой и таким же уровнем оплаты труда.

30. Считаете ли Вы доступной и актуальной информацию из следующих структурных подразделений:



31. Занимаетесь ли Вы спортом?



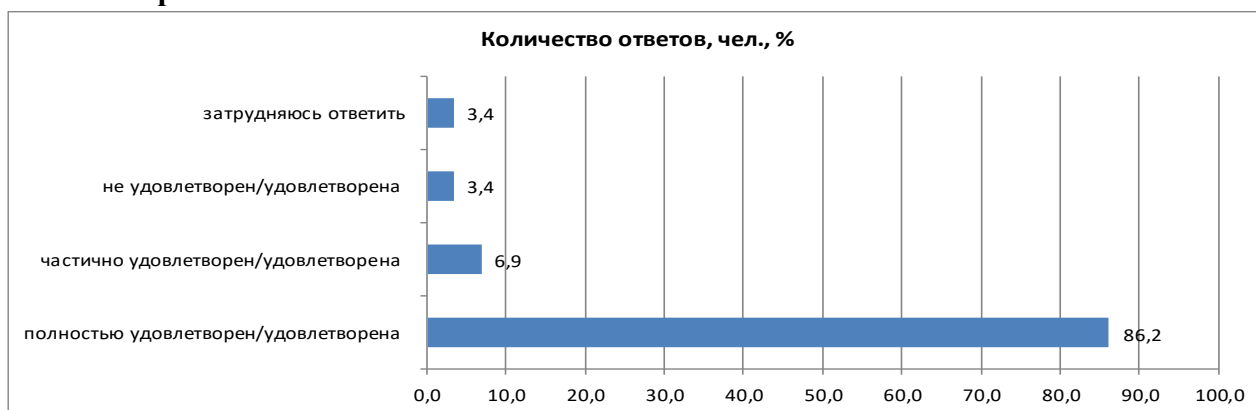
32. Если да, то каким?

Верховая езда, бег, йога, плавание, техника пешеходного туризма, бокс, фитнес, ОФП, лыжи, шахматы, баскетбол, волейбол, дартс, стрельба, теннис, конный спорт, велоспорт, бодибилдинг, настольный теннис

33. Что вызывает у Вас трудности при проведении дистанционных занятий (можно выбрать несколько вариантов ответа)?



34. Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?



35. Поделитесь Вашими проблемами и предложениями по усовершенствованию образовательного процесса и деятельности РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом

- Хотелось бы, чтобы быстрее завершился процесс модернизации аудиторий
- В связи с цифровизацией нужно оснастить все аудитории современными ПК и медиа (проектор, интерактивная доска и т.д.)

- Ввести на кафедре отдельную должность научного сотрудника, который возьмёт на себя исследовательскую деятельность, освобождая преподавателей.
- Увеличение числа работников учебно-вспомогательного персонала
- Неплохо было бы развить сервисы ЭДО. Это позволит сократить использование бумаги и краски, а также позволит существенно экономить время на переходах между корпусами.

Выводы:

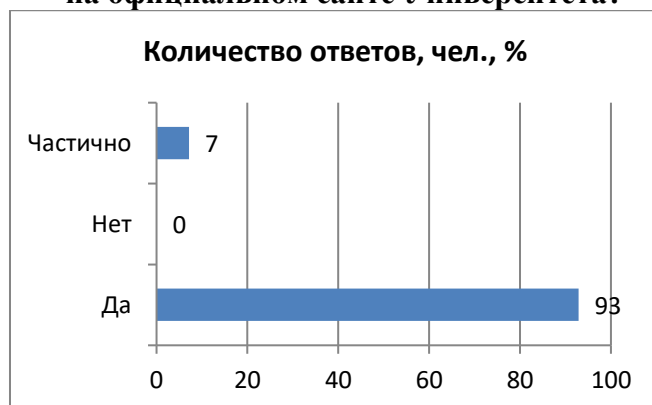
1. 84,3 % опрошенных преподавателей удовлетворены своей профессией.
2. Деятельность администрации, стратегия и политика Университета удовлетворяют более 82,8% преподавателей.
3. Наличие и качество учебно-методической литературы и состояние аудиторного фонда удовлетворяют основную массу преподавателей.
4. По мнению большинства опрошенных ППС отношения с коллегами и непосредственным руководством являются положительными.
5. Большинство ППС (41,4 %) желает повысить свою квалификацию в научной сфере.
6. Факторами, привлекающими ППС к профессиональной деятельности, по мнению опрошенных являются: возможность заниматься преподавательской деятельностью; возможность заниматься научной деятельностью; возможность самореализации; наличие аспирантуры и диссоветов, а также заработная плата.
7. Большинство опрошенных (72,4%) не имеют желания сменить работу. Факторами, которые могут привести к принятию решения о смене работы, являются: многозадачность; более высокая заработная плата.
8. 86,2% опрошенных ППС полностью удовлетворены организацией учебного процесса.

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

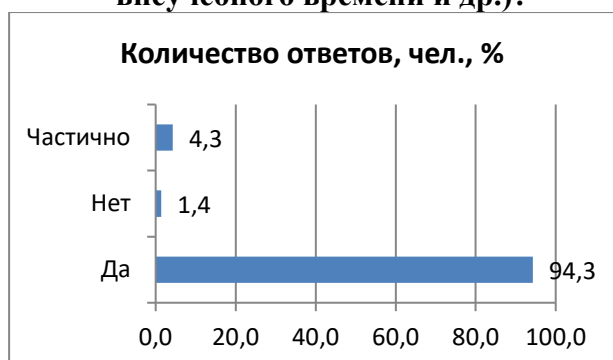
Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?



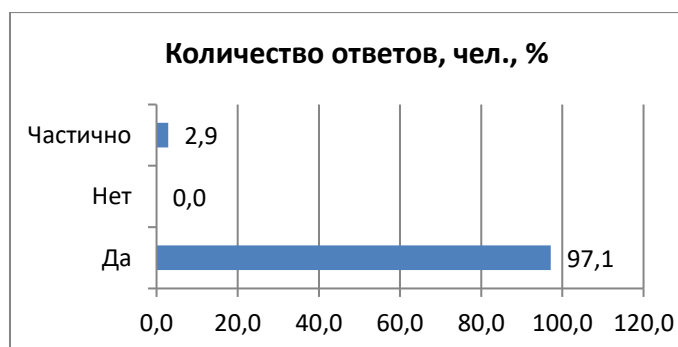
Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?



Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?



Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?



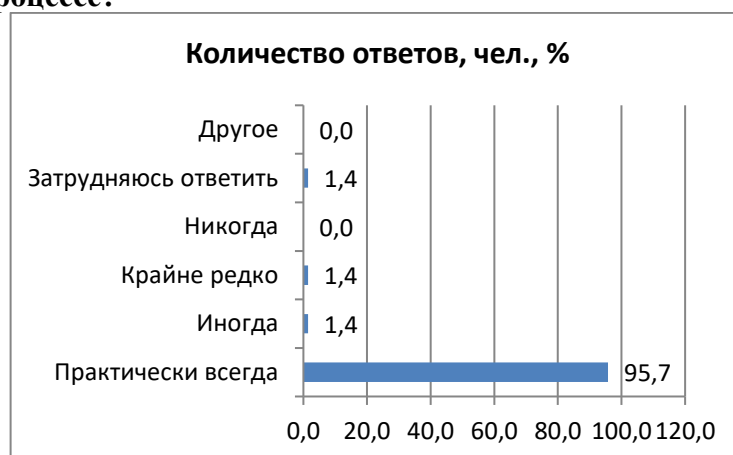
Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	0,0
2	Качество практически отсутствует	0,0
3	Качество проявляется редко	0,0
4	Качество проявляется на уровне 50 %	1,4
5	Качество проявляется часто	4,3
6	Качество проявляется практически всегда	94,3
7	Другое	0,0

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	0,0
2	Качество практически отсутствует	0,0
3	Качество проявляется редко	0,0
4	Качество проявляется на уровне 50 %	4,3
5	Качество проявляется часто	2,9
6	Качество проявляется практически всегда	92,9

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?



Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).



Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).



Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

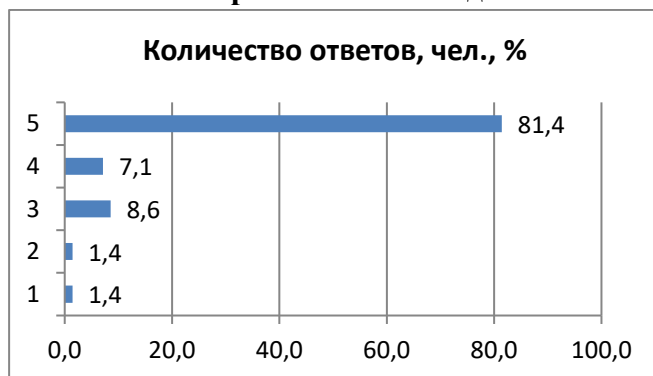
Традиционные лекции



Диалог, "мозговой штурм", деловая игра



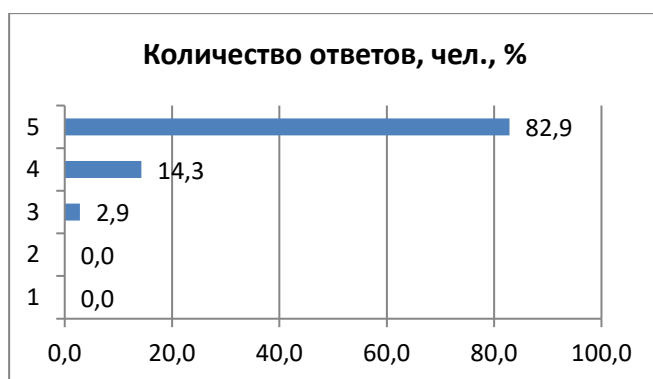
Интерактивные методы



Лабораторные работы



Семинары



Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты



Самостоятельные работы



Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине



Оснащенность учебных занятий современным оборудованием



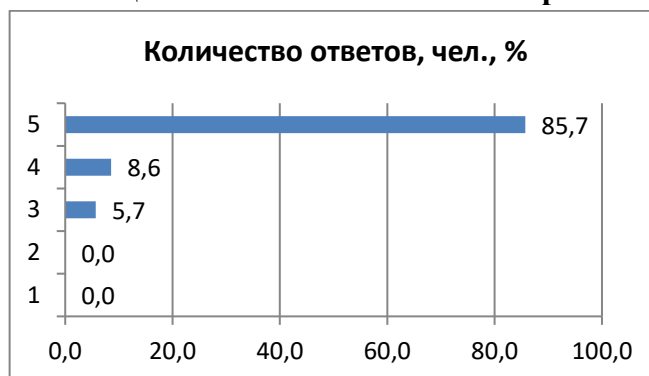
**Актуальность и востребованность
излагаемой информации**



**Уважительное отношение преподавателей к
студентам**



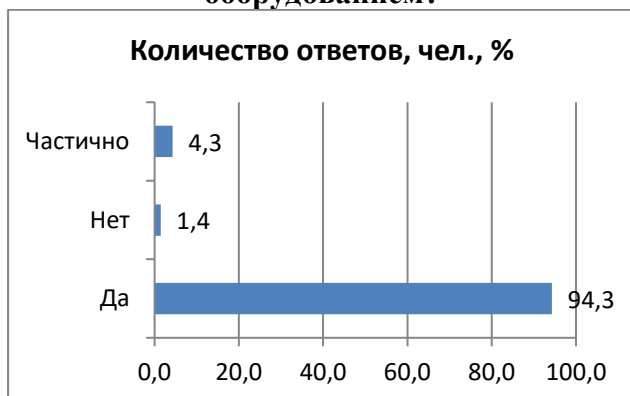
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов



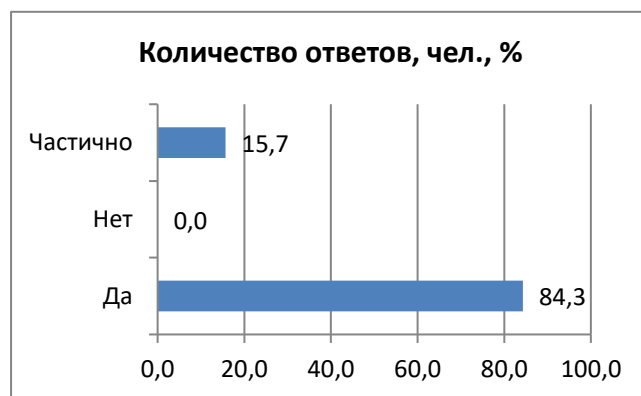
Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

Такие преподаватели отсутствуют

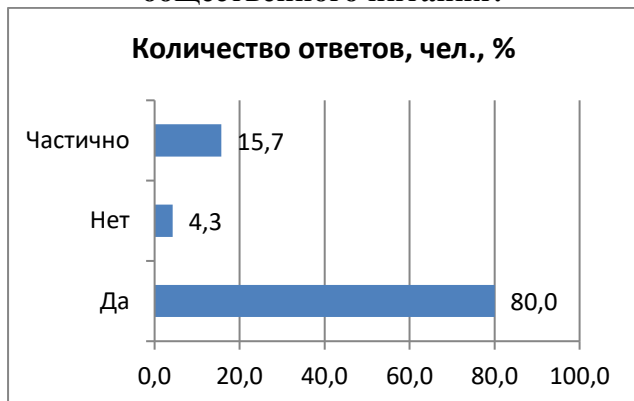
**Удовлетворены ли Вы оснащением
учебных аудиторий, лабораторий
современным техническим
оборудованием?**



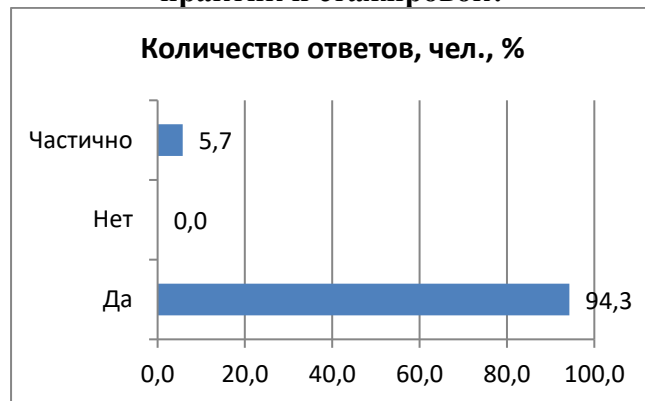
**Удовлетворены ли Вы санитарно-
гигиеническим состоянием учебных
аудиторий, лабораторий?**



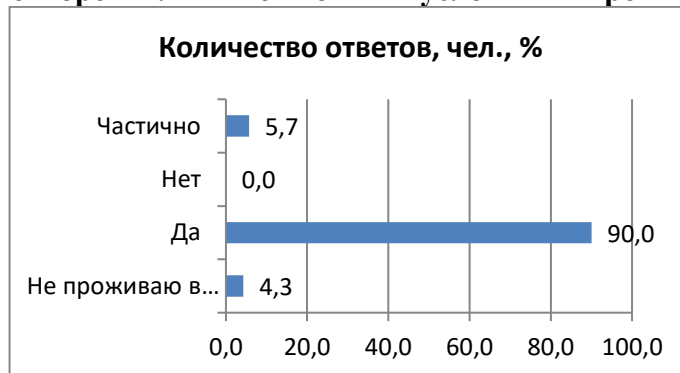
Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?



Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?



Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?



Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

1, 2, 3, 6, 10

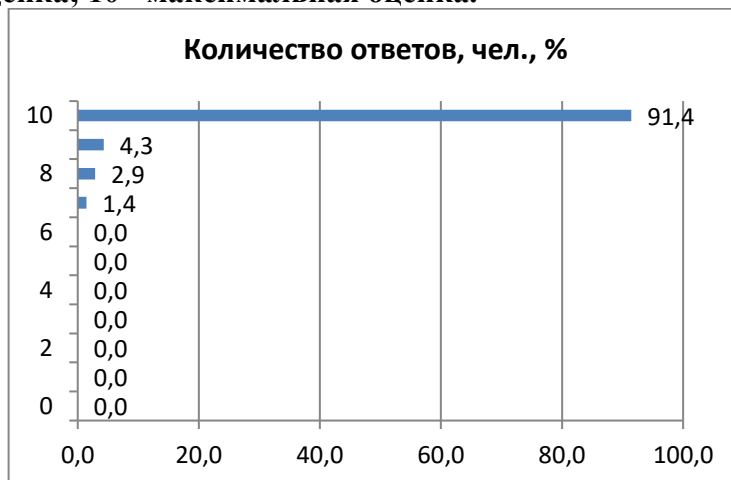
Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

1,5, 2, 3, 4, 5, 6, 7

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

2, 3, 4, 5, 6, 8, 9

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.



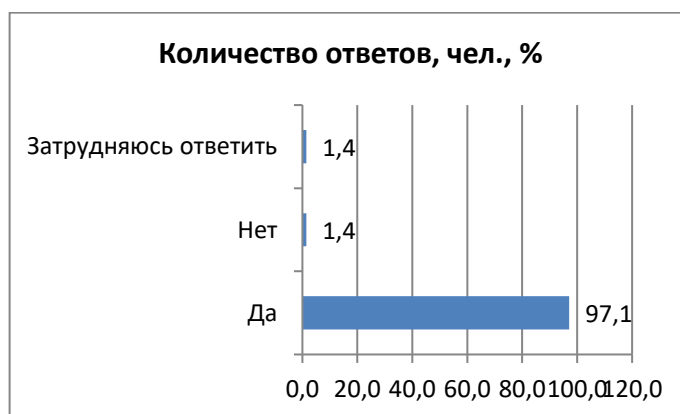
Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	95,7
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	0,0
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	4,3
4	Другое	0,0

И всё же, если бы Вам пришлось выбрать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	95,7
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	0,0
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	1,4
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	2,9
5	Другое	0,0

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?



Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Научно-исследовательской работой	8,6
2	Техническим творчеством	4,3
3	Художественным творчеством	0,0
4	Спортом	10,0
5	Культурно-массовой работой	4,3
6	Во внеучебное время подрабатываю	72,9
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	0,0

8	Другое	0,0
---	--------	-----

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	В студенческих научных конференциях	75,7
2	В предметных олимпиадах	14,3
3	В спортивных соревнованиях	14,3
4	В культурно-массовых мероприятиях	10,0
5	Не принимал участие	0,0

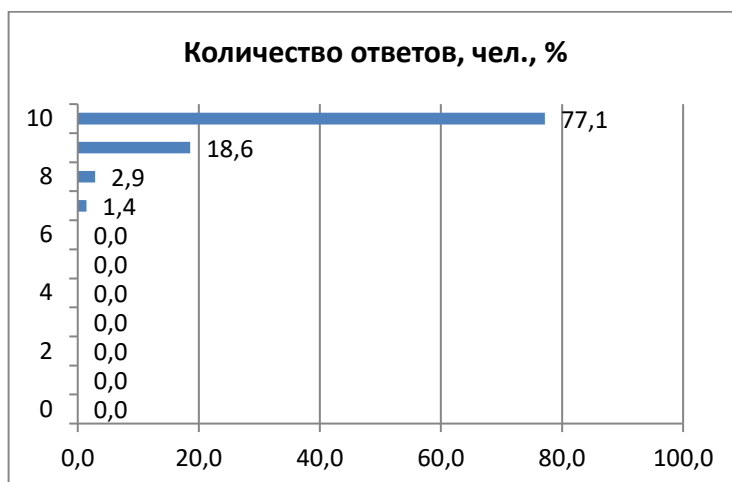
Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).



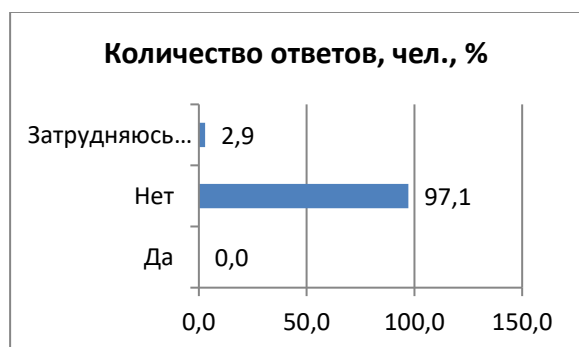
Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?



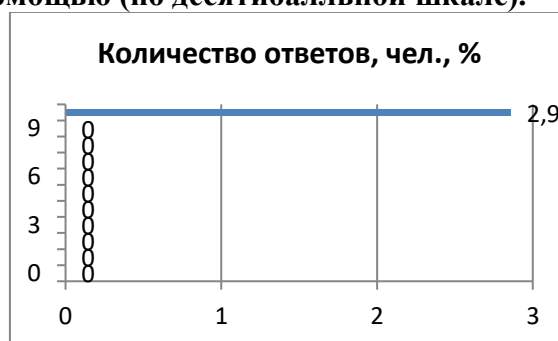
Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).



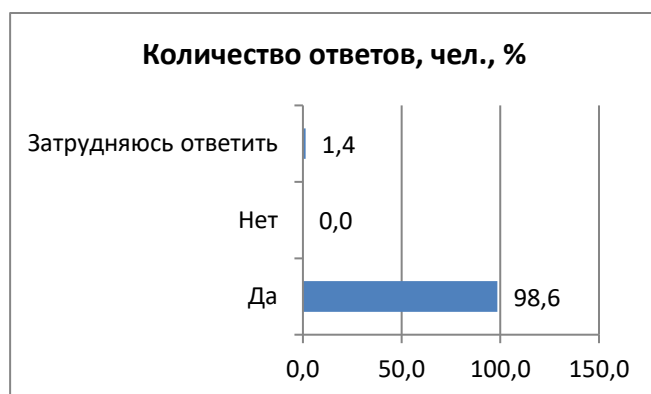
Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?



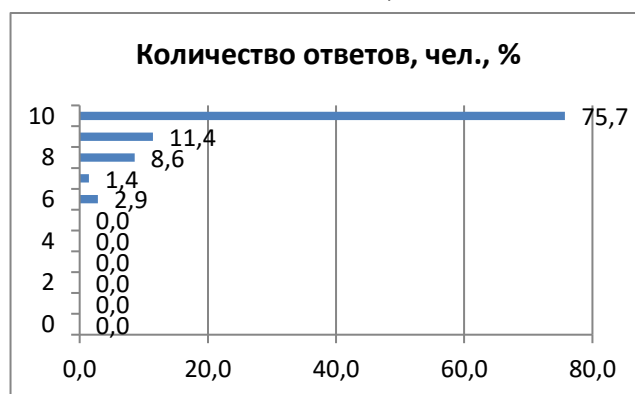
Если обращались в службу социально-психологической помощи, то укажите, насколько Вы удовлетворены оказанной помощью (по десятибалльной шкале).



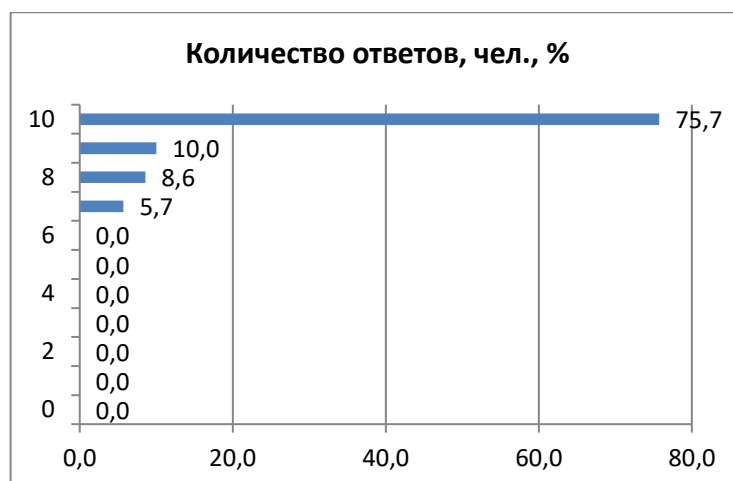
Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?



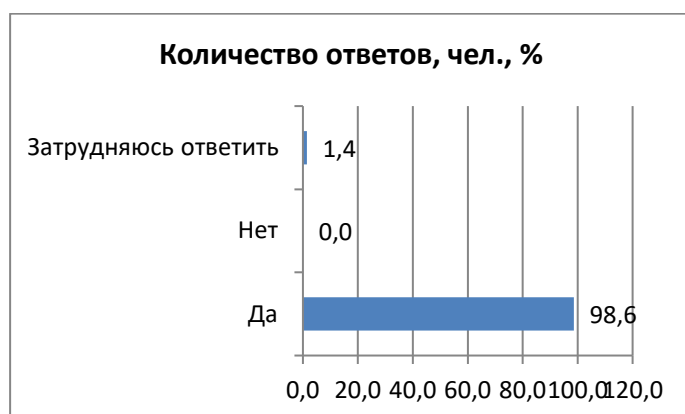
Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).



Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).



В Вашей учебной группе есть куратор?



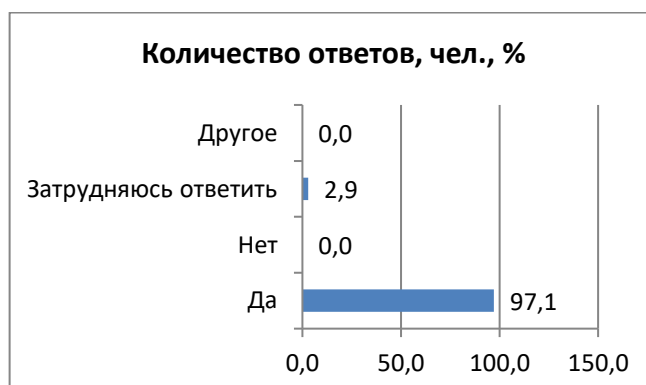
Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.



Поделитесь Вашими предложениями по улучшению качества образовательных услуг в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; опишите свои проблемы и пожелания. Укажите причины наличия академической задолженности (при ее наличии)

Предложений нет.

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?



Выводы:

1. Студенты удовлетворены доступностью руководства и актуальностью информации, приведенной на сайте Университета.
2. Расписание занятий и обеспеченность учебной и методической литературой удовлетворяют студентов на высоком уровне.
3. Проведение занятий и применение различных форм обучения по мнению студентов проходит на высоком уровне.
4. Учебная деятельность удовлетворяет студентов на высоком уровне.
5. Коррупционная составляющая отсутствует.
6. Условия проживания в общежитии удовлетворяют студентов.
7. Свои перспективы на рынке труда студенты оценивают с оптимизмом.
8. 95,7 % опрошенных студентов удовлетворены выбранной специальностью.
9. В свободное от занятий время 10% опрошенных студентов занимаются спортом, 8,6% – научно-исследовательской работой, техническим творчеством – 4,3%, культурно-массовой работой – 4,3%, подрабатывают – 72,9%.
10. Мероприятия, проводимые в Университете, студенты оценивают на высоком уровне.
11. Готовность студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале) 77,1% опрошенных студентов оценивают на 10 баллов.
12. Уровень воспитательной работы студенты оценивают высоко.
13. 97,1% опрошенных студентов готовы рекомендовать Университет родственникам и знакомым.

Раздел 7. Выводы и предложения

1. Учебная деятельность удовлетворяет студентов на высоком уровне. Проведение занятий и применение различных форм обучения по мнению студентов проходит на высоком уровне. Свои перспективы на рынке труда студенты оценивают с оптимизмом. 97,1% опрошенных студентов готовы рекомендовать Университет родственникам и знакомым.

2. По мнению работодателей, содержание образовательного процесса оценивается на хорошем и высоком уровне оценивается (от 79,1% до 93,1%). В качестве рекомендации представители работодателей предлагают привлекать студентов в образовательные и научные проекты; совмещать образовательный процесс с практической работой на предприятиях; улучшать программно-техническую базу университета, поощрять студентов к освоению компетенций, выходящих за пределы рабочих программ, развивать навыки командной работы.

3. Большинство ППС считают отношения с коллегами и непосредственным руководством положительными. Деятельность администрации, стратегия и политика Университета удовлетворяют более 82,8% преподавателей. В качестве предложений ППС предлагают развитие сервисов электронного документооборота; увеличение числа работников учебно-вспомогательного персонала.