



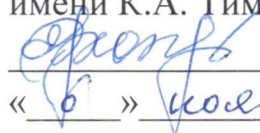
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

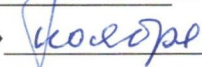
УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор - проректор по
учебной работе

ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова

« 6 »  2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,
обучающимися по направлению подготовки

35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение

(профиль Генетическая и агроэкологическая оценка почв)

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации...	12
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	12
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	17
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	18
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	22
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	29
Раздел 7. Выводы и предложения.....	38

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.07.2017 года № 702.

Руководителем основной образовательной программы является Наумов Владимир Дмитриевич, доктор б. наук, профессор, профессор кафедры почвоведения, геологии и ландшафтоведения.

Направление подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте агробиотехнологии. В Институте агробиотехнологии в настоящее время обучается более 1000 студентов по программам бакалавриата, более 300 по программам магистратуры и около 100 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» обучается 231 студент очной формы обучения.

Область профессиональной деятельности включает:

- мониторинг и управление плодородием почв, экологическим состоянием агроэкосистем и экологической безопасностью растениеводческой продукции;
- организационное и документационное обеспечение управления организациями любых организационно-правовых форм;
- обеспечение эффективного функционирования системы управления персоналом для достижения целей организации.
- эксплуатацию беспилотных авиационных систем, включающих в себя одно или несколько беспилотных воздушных судов с максимальной взлетной массой 30 кг и менее.

Выпускники направления подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» востребованы в различных сферах агропромышленного комплекса и смежных отраслях. Профессиональная деятельность выпускников охватывает как научные исследования, так и производство, хранение и первичную переработку продукции растениеводства.

Объектами профессиональной деятельности, освоивших программу бакалавриата, являются: проведение предварительного камерального этапа почвенных обследований; организация полевых работ при проведении почвенных обследований; проведение камерального этапа почвенных обследований с составлением (корректировкой) почвенных карт; проектирование в области почвоведения; организация экологического контроля (мониторинга) состояния компонентов агроэкосистемы и безопасности растениеводческой продукции; организация контроля воздействия организации агропромышленного комплекса на окружающую среду, разработка технологий производства сельскохозяйственной продукции, отвечающего требованиям природоохранного законодательства Российской Федерации; проведение подготовительного и полевого этапов агрохимического обследования; проведение камерального этапа

агрохимического обследования с разработкой агрохимических картограмм; разработка рекомендаций по управлению почвенным плодородием сельскохозяйственных земель, организация деятельности структурного подразделения агрохимической, агроэкологической, почвенно-картографической службы; организация проведения агрохимического и агроэкологического мониторинга, почвенных обследований; организация производственных испытаний новых технологий в области управления плодородием почв и экологическим состоянием агроэкосистем.

Область трудовой деятельности выпускника: Выпускник подготовлен к профессиональной деятельности в сфере сельского хозяйства, мониторинга и управления плодородием почв, экологическим состоянием агроэкосистем и экологической безопасностью растениеводческой продукции.

Подготовка студентов проходит в аудиториях кафедры «Почвоведения, геологии и ландшафтоведения», кафедры «Агрономической и биологической химии», а также других кафедрах и лабораториях института Агробιοтехнологии. В подготовке бакалавров участвуют преподаватели с многолетним теоретическим и практическим опытом, имеющие высокую квалификацию в области почвоведения и агрохимии.

Большой аудиторный фонд кафедры имеет разную направленность использования как на лабораторно-практических, так и на лекционных занятиях: это аудитории для камеральных занятий, компьютерные классы, лекционная аудитория, почвенно-геологический лекторий, музей геологии имени И.Б. Ауэрбаха и на ряде дисциплин активно используются для занятий помещения почвенно-агрономического музея имени В.Р. Вильямса.

Химические лаборатории

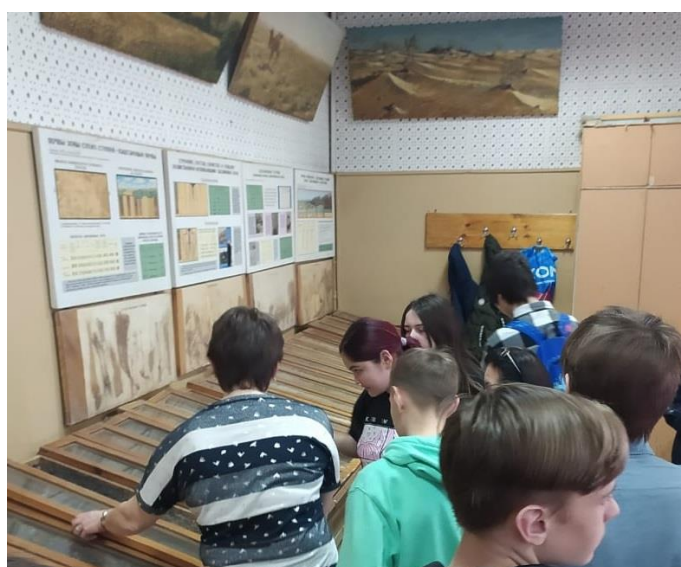




Почвенно-геологический лекторий



Камеральные аудитории



Компьютерные классы



Большая Почвенная аудитория (лекционная)



Почвенно-агрономический музей имени В.Р. Вильямса



Геологический музей имени И.Б. Ауэрбаха



Кафедра проводит полевые учебные практики. **Зональную почвенную геоботаническую полевую практику** (настоящая экспедиция), охватывающую изучение почвенного покрова страны от таежно-лесной зоны (Московская область) до почв сухой степи (Волгоградская область), проходят студенты 2 курса, обучающиеся по направлению 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» *профиль Генетическая и агроэкологическая оценка почв.*



Проведение ежегодной молодежной Всероссийской конференции «Вильямсовские чтения»

На конференции представить результаты своих научных исследований
могут молодые ученые и исследователи в возрасте до 35 лет



Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Качество реализуемой программы «Агрохимическое обеспечение агротехнологий, Питание растений и качество урожая» (направление подготовки 35.03.03 – Агрохимия и агропочвоведение) соответствует стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA. Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации №1341-08-A 120.1 выдано в 2021 году сроком на 6 лет.

В июле 2021 года на заседании Национального аккредитационного совета Нацаккредцентра под председательством академика РАО В.А. Болотова было принято решение о международной аккредитации сроком на 6 лет. Свидетельство о международной аккредитации №1341-08-IA 120.1

Успешное прохождение международной профессионально-общественной аккредитации будет способствовать дальнейшему достижению РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева еще более высоких результатов в образовательной и научной деятельности.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)

Результаты тестирования студентов направления подготовки и вузов-участников по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.1

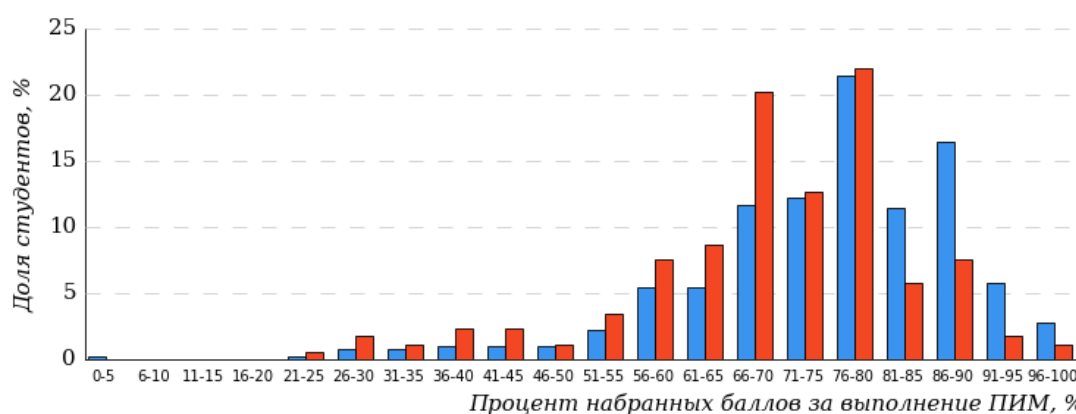


Рисунок 2.1 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 2.2.

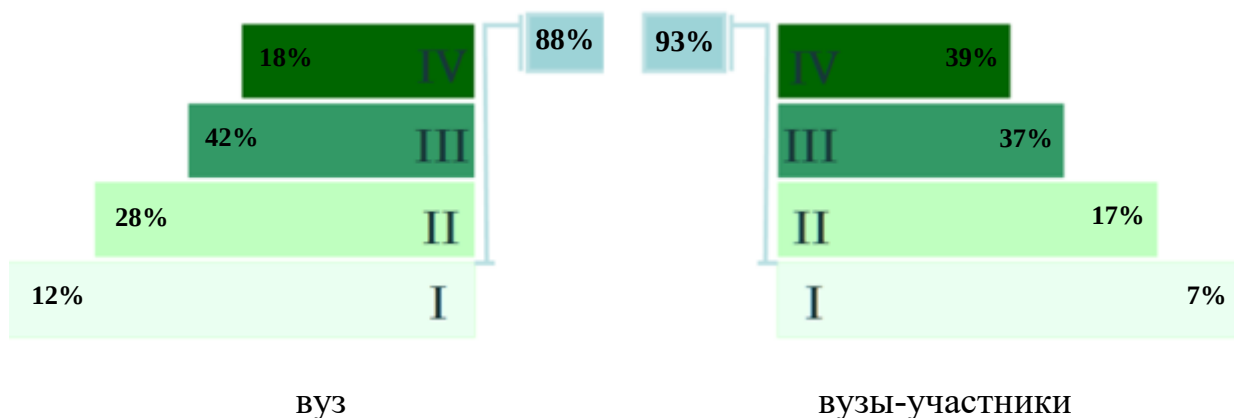


Рисунок 2.2 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Как видно из рисунка 2.2, доля студентов направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» вуза, находящихся на уровне обученности не ниже второго, составляет **88%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **93%**.

На диаграмме (рисунок 2.3) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

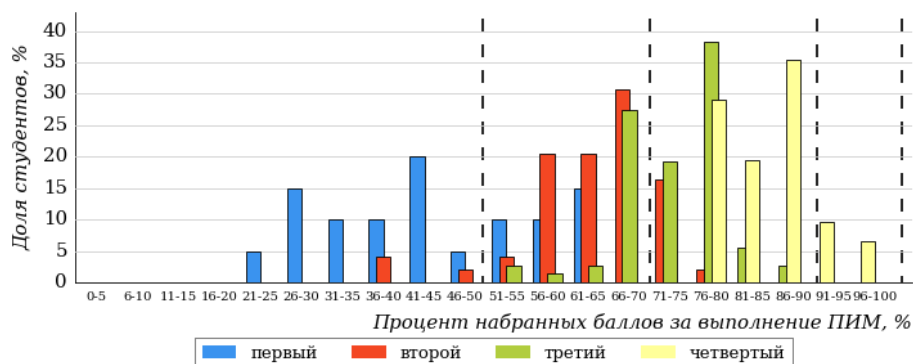


Рисунок 2.3 – Распределение результатов тестирования студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

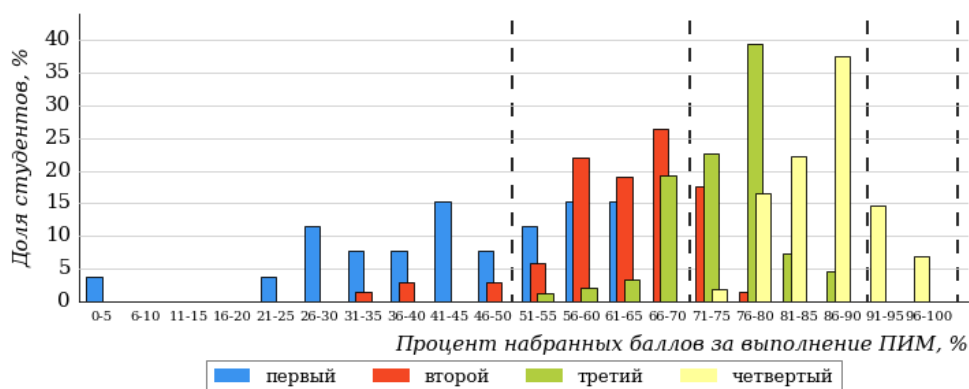


Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.3 и 2.4) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

В таблице 3.1 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам, по направлению подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» вуза и вузов-участников.

Таблица 2.1 – Результаты обучения студентов вуза и вузов-участников

Дисциплина	Количество сеансов тестирования	Доля студентов, находящихся на уровне обученности					
		не ниже второго		не ниже третьего		не ниже четвертого	
		вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники
Ботаника	44	95 %	96%	80 %	81%	16%	33%
Высшая математика	41	83 %	83%	54 %	54%	20%	20%
Микробиология	45	93 %	94%	58 %	65%	29%	31%
Неорганическая химия	43	81 %	81%	49 %	49%	7%	7%

Распределение студентов направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» вуза и вузов-участников ФЭПО по уровням обученности представлено на диаграмме (рисунок 2.5).

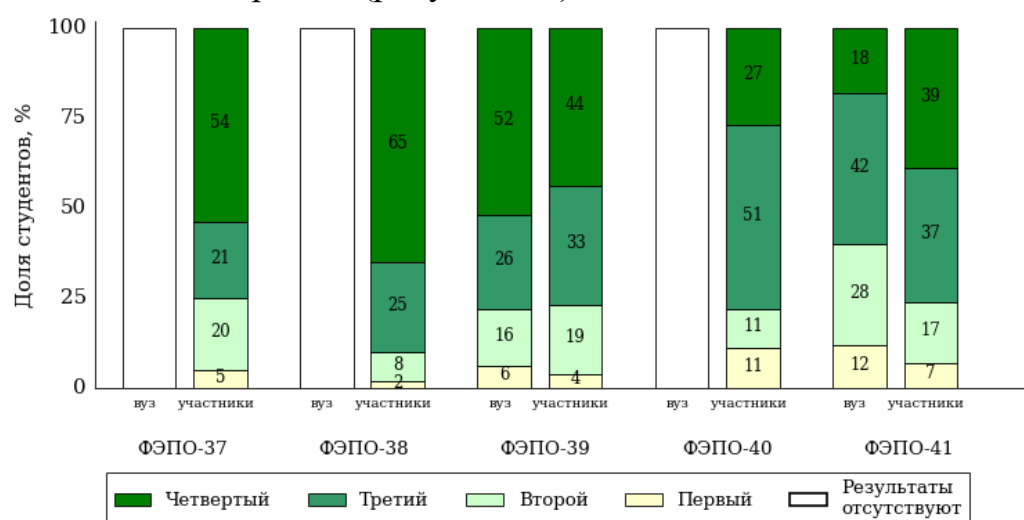


Рисунок 2.5 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

Процент студентов направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» вуза и вузов-участников, находящихся на уровне обученности не ниже второго, для ФЭПО-37 – ФЭПО-41 приведен в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников

Период проведения	Этап	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго (вуз)	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго (вузы-участники)
март – июль 2023	ФЭПО-37		95%
октябрь 2023 – февраль 2024	ФЭПО-38		98%
март – июль 2024	ФЭПО-39	94%	96%
октябрь 2024 – февраль 2025	ФЭПО-40		89%
март – июль 2025	ФЭПО-41	88%	93%

Мониторинг результатов обучения студентов направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» вуза и вузов-участников по дисциплинам представлен в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплинам

Дисциплина	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго									
	ФЭПО-37		ФЭПО-38		ФЭПО-39		ФЭПО-40		ФЭПО-41	
	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники
Ботаника	-	97%	-	100%	-	98%	-	100%	96%	97%
Высшая математика	-	-	-	-	-	-	-	-	83%	83%
Земледелие	-	85%	-	-	82%	92%	-	-	-	100%
История	-	96%	-	100%	100%	100%	-	-	-	100%
Микробиология	-	-	-	100%	90%	88%	-	-	94%	94%
Неорганическая химия	-	-	-	-	-	-	-	-	81%	81%
Химия	-	100%	-	100%	97%	97%	-	-	-	100%

Сравнение результатов обучения студентов направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» вуза и вузов-участников по дисциплинам представлено на диаграммах (рисунки 2.6-2.9).

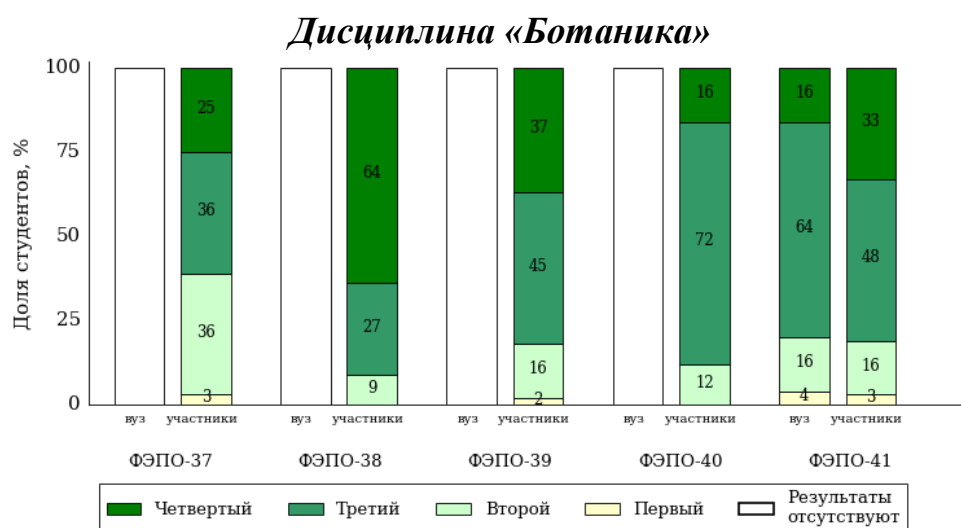


Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности



Рисунок 2.7 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

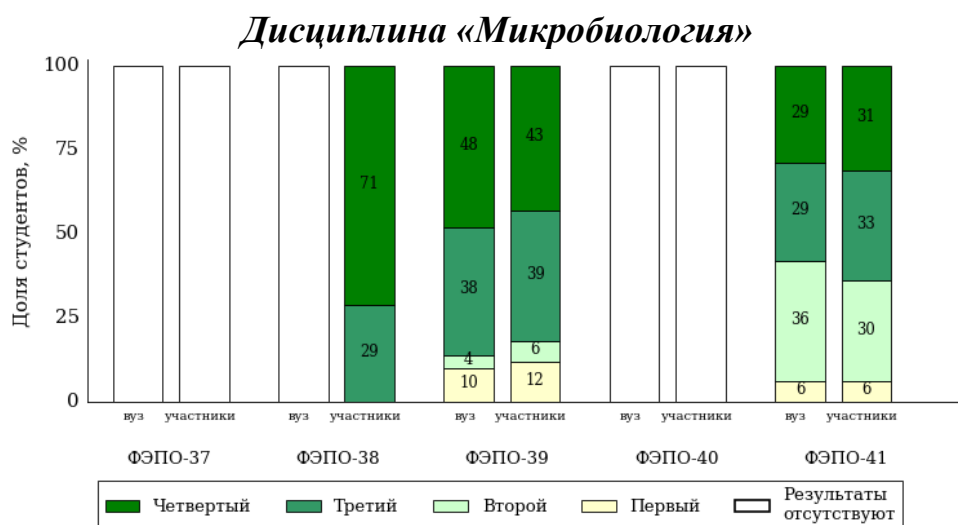


Рисунок 2.8 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности



Рисунок 2.9 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники направления «Агрохимия и агропочвоведение» хорошо разбираются в следующем виде деятельности: организация и выполнение работ по производству продукции растениеводства.

Основная цель вида профессиональной деятельности: обеспечение производства высококачественной и конкурентоспособной продукции растениеводства на основе внедрения современных агротехнологий, эффективного использования природных и производственных ресурсов, сохранения и воспроизводства плодородия почв.

Студенты обладают знаниями, умениями и навыками разработки, внедрения и освоения ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур, организации испытаний и внедрения селекционных достижений способствующих, увеличению количества и качества производимой продукции при снижении затрат на ее производство в соответствии с требованиями нормативной и законодательной базы.

Востребованность выпускников по направлению 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» на протяжении последних лет остается стабильно высокой и варьируется до 100% (табл. 3.1). Примерно половина начинает свою деловую карьеру во время обучения. После окончания бакалавриата часть выпускников продолжает дальнейшее обучение в магистратуре.

Таблица 3.1 – Трудоустройство выпускников по направлению 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» за 2024-2025 учебный год

Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2024-2025 учебный год		
		Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
35.03.03	Агрохимия и агропочвоведение	94	75	75

Возможности трудоустройства для данных специалистов весьма обширны: они начинают трудовую деятельность в качестве агрономов, сотрудников НИИ и ВУЗов и имеют хорошие перспективы дальнейшего профессионального и карьерного роста в агропромышленных предприятиях, холдингах, образовательных и научных организациях.

Выпускники по направлению 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» трудоустраиваются в ведущие научные учреждения и крупные компании и агрохолдинги: ФГБУ «РОСАГРОХИМСЛУЖБА», ФГБНУ ВНИИСБ, ФИЦ «Немчиновка», ФГБУ «ВНИИКР», ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК, ФБГНУ ФНЦО, ФИЦ Картофеля имени А.Г. Лорха, ФГБНУ ВНИИ фитопатологии, ФГБНУ ВНИИСХМ, ПАО «ФосАгро», УК «Продимекс», ГК «ЭкоНива», ООО «Мираторг», ГК «Дмитровские овощи», ГК «Малино», ООО "УК Август-Агро", АО Фирма «Август», АО «Щёлково Агрохим», ООО «Золотой початок», ООО "РУСИД", ООО «АгроТерра» Почвенный институт имени В.В. Докучаева, ВНИИ Агрохимии, агрофирма «Седек» и многие другие.

Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Сколько времени понадобилось нашим молодым специалистам, чтобы войти в курс дел, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Более 1- го года	13
2	От 3-х до 6-ти месяцев	55
3	От 6-ти месяцев до 1 года	42

Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью бакалавра по определённому направлению подготовки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	71
2	Нет	2
3	Затрудняюсь ответить	17

Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	2
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	8
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	39
4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	27
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	15
6	Затрудняюсь ответить	5

7	Другое	4
---	--------	---

Отметьте, какими качествами обладают наши выпускники (укажите все возможные варианты):

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Умение корректно выполнять рабочие задания	43
2	Эрудированность	24
3	Творческий подход к делу	17
4	Умение поддерживать хорошие взаимоотношения с коллегами	14
5	Бесконфликтное поведение	11
6	Умения разрешать проблемные ситуации	24
7	Организационные способности	27
8	Способность учиться чему-то новому	37
9	Умение работать в команде	17
10	Способность выбирать и использовать технические средства для решения профессиональных задач	34
11	Способность проектировать и осуществлять работу под руководством специалиста более высокой квалификации	29
12	Другое	-

Оцените, пожалуйста, уровень теоретической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	-
9	9	54
10	10	46

Оцените, пожалуйста, уровень практических знаний и умений выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	16
9	9	55
10	10	29

Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	3
9	9	59
10	10	38

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	39
2	Хороший уровень	61
3	Средний уровень	
4	Низкий уровень	
5	Затрудняюсь ответить	

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	43
2	Хороший уровень	57
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и Вашей организации при проведении практики студентов.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	74
2	Хороший уровень	26
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия рабочих программ практик задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	31
2	Хороший уровень	69
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	29
2	Хороший уровень	71
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	25
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	25
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	20
4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	30
5	Другое	-

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Повысить уровень теоретических знаний	15
2	Улучшить уровень практической подготовки	45
3	Повысить навыки производственной дисциплины	15
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	25

Принимали ли Вы на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	96
2	Нет	-
3	Планирую	4

Выводы:

Результаты опросов работодателей о качестве реализации ОПОП свидетельствуют о высоком уровне подготовки бакалавров, о достижении высокого уровня освоения заявленных компетенций, о соответствии требованиям профессиональных стандартов, о высокой востребованности выпускников программы.

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Всего ППС института принявших участие в соц.опросе — 46.

1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, т.е. здесь ли лежит Ваша трудовая книжка (отметьте только один вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	являюсь штатным сотрудником, моя основная должность – преподаватель	98
2	являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	2
3	не являюсь штатным сотрудником данного вуза, преподаю по внешнему совместительству	-
4	не веду преподавательскую работу	-

2. Преподавали ли Вы в прошлом учебном году (2024-2025) в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, являлся/являлась штатным сотрудником, основная должность - преподаватель	98
2	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внутреннему совместительству	2
3	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внешнему совместительству	-
4	не преподавал/не преподавала в 2024 - 2025 учебном году в данном вузе	-

3. Удовлетворены ли Вы своей профессией?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	76
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	22

4. Удовлетворены ли Вы своим социальным статусом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	81
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	17

5. Удовлетворены ли Вы ценностями, стратегией, миссией и политикой РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	91
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	7

6. Удовлетворены ли Вы деятельностью администрации вуза?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	96
2	нет	-
3	частично	2
4	затрудняюсь ответить	2

7. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	3
8	7	9
9	8	26
10	9	43
11	10	19

8. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности охраной и безопасностью труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	12
10	9	51
11	10	37

9. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями трудового договора.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	5
8	7	11

9	8	22
10	9	38
11	10	24

10. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности оплатой труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	4
8	7	13
9	8	26
10	9	39
11	10	18

11. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности системой поощрения по результатам выполненной работы.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	5
8	7	11
9	8	24
10	9	36
11	10	24

12. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности эффективным контрактом РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	4
8	7	9
9	8	24
10	9	41
11	10	23

13. Удовлетворены ли Вы качеством и количеством учебно-методической литературы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	74
2	Нет	3
3	Другое	23

14. Удовлетворены ли Вы состоянием аудиторного фонда для занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	76
2	Нет	2
3	Другое	22

15. Удовлетворены ли Вы оснащенностью аудиторией современным оборудованием, необходимым для проведения занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79
2	Нет	3
3	Другое	18

16. Удовлетворены ли Вы доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел. %
1	Да	83
2	Нет	1
3	Частично	16

17. Удовлетворены ли Вы отношениями с непосредственным руководством?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	91
2	нет	1
3	затрудняюсь ответить	8

18. Удовлетворены ли Вы отношениями с коллегами в структурном подразделении?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	97
2	нет	1
3	затрудняюсь ответить	2

19. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями со студентами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	99
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	1

20. Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации (в 2025 году)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, в профессиональной	24
2	да, в педагогической	16
3	да, в научной	26
4	да, в другой	4
5	не нуждаюсь	19
6	пока затрудняюсь ответить	7
7	другое	4

21. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	методические совещания (семинары) на кафедрах	7
2	посещение лекций коллег	4
3	изучение новой литературы	7
4	участие в семинарах и конференциях, проводимых в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	22
5	выполнение и защита диссертации	-
6	курсы повышения квалификации в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	36
7	курсы повышения квалификации в институтах переподготовки кадров и повышения квалификации	2
8	стажировка в профильных учебных и научных заведениях	14
9	научная стажировка за рубежом	7
10	затрудняюсь ответить	1

22. Оцените удовлетворенность возможностью повышения квалификации (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	5
9	8	27
10	9	46
11	10	22

23. Удовлетворены ли Вы организацией питания в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	73
2	Нет	4
3	Затрудняюсь ответить	23

24. Удовлетворены ли Вы обслуживанием в библиотеке?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	96
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	4

25. Оцените (по пятибалльной шкале) факторы, привлекающие к профессиональной деятельности преподавателей РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %				
		1	2	3	4	5
1	Перспектива профессионального роста	-	-	24	48	29
2	Работа по специальности	5	-	-	48	48
3	Высокий престиж вуза	-	-	24	33	43
4	Хорошие условия труда	-	-	10	48	43
5	Возможность заниматься преподавательской деятельностью	-	-	-	5	95
6	Возможность заниматься научной деятельностью	10	5	10	38	38
7	Возможности для самореализации	5	19	10	33	33
8	Зарплата	-	19	14	43	24
9	Хорошая психологическая атмосфера в коллективе	5	10	5	62	19
10	Близость от места жительства	24	10	19	24	24
11	Наличие аспирантуры и диссертационных советов	-	-	10	48	43

26. Возникало ли у Вас желание сменить работу?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	нет	81
2	при определенных обстоятельствах, возможно, да	5
3	да, при первой удобной возможности	-
4	затрудняюсь ответить	14

27. Если да, то почему?

Нагрузка, короткий срок договора

28. Считаете ли Вы доступной и актуальной информацию из следующих структурных подразделений:

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %		
		да	нет	не всегда
1	из ректората	100	-	-
2	из учебно-методического управления	97	-	3
3	из институтов	95	-	5
4	из управления экономики и финансов	93	1	6
5	из бухгалтерии	94	1	5
6	из управления профориентационной работы и организации приёма	99	-	1

7	из Центра качества образования	98	-	2
8	с официального сайта	99	-	1
9	из социальных сетей	97	-	3

29. Занимаетесь ли Вы спортом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	61
2	Нет	39

30. Если да, то каким?

- ходьба
- тренажерный зал
- легкая атлетика (бег)

31. Что вызывает у Вас трудности при проведении дистанционных занятий (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	отсутствие полноценного контакта с обучающимися	22
2	сложность проведения практических занятий	45
3	потеря связи с университетом	-
4	повышение нагрузки при проведении занятий	12
5	низкая скорость интернета	-
6	отсутствие современной техники для проведения занятий	-
7	сложно разделить рабочее и личное время	21

32. Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	полностью удовлетворен/удовлетворена	79
2	частично удовлетворен/удовлетворена	12
3	не удовлетворен/удовлетворена	-
4	затрудняюсь ответить	9

Выводы:

Результаты исследования удовлетворенности научно-педагогических работников профессией свидетельствуют о том, что профессиональная деятельность в качестве преподавателя является для них привлекательной, опрошенные сотрудники удовлетворены отношениями с руководством системой поощрения, условиями и организацией образовательной деятельности в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

Социологический опрос прошли 39 обучающихся.

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77
2	Нет	1
3	Частично	22

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	81
2	Нет	1
3	Частично	18

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79
2	Нет	2
3	Частично	19

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	82
2	Нет	-
3	Частично	18

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	2
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	-
5	Качество проявляется часто	12
6	Качество проявляется практически всегда	86
7	Другое	-

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	2
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	-
5	Качество проявляется часто	19
6	Качество проявляется практически всегда	81

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Практически всегда	79
2	Иногда	15
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	6
6	Другое	-

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	12
9	8	27
10	9	43
11	10	18

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	2
9	8	23

10	9	43
11	10	32

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Традиционные лекции		
1	1	-
2	2	7
3	3	16
4	4	43
5	5	34
Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	1	-
7	2	3
8	3	14
9	4	47
10	5	35
Интерактивные методы		
11	1	-
12	2	-
13	3	13
14	4	48
15	5	39
Лабораторные работы		
16	1	-
17	2	-
18	3	-
19	4	52
20	5	48
Семинары		
21	1	-
22	2	3
23	3	20
24	4	42
25	5	35
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	1	-
27	2	3
28	3	12
29	4	44
30	5	41
Самостоятельные работы		
31	1	-
32	2	5
33	3	12
34	4	45
35	5	38

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	52
5	5	48
Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	1	-
7	2	-
8	3	-
9	4	61
10	5	39
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	1	-
12	2	-
13	3	-
14	4	64
15	5	36
Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	1	-
17	2	-
18	3	-
19	4	24
20	5	76
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	1	-
22	2	-
23	3	-
24	4	62
25	5	38

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

100% студентов ответили отрицательно

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	75
2	Нет	3
3	Частично	22

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79
2	Нет	1
3	Частично	20

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	71
2	Нет	5
3	Частично	24

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	81
2	Нет	3
3	Частично	16

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не проживаю в общежитии	16
2	Да	56
3	Нет	4
4	Частично	24

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее значение — 2-3 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение — 3-4 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение — 2-3 часа.

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	--
6	5	-
7	6	1
8	7	4

9	8	23
10	9	44
11	10	28

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	78
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	1
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	15
4	Другое	6

И всё же, если бы Вам пришлось выбрать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	79
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	-
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	-
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	5
5	Другое	16

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	98
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	2

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Научно-исследовательской работой	39
2	Техническим творчеством	-
3	Художественным творчеством	6
4	Спортом	37
5	Культурно-массовой работой	42
6	Во внеучебное время подрабатываю	14
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	7
8	Другое	5

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	В студенческих научных конференциях	27
2	В предметных олимпиадах	2

3	В спортивных соревнованиях	24
4	В культурно-массовых мероприятиях	35
5	Не принимал участие	12

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	7
8	7	12
9	8	25
10	9	38
11	10	20

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	23

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	--
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	3
8	7	6
9	8	26
10	9	42
11	10	23

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	-
2	Нет	100
3	Затрудняюсь ответить	-

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	75
2	Нет	1
3	Затрудняюсь ответить	24

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	11
9	8	27
10	9	45
11	10	17

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	12
9	8	28
10	9	39
11	10	21

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	27
10	9	44
11	10	39

Поделитесь Вашими предложениями по улучшению качества образовательных услуг в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; опишите свои проблемы и пожелания. Укажите причины наличия академической задолженности (при ее наличии)

Увеличить размер стипендии, сделать больше пунктов питания

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	85
2	Нет	1
3	Затрудняюсь ответить	10
4	Другое	4

Выводы:

В результате проведенного социологического опроса обучающихся выяснились характеристики качества образовательного процесса.

В целом обучающиеся положительно оценивают преподавательский состав Университета: профессиональные качества преподавателей, качество преподаваемых дисциплин, доступность преподавателей, кураторскую работу преподавателей. 100% студентов отрицают коррупционное поведение преподавателей института.

Обучающиеся удовлетворены доступностью руководства института, доброжелательностью и вежливостью сотрудников института, оснащенностью учебных занятий современным оборудованием, санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий, организацией пунктов общественного питания.

Во внеучебное время студенты принимают участие в культурно-массовой работе, научно-исследовательской работе.

У студентов есть высокая потребность работы в Интернете, на компьютере и в библиотеке.

Студенты положительно оценивают Университет и 85% готовы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым.

Раздел 7. Выводы и предложения

Выводы:

Возможности трудоустройства выпускников по направлению 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» реализуются в большинстве на предприятиях агропромышленного комплекса.

По итогам оценки деятельности РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева можно сделать вывод: работодатели, преподаватели и обучающиеся в целом удовлетворены работой вуза, а качество образовательного процесса обоснованно оценивается как хорошее.

Преподаватели отмечают благоприятную рабочую атмосферу и достаточный уровень ресурсного обеспечения учебного процесса. Работодатели подтверждают, что выпускники обладают необходимым набором компетенций и в достаточной степени подготовлены к профессиональной деятельности. Обучающиеся также выражают удовлетворённость основными аспектами образовательного процесса. В целом сложившаяся система обучения демонстрирует стабильность, соответствует актуальным требованиям и обеспечивает высокий уровень подготовки специалистов.

Предложения:

Обеспечить образовательную программу направления подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современным исследовательским оборудованием, компьютерами, мультимедийными аудиториями, лабораториями) для вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность, практикоориентированную деятельность.