



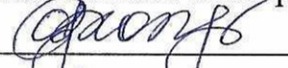
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор - проректор по
учебной работе

ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова

« 16 » *ноября* 2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,
обучающимися по направлению подготовки

19.03.01 Биотехнология

(профиль Биокибернетика и системная биология)

г. Москва, 2025 г.

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	4
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	5
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	10
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	12
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	15
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	22
Раздел 7. Выводы и предложения.....	31

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 19.03.01 «Биотехнология» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 10.09.2021 года № 736.

Руководителем основной образовательной программы является Моисеенко Константин Валерьевич, канд. биол. наук, и.о. зав. кафедры биотехнологии.

Направление подготовки 19.03.01 «Биотехнология» реализуется в РГАУ –МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте агробиотехнологии. В институте Агробиотехнологии в настоящее время обучается более 1000 студентов по программам бакалавриата, более 300 по программам магистратуры и около 100 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 19.03.01 «Биотехнология» обучаются 486 студентов (412 – очно, 74 – заочно).

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата 19.03.01 «Биотехнология», направленность (профиль) Биокибернетика и системная биология, являются микроорганизмы-продуценты, клеточные культуры животных и растений, вирусы, генетические коллекции растений, селекционный процесс, технологии производства продукции растениеводства

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, для которых ведется подготовка специалистов в соответствии с ФГОС ВО бакалавриата по направлению подготовки 19.03.01 «Биотехнология», направленность (профиль) Биокибернетика и системная биология включают:

- проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок;
- создание и применение технологий больших данных;
- технологическое сопровождение биотехнологических процессов получения биологически активных веществ (далее БАВ).

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях и/или сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

Типы организаций и учреждений, в которых может осуществлять профессиональную деятельность выпускник по направлению подготовки 19.03.01 «Биотехнология», исходя из специфики обучения по направленности «Биотехнология»: научно-исследовательские и биотехнологические центры, организации, участвующие в разработках современных био- и нанотехнологий, а также оборудования и его эксплуатации.

Для прохождения практики Университетом заключены долгосрочные соглашения с такими организациями как:

- Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов;
- Всероссийский НИИ лекарственных и ароматических культур;
- Всероссийский НИИ сельскохозяйственной биотехнологии;
- Главный ботанический сад имени Н.В. Цицина;
- Институт биологии развития имени Н.К. Кольцова;
- Институт биологии развития имени Н.К. Кольцова РАН;
- Институт биомедицинской химии имени В.Н. Ореховича;
- Институт биоорганической химии имени академиков М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова;
- Институт молекулярной генетики РАН;
- Институт общей генетики имени Н.И. Вавилова РАН;
- Институт физиологии растений имени К.А. Тимирязева РАН;
- Медико-генетический научный центр имени академика Н.П. Бочкова;
- Международный биотехнологический центр «Генериум»;
- Научно-исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени почетного академика Н.Ф. Гамалеи;
- Научно-производственный центр биотехнологии «Фитогенетика»
- ООО «МАЙ»;
- ООО «СИНТОЛ»;
- Федеральное казенное предприятие «Орловская биофабрика»;
- Федеральный исследовательский центр «Фундаментальные основы биотехнологии» РАН;
- Федеральный научно-клинический центр физико-химической медицины;
- Федеральный научный центр овощеводства;
- Центр экспериментальной эмбриологии и репродуктивных биотехнологий.

Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Профессионально-общественная аккредитация в отчетном периоде не проводилась. Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Биотехнология» (19.03.01, 19.04.01), «Продукты питания из растительного сырья» (19.03.02, 19.04.02) и «Продукты питания животного происхождения» (19.03.03, 19.04.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в 2024 году и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку отчета.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки

«Биотехнология» (19.03.01, 19.04.01), «Продукты питания из растительного сырья» (19.03.02, 19.04.02) и «Продукты питания животного происхождения» (19.03.03, 19.04.03) в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра. Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Биотехнология» (19.03.01, 19.04.01), «Продукты питания из растительного сырья» (19.03.02, 19.04.02) и «Продукты питания животного происхождения» (19.03.03, 19.04.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», сроком на шесть лет.

По результатам международной аккредитации образовательные программы по направлениям подготовки «Биотехнология» (19.03.01, 19.04.01), «Продукты питания из растительного сырья» (19.03.02, 19.04.02) и «Продукты питания животного происхождения» (19.03.03, 19.04.03), реализуемые ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», аккредитованы до 28 июня 2030 г. Качество программ соответствует стандартам и критериям, установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA, что подтверждает свидетельство о международной аккредитации No 1341-08-IA 183.4 от 28.06.2024г., выданное Национальным аккредитационным советом, Национальным центром профессионально-общественной аккредитации.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов за задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка	Процент студентов	60% студентов на уровне обученности

студентов направления подготовки	на уровне обученности не ниже второго	не ниже второго
--	--	-----------------

Результаты тестирования студентов направления подготовки и вузов-участников по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.1.

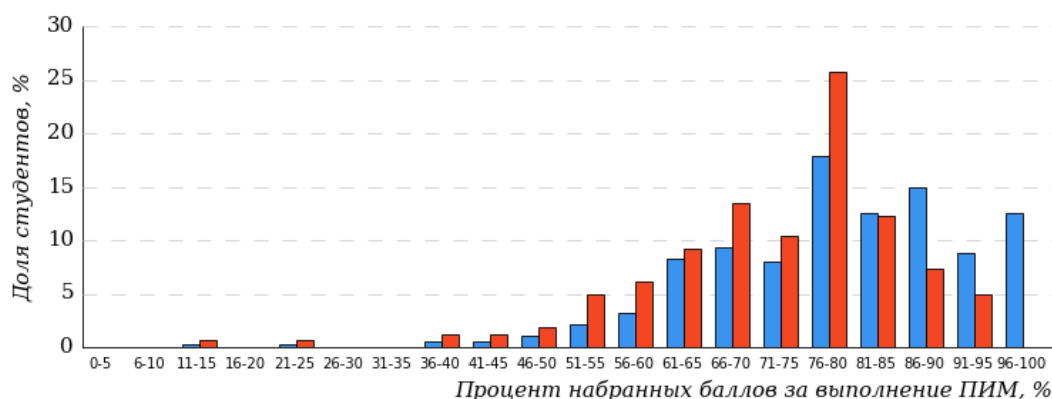


Рисунок 3.1 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов направления подготовки «Биотехнология» вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.2.

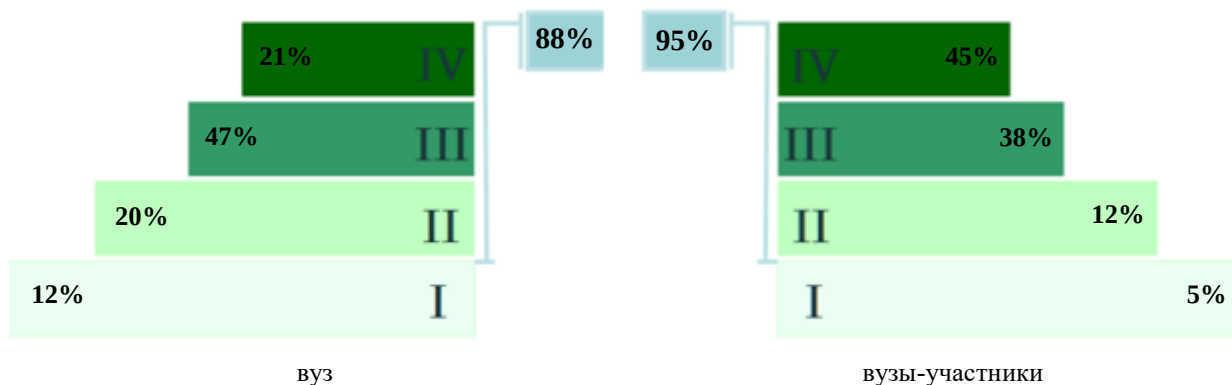


Рисунок 3.2 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Как видно из рисунка 3.2, доля студентов направления подготовки «Биотехнология» вуза, находящихся на уровне обученности не ниже второго, составляет **88%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **95%**.

На диаграмме (рисунок 3.3) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Биотехнология» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-41).

Доля студентов на уровне обученности не ниже второго, %

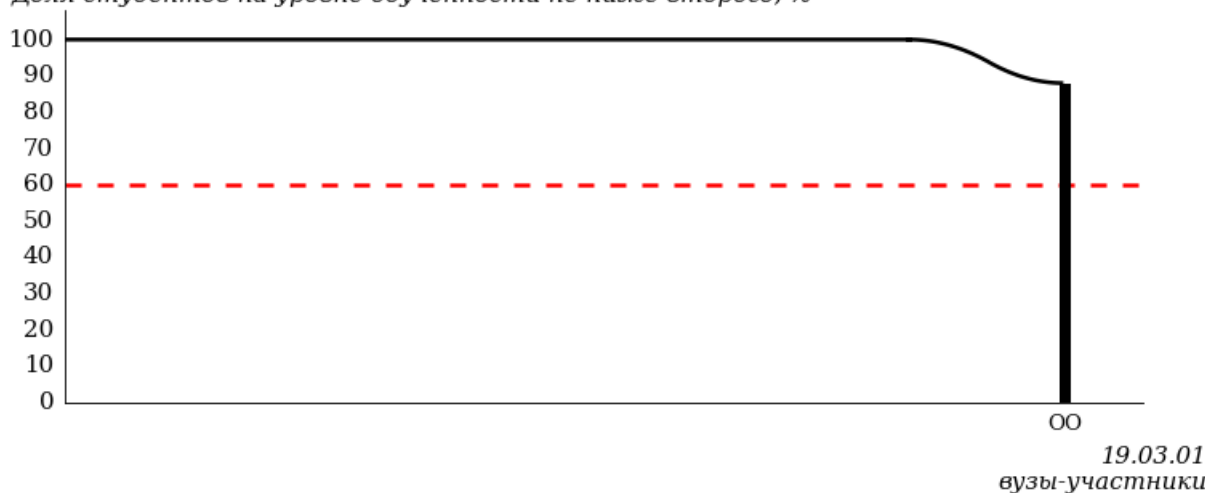


Рисунок 3.3 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 3.3 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.4) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Биотехнология» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

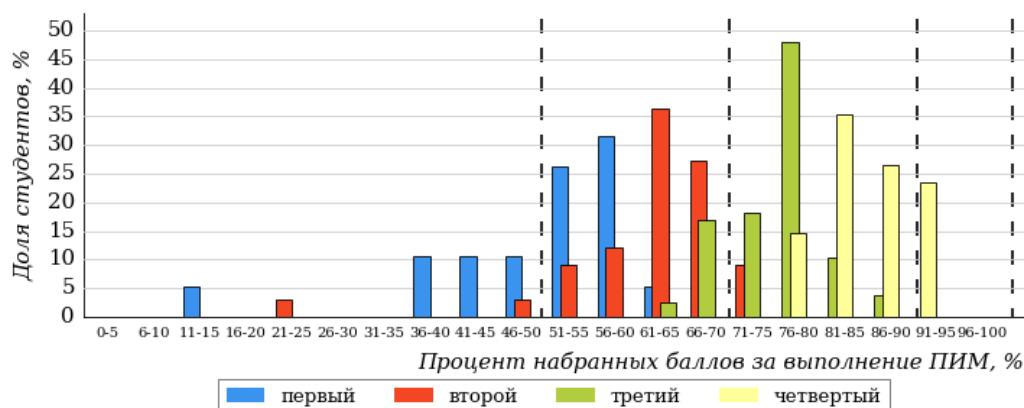


Рисунок 3.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

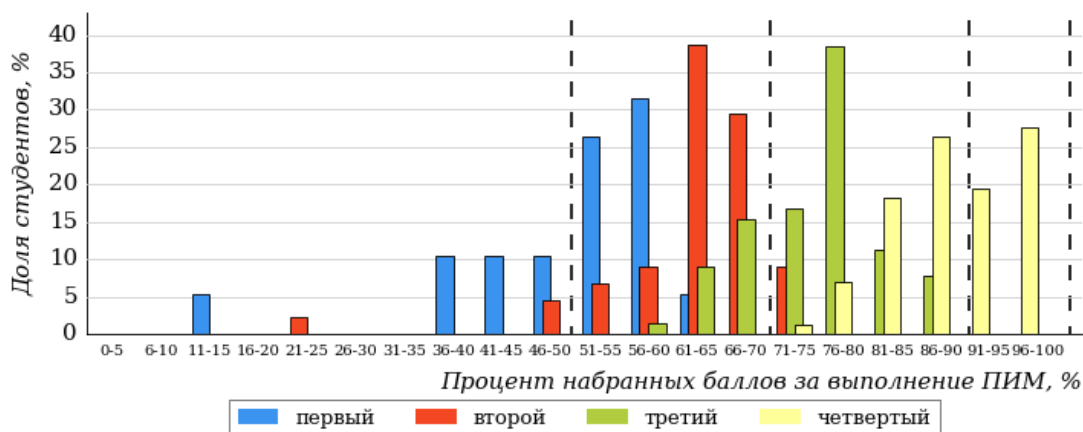


Рисунок 3.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.4 и 3.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Биотехнология» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

В таблице 3.1 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам, по направлению подготовки «Биотехнология» вуза и вузов-участников.

Таблица 3.1 – Результаты обучения студентов вуза и вузов-участников

Дисциплина	Количество сеансов тестирования	Доля студентов, находящихся на уровне обученности					
		не ниже второго		не ниже третьего		не ниже четвертого	
		вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники
Ботаника	39	97%	98%	87%	91%	8%	24%
Микробиология	45	100%	100%	93%	93%	51%	51%
Неорганическая химия	37	65%	65%	30%	30%	8%	8%
Физиология растений	42	88%	88%	57%	57%	12%	12%

Распределение студентов направления подготовки «Биотехнология» вуза и вузов-участников ФЭПО по уровням обученности представлено на диаграмме (рисунок 4.1).

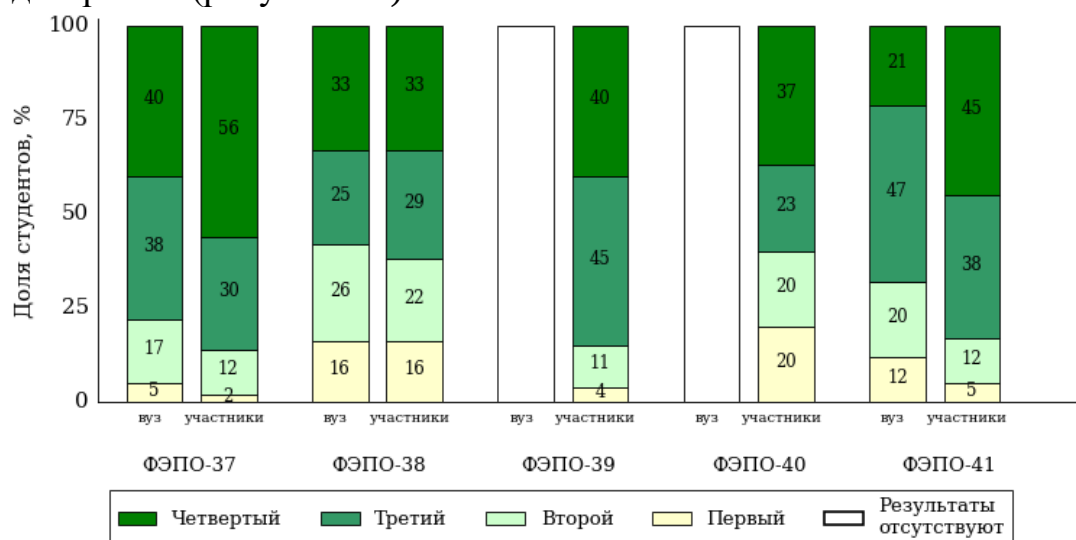


Рисунок 4.1 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

Процент студентов направления подготовки «Биотехнология» вуза и вузов-участников, находящихся на уровне обученности не ниже второго, для ФЭПО-37 – ФЭПО-41 приведен в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников

Период проведения	Этап	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго (вуз)	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго (вузы-участники)
март – июль 2023	ФЭПО-37	95%	98%
октябрь 2023 – февраль 2024	ФЭПО-38	84%	84%
март – июль 2024	ФЭПО-39		96%
октябрь 2024 – февраль 2025	ФЭПО-40		80%
март – июль 2025	ФЭПО-41	88%	95%

Мониторинг результатов обучения студентов направления подготовки «Биотехнология» вуза и вузов-участников по дисциплинам представлен в таблице 4.2.

Таблица 4.2 – Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплинам

Дисциплина	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго									
	ФЭПО-37		ФЭПО-38		ФЭПО-39		ФЭПО-40		ФЭПО-41	
	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники
Ботаника	-	-	-	-	-	-	-	-	97%	98%
Информатика	100%	100%	89%	89%	-	89%	-	74%	-	-
История	100%	100%	100%	98%	-	-	-	100%	-	100%
Математика	-	-	77%	62%	-	-	-	93%	-	-
Микробиология	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	100%
Неорганическая химия	-	-	62%	64%	-	-	-	-	65%	65%
Общая и неорганическая химия	88%	92%	-	-	-	93%	-	86%	-	100%
Физиология растений	-	-	-	-	-	-	-	-	88%	88%

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники направления «Биотехнология» хорошо разбираются в следующем виде деятельности: производственно-технологической, научно-исследовательской. Выпускники в зависимости от вида деятельности знают, умеют, владеют соответствующими компетенциями.

Выпускники обладают знаниями: нормативно-правового законодательства в сфере биобезопасности, способов и методов сбора, анализа и обработки информации с использованием цифровых платформ; стандартных задач профессиональной деятельности с учетом отраслевой специфики микробиологических и биотехнологических организаций; современных методов анализа, оценки и обработки информационной базы; базовыми знаниями в области клеточной и генной инженерии, молекулярной биологии, биоинформатики и бионанотехнологий.

В спектре умений – анализировать, интерпретировать и документировать профессиональную научную информацию, решать стандартные задачи профессиональной деятельности с учетом отраслевой специфики микробиологических и биотехнологических организаций; использовать цифровые средства и технологии для проведения исследований в области профессиональной деятельности; использовать современные биотехнологические методы в решении профессиональных задач.

Выпускники владеют следующими навыками: методами сбора, анализа и управления профессиональной научной информацией, современными биотехнологическими способами и методами решения поставленных задач; методикой решения стандартных задач профессиональной деятельности с учетом отраслевой специфики микробиологических и биотехнологических организаций и с использованием цифровых средств и технологий.

Подобные знания и навыки выпускников данной специальности позволяют им претендовать на престижную работу в крупных научных и производственных организациях. Выпускники направленности «Биотехнология» пользуются стабильным спросом на рынке труда.

Востребованность выпускников по направлению 19.03.01 «Биотехнология» на протяжении последних лет остается стабильно высокой – 80 % (табл. 3.1). Примерно половина начинает свою деловую карьеру во время обучения. После окончания бакалавриата часть выпускников продолжает дальнейшее обучение в магистратуре.

Таблица 3.1 – Трудоустройство выпускников по направлению 19.03.01 «Биотехнология» за 2024-2025 учебный год

Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2024-2025 учебный год		
		Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
19.03.01	Биотехнология	35	28	28

Возможности трудоустройства для данных специалистов весьма обширны: они начинают трудовую деятельность в качестве специалистов

научных лабораторий и имеют хорошие перспективы дальнейшего профессионального и карьерного роста в НИИ, биотехнологических центрах.

Выпускники по направлению 19.03.01 Биотехнология трудоустраиваются в отделы НИИ и научные отделы производственных организаций, занятых разработкой научных технологий в области биотехнологии. Они работают лаборантами, младшими научными сотрудниками в научно-исследовательских институтах и производственных организациях, например, таких как: Всероссийский НИИ сельскохозяйственной биотехнологии; Институт физиологии растений имени К.А. Тимирязева РАН; Главный ботанический сад имени Н.В. Цицина; Институт биологии развития имени Н.К. Кольцова РАН; Федеральный научный центр овощеводства; Научно-исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени почетного академика Н.Ф. Гамалеи и многие другие.

Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Сколько времени понадобилось нашим молодым специалистам, чтобы войти в курс дел, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Более 1-го года	13
2	От 3-х до 6-ти месяцев	55
3	От 6-ти месяцев до 1 года	42

Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью бакалавра по определенному направлению подготовки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	71
2	Нет	2
3	Затрудняюсь ответить	17

Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	2
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	8
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	39
4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	27
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	15
6	Затрудняюсь ответить	5
7	Другое	4

Отметьте, какими качествами обладают наши выпускники (укажите все возможные варианты):

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Умение корректно выполнять рабочие задания	43
2	Эрудированность	24
3	Творческий подход к делу	17
4	Умение поддерживать хорошие взаимоотношения с коллегами	14
5	Бесконфликтное поведение	11
6	Умения разрешать проблемные ситуации	24
7	Организационные способности	27
8	Способность учиться чему-то новому	37
9	Умение работать в команде	17
10	Способность выбирать и использовать технические средства для решения профессиональных задач	34
11	Способность проектировать и осуществлять работу под руководством специалиста более высокой квалификации	29
12	Другое	-

Оцените, пожалуйста, уровень теоретической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	-
9	9	54
10	10	46

Оцените, пожалуйста, уровень практических знаний и умений выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	16
9	9	55
10	10	29

Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	3
9	9	59
10	10	38

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	39
2	Хороший уровень	61
3	Средний уровень	
4	Низкий уровень	
5	Затрудняюсь ответить	

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	43
2	Хороший уровень	57
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и Вашей организации при проведении практики студентов.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	74
2	Хороший уровень	26
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия рабочих программ практик задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	31
2	Хороший уровень	69
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	29
2	Хороший уровень	71
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	25
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	25
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	20
4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	30
5	Другое	-

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Повысить уровень теоретических знаний	15
2	Улучшить уровень практической подготовки	45
3	Повысить навыки производственной дисциплины	15
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	25

Принимали ли Вы на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	96
2	Нет	-
3	Планирую	4

Выводы:

Результаты опросов работодателей о качестве реализации ОПОП свидетельствуют о высоком уровне подготовки бакалавров, о достижении высокого уровня освоения заявленных компетенций, о соответствии требованиям профессиональных стандартов, о высокой востребованности выпускников программы.

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Всего ППС института принявших участие в соц.опросе — **46.**

1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, т.е. здесь ли лежит Ваша трудовая книжка (отметьте только один вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	являюсь штатным сотрудником, моя основная должность – преподаватель	98
2	являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	2
3	не являюсь штатным сотрудником данного вуза, преподаю по внешнему совместительству	-
4	не веду преподавательскую работу	-

2. Преподавали ли Вы в прошлом учебном году (2024-2025) в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, являлся/являлась штатным сотрудником, основная должность - преподаватель	98
2	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внутреннему совместительству	2
3	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внешнему совместительству	-
4	не преподавал/не преподавала в 2024 - 2025 учебном году в данном вузе	-

3. Удовлетворены ли Вы своей профессией?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	76
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	22

4. Удовлетворены ли Вы своим социальным статусом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	81
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	17

5. Удовлетворены ли Вы ценностями, стратегией, миссией и политикой РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	91
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	7

6. Удовлетворены ли Вы деятельностью администрации вуза?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	96
2	нет	-
3	частично	2
4	затрудняюсь ответить	2

7. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	3
8	7	9
9	8	26
10	9	43
11	10	19

8. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности охраной и безопасностью труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	12
10	9	51
11	10	37

9. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями трудового договора.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	5
8	7	11
9	8	22
10	9	38
11	10	24

10. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности оплатой труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-

2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	4
8	7	13
9	8	26
10	9	39
11	10	18

11. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности системой поощрения по результатам выполненной работы.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	5
8	7	11
9	8	24
10	9	36
11	10	24

12. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности эффективным контрактом РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	4
8	7	9
9	8	24
10	9	41
11	10	23

13. Удовлетворены ли Вы качеством и количеством учебно-методической литературы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	74
2	Нет	3
3	Другое	23

14. Удовлетворены ли Вы состоянием аудиторного фонда для занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	76
2	Нет	2
3	Другое	22

15. Удовлетворены ли Вы оснащённостью аудиторией современным оборудованием, необходимым для проведения занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79
2	Нет	3
3	Другое	18

16. Удовлетворены ли Вы доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел. %
1	Да	83
2	Нет	1
3	Частично	16

17. Удовлетворены ли Вы отношениями с непосредственным руководством?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	91
2	нет	1
3	затрудняюсь ответить	8

18. Удовлетворены ли Вы отношениями с коллегами в структурном подразделении?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	97
2	нет	1
3	затрудняюсь ответить	2

19. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями со студентами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	99
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	1

20. Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации (в 2025 году)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, в профессиональной	24
2	да, в педагогической	16
3	да, в научной	26
4	да, в другой	4
5	не нуждаюсь	19
6	пока затрудняюсь ответить	7
7	другое	4

21. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	методические совещания (семинары) на кафедрах	7
2	посещение лекций коллег	4
3	изучение новой литературы	7
4	участие в семинарах и конференциях, проводимых в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	22
5	выполнение и защита диссертации	-
6	курсы повышения квалификации в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	36
7	курсы повышения квалификации в институтах переподготовки кадров и повышения квалификации	2
8	стажировка в профильных учебных и научных заведениях	14
9	научная стажировка за рубежом	7
10	затрудняюсь ответить	1

22. Оцените удовлетворенность возможностью повышения квалификации (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	5
9	8	27
10	9	46
11	10	22

23. Удовлетворены ли Вы организацией питания в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	73
2	Нет	4
3	Затрудняюсь ответить	23

24. Удовлетворены ли Вы обслуживанием в библиотеке?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	96
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	4

25. Оцените (по пятибалльной шкале) факторы, привлекающие к профессиональной деятельности преподавателей РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %				
		1	2	3	4	5
1	Перспектива профессионального роста	-	-	24	48	29
2	Работа по специальности	5	-	-	48	48
3	Высокий престиж вуза	-	-	24	33	43
4	Хорошие условия труда	-	-	10	48	43
5	Возможность заниматься преподавательской деятельностью	-	-	-	5	95
6	Возможность заниматься научной деятельностью	10	5	10	38	38
7	Возможности для самореализации	5	19	10	33	33
8	Зарплата	-	19	14	43	24
9	Хорошая психологическая атмосфера в коллективе	5	10	5	62	19
10	Близость от места жительства	24	10	19	24	24
11	Наличие аспирантуры и диссертационных советов	-	-	10	48	43

26. Возникло ли у Вас желание сменить работу?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	нет	81
2	при определенных обстоятельствах, возможно, да	5
3	да, при первой удобной возможности	-
4	затрудняюсь ответить	14

27. Если да, то почему?

Нагрузка, короткий срок договора

28. Считаете ли Вы доступной и актуальной информацию из следующих структурных подразделений:

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %		
		да	нет	не всегда
1	из ректората	100	-	-
2	из учебно-методического управления	97	-	3
3	из институтов	95	-	5
4	из управления экономики и финансов	93	1	6
5	из бухгалтерии	94	1	5
6	из управления профориентационной работы и организации приёма	99	-	1
7	из Центра качества образования	98	-	2
8	с официального сайта	99	-	1
9	из социальных сетей	97	-	3

29. Занимаетесь ли Вы спортом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	61
2	Нет	39

30. Если да, то каким?

1. ходьба
2. тренажерный зал
3. легкая атлетика (бег)

31. Что вызывает у Вас трудности при проведении дистанционных занятий (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	отсутствие полноценного контакта с обучающимися	22
2	сложность проведения практических занятий	45
3	потеря связи с университетом	-
4	повышение нагрузки при проведении занятий	12
5	низкая скорость интернета	-
6	отсутствие современной техники для проведения занятий	-
7	сложно разделить рабочее и личное время	21

32. Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	полностью удовлетворен/удовлетворена	79
2	частично удовлетворен/удовлетворена	12
3	не удовлетворен/удовлетворена	-
4	затрудняюсь ответить	9

Выводы:

Результаты исследования удовлетворенности научно-педагогических работников профессией свидетельствуют о том, что профессиональная деятельность в качестве преподавателя является для них привлекательной, опрошенные сотрудники удовлетворены отношениями с руководством системой поощрения, условиями и организацией образовательной деятельности в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

Социологический опрос прошли 64 обучающихся.

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77
2	Нет	1

3	Частично	22
---	----------	----

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	81
2	Нет	1
3	Частично	18

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79
2	Нет	2
3	Частично	19

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	82
2	Нет	-
3	Частично	18

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	2
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	-
5	Качество проявляется часто	12
6	Качество проявляется практически всегда	86
7	Другое	-

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	2
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	-
5	Качество проявляется часто	19
6	Качество проявляется практически всегда	81

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Практически всегда	79
2	Иногда	15

3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	6
6	Другое	-

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	12
9	8	27
10	9	43
11	10	18

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	2
9	8	23
10	9	43
11	10	32

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Традиционные лекции		
1	1	-
2	2	7
3	3	16
4	4	43
5	5	34
Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	1	-
7	2	3
8	3	14
9	4	47

10	5	35
Интерактивные методы		
11	1	-
12	2	-
13	3	13
14	4	48
15	5	39
Лабораторные работы		
16	1	-
17	2	-
18	3	-
19	4	52
20	5	48
Семинары		
21	1	-
22	2	3
23	3	20
24	4	42
25	5	35
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	1	-
27	2	3
28	3	12
29	4	44
30	5	41
Самостоятельные работы		
31	1	-
32	2	5
33	3	12
34	4	45
35	5	38

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	52
5	5	48
Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	1	-
7	2	-
8	3	-
9	4	61
10	5	39
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	1	-

12	2	-
13	3	-
14	4	64
15	5	36
Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	1	-
17	2	-
18	3	-
19	4	24
20	5	76
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	1	-
22	2	-
23	3	-
24	4	62
25	5	38

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

100% студентов ответили отрицательно

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	75
2	Нет	3
3	Частично	22

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79
2	Нет	1
3	Частично	20

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	71
2	Нет	5
3	Частично	24

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	81
2	Нет	3
3	Частично	16

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
	Не проживаю в общежитии	16

1		
2	Да	56
3	Нет	4
4	Частично	24

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее значение — 2-3 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение — 3-4 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение — 2-3 часа.

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	--
6	5	-
7	6	1
8	7	4
9	8	23
10	9	44
11	10	28

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	78
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	1
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	15
4	Другое	6

И всё же, если бы Вам пришлось выбрать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	79
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	-
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	-
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном	5

	учреждении	
5	Другое	16

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	98
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	2

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Научно-исследовательской работой	39
2	Техническим творчеством	-
3	Художественным творчеством	6
4	Спортом	37
5	Культурно-массовой работой	42
6	Во внеучебное время подрабатываю	14
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	7
8	Другое	5

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	В студенческих научных конференциях	27
2	В предметных олимпиадах	2
3	В спортивных соревнованиях	24
4	В культурно-массовых мероприятиях	35
5	Не принимал участие	12

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	7
8	7	12
9	8	25
10	9	38
11	10	20

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	23

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	--
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	3
8	7	6
9	8	26
10	9	42
11	10	23

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	-
2	Нет	100
3	Затрудняюсь ответить	-

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	75
2	Нет	1
3	Затрудняюсь ответить	24

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-

4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	11
9	8	27
10	9	45
11	10	17

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	12
9	8	28
10	9	39
11	10	21

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	-
9	8	27
10	9	44
11	10	39

Поделитесь Вашими предложениями по улучшению качества образовательных услуг в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; опишите свои проблемы и пожелания. Укажите причины наличия академической задолженности (при ее наличии)

Увеличить размер стипендии, сделать больше пунктов питания

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	85
2	Нет	1
3	Затрудняюсь ответить	10
4	Другое	4

Выводы:

В результате проведенного социологического опроса обучающихся выяснились характеристики качества образовательного процесса.

В целом обучающиеся положительно оценивают преподавательский состав Университета: профессиональные качества преподавателей, качество преподаваемых дисциплин, доступность преподавателей, кураторскую работу преподавателей. 100% студентов отрицают коррупционное поведение преподавателей института.

Обучающиеся удовлетворены доступностью руководства института, доброжелательностью и вежливостью сотрудников института, оснащенностью учебных занятий современным оборудованием, санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий, организацией пунктов общественного питания.

Во внеучебное время студенты принимают участие в культурно-массовой работе, научно-исследовательской работе.

У студентов есть высокая потребность работы в Интернете, на компьютере и в библиотеке.

Студенты положительно оценивают Университет и 85% готовы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым.

Раздел 7. Выводы и предложения

Выводы:

Возможности трудоустройства выпускников по направлению 19.03.01 «Биотехнология» реализуются в большинстве на предприятиях агропромышленного комплекса.

По итогам оценки деятельности РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева можно сделать вывод: работодатели, преподаватели и обучающиеся в целом удовлетворены работой вуза, а качество образовательного процесса обоснованно оценивается как хорошее.

Преподаватели отмечают благоприятную рабочую атмосферу и достаточный уровень ресурсного обеспечения учебного процесса. Работодатели подтверждают, что выпускники обладают необходимым набором компетенций и в достаточной степени подготовлены к профессиональной деятельности. Обучающиеся также выражают удовлетворенность основными аспектами образовательного процесса. В

целом сложившаяся система обучения демонстрирует стабильность, соответствует актуальным требованиям и обеспечивает высокий уровень подготовки специалистов.

Предложения:

Обеспечить образовательную программу направления подготовки 19.03.01 «Биотехнология» материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современным исследовательским оборудованием, компьютерами, мультимедийными аудиториями, лабораториями) для вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность, практикоориентированную деятельность.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к отчету от 06.11.2025 № _____

по вопросу: о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки 19.03.01 Биотехнология (профиль «Биокибернетика и системная биология»)

Должность завизировавшего проект	Дата поступления на визирование	Инициалы, фамилия	Подпись	Дата визирования
Руководитель ООП		К.В. Моисеенко		
И.о. заведующего кафедрой		К.В. Моисеенко		
И.о. директора института		А.В. Шитикова		