



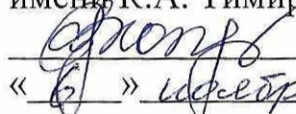
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор - проректор по
учебной работе

ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова
« 6 » *июль* 2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,
обучающимися по направлению подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

(профиль Муниципальное управление)

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	4
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	5
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	5
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	6
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию	9
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	16
Раздел 7. Выводы и предложения.....	26

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 13 августа 2020 года № 1016.

Руководителем основной образовательной программы (2021, 2022 годы начала подготовки) является кандидат экономических наук, доцент Рокотянская Виолетта Валерьевна.

Руководителем основной образовательной программы (2024 год начала подготовки) является кандидат экономических наук, доцент Платоновский Николай Геннадьевич.

Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте экономики и управления АПК. В Институте экономики и управления АПК в настоящее время обучается 2975 студентов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», направленность «Муниципальное управление» обучаются на очной форме обучения – 61 студент; на очно-заочной форме обучения – 13 студентов.

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры и актуализация содержания реализуемой образовательной программы;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;
- усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Основной целью ОП бакалавриата является подготовка квалифицированных кадров в области государственного и муниципального управления посредством формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», а также формирование и развитие у студентов социально-личностных качеств (ответственности, коммуникативности, целеустремленности, организованности, трудолюбия,

общей культуры и др.), позволяющих реализовать сформированные компетенции в профессиональной деятельности. ОП основана на компетентностном подходе к ожидаемым результатам обучения и ориентирована на решение следующей задачи - формирование готовности выпускников Университета к профессиональной и социальной деятельности.

Реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (деловые игры, кейс-задания, мозговой штурм, психолого-педагогические тренинги и др.) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, мастер-классы экспертов и специалистов.

Содержание направленности опирается на профессиональный стандарт «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией» (Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 июня 2020 года № 333н).

Во время обучения студенты участвуют в чемпионате «Молодые профессионалы», международных и всероссийских (национальных) студенческих конференциях и форумах, являются стипендиатами различных стипендиальных программ.

Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Внешняя экспертиза образовательной программы «Муниципальное управление» по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», реализуемой в институте экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», проводилась в период с 12 апреля 2022 г. по 14 апреля 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку отчета-заключения.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы «Государственное и муниципальное управление» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Во время посещения вуза комиссия изучила документацию, провела встречи с ректором университета, руководством вуза, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества, а также посетила инжиниринговый центр, точку кипения, специализированные лаборатории, центры коллективного пользования, библиотеки.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» в полной степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендовала Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по направлениям подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» сроком на шесть лет.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)

В 2024-2025 году внешняя оценка (ФЭПО) не проводилась.

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники направленности «Муниципальное управление» пользуются стабильным спросом на рынке труда.

Востребованность выпускников по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» на протяжении последних лет остается стабильно высокой и варьируется (табл.). Примерно половина начинает свою деловую карьеру во время обучения после прохождения производственной практики. После окончания бакалавриата часть выпускников продолжает дальнейшее обучение в магистратуре.

Трудоустройство выпускников по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» за 2024-2025 учебный год представлено в таблице.

Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2024-2025 учебный год		
		Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
38.03.04	Государственное и муниципальное управление	28	8	20

Выпускники по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» трудоустраиваются на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации, на должностях государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, на должностях муниципальной службы, ведут профессиональную деятельность на должностях в государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, в научных и образовательных организациях, в политических партиях, общественно-политических, некоммерческих и коммерческих организациях. Например: Министерство сельского хозяйства РФ;

Правительство Москвы, Управление Федерального казначейства Московской области, Администрация городских округов Лобня, Чехов, Долгопрудный, Шаховская, Можайск и другие органы местного самоуправления и управы районов города Москвы.

Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Сколько времени понадобилось нашим молодым специалистам, чтобы войти в курс дел, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Более 1- го года	13
2	От 3-х до 6-ти месяцев	22
3	От 6-ти месяцев до 1 года	65

Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью бакалавра по определенному направлению подготовки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	67
2	Нет	2
3	Затрудняюсь ответить	31

Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	7
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	11
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	61
4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	15
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	4
6	Затрудняюсь ответить	-
7	Другое	-

Отметьте, какими качествами обладают наши выпускники (укажите все возможные варианты):

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Умение корректно выполнять рабочие задания	82
2	Эрудированность	79
3	Творческий подход к делу	65
4	Умение поддерживать хорошие взаимоотношения с коллегами	77
5	Бесконфликтное поведение	91
6	Умения разрешать проблемные ситуации	86
7	Организационные способности	76
8	Способность учиться чему-то новому	88

9	Умение работать в команде	89
10	Способность выбирать и использовать технические средства для решения профессиональных задач	90
11	Способность проектировать и осуществлять работу под руководством специалиста более высокой квалификации	89
12	Другое	-

Оцените, пожалуйста, уровень теоретической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	19
9	9	57
10	10	24

Оцените, пожалуйста, уровень практических знаний и умений выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	25
9	9	54
10	10	21

Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	1	-
2	2	-
3	3	-
4	4	-
5	5	-
6	6	-
7	7	-
8	8	22
9	9	48

10	10	30
----	----	----

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	52
2	Хороший уровень	48
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	49
2	Хороший уровень	51
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и Вашей организации при проведении практики студентов.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	74
2	Хороший уровень	26
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия рабочих программ практик задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	41
2	Хороший уровень	59
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Высокий уровень	43
2	Хороший уровень	57
3	Средний уровень	-
4	Низкий уровень	-
5	Затрудняюсь ответить	-

Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Производственная практика студентов на базе	74

	Вашей организации	
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	81
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	25
4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	72
5	Другое	-

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Повысить уровень теоретических знаний	13
2	Улучшить уровень практической подготовки	38
3	Повысить навыки производственной дисциплины	27
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	24

Принимали ли Вы на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	81
2	Нет	2
3	Планирую	17

Выводы:

Большинство работодателей (67%) готовы принимать на работу выпускников. При этом 81% опрошенных уже нанимали выпускников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, а ещё 17% планируют это сделать.

Адаптация молодых специалистов проходит в основном в течение первого года: 65% выходят на нужный уровень компетенций за 6-12 месяцев, 22% – за 3-6 месяцев и лишь 13% нуждаются в сроке более года. Выпускники высоко оцениваются по ключевым качествам (в т.ч. умение работать в команде – 89%, способность учиться новому – 88%, бесконфликтное поведение – 91%) и уровню подготовки: 96% ставят 8-10 баллов за теоретические знания, 79% – за практические умения, 70% – за техническую подготовку. Основной запрос работодателей – улучшить практическую подготовку (38% респондентов).

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Всего ППС института принявших участие в соц.опросе – 68.

1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, т.е. здесь ли лежит Ваша трудовая книжка (отметьте только один вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	являюсь штатным сотрудником, моя основная должность – преподаватель	97

2	являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	3
3	не являюсь штатным сотрудником данного вуза, преподаю по внешнему совместительству	-
4	не веду преподавательскую работу	-

2. Преподавали ли Вы в прошлом учебном году (2024-2025) в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, являлся/являлась штатным сотрудником, основная должность - преподаватель	97
2	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внутреннему совместительству	3
3	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внешнему совместительству	-
4	не преподавал/не преподавала в 2024 - 2025 учебном году в данном вузе	-

3. Удовлетворены ли Вы своей профессией?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	78
2	нет	3
3	затрудняюсь ответить	19

4. Удовлетворены ли Вы своим социальным статусом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	81
2	нет	2
3	затрудняюсь ответить	17

5. Удовлетворены ли Вы ценностями, стратегией, миссией и политикой РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	92
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	8

6. Удовлетворены ли Вы деятельностью администрации вуза?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	93
2	нет	-
3	частично	1
4	затрудняюсь ответить	6

7. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-

4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	2
8	7	5
9	8	24
10	9	39
11	10	30

8. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности охраной и безопасностью труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	2
9	8	26
10	9	35
11	10	37

9. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями трудового договора.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	3
8	7	5
9	8	24
10	9	39
11	10	29

10. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности оплатой труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	4
8	7	7
9	8	28

10	9	37
11	10	24

11. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности системой поощрения по результатам выполненной работы.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	1
8	7	4
9	8	29
10	9	38
11	10	28

12. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности эффективным контрактом РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	3
8	7	6
9	8	28
10	9	39
11	10	24

13. Удовлетворены ли Вы качеством и количеством учебно-методической литературы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77
2	Нет	2
3	Другое	21

14. Удовлетворены ли Вы состоянием аудиторного фонда для занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	81
2	Нет	3
3	Другое	16

15. Удовлетворены ли Вы оснащенностью аудиторией современным оборудованием, необходимым для проведения занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79
2	Нет	2
3	Другое	19

16. Удовлетворены ли Вы доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел. %
1	Да	81
2	Нет	3
3	Частично	16

17. Удовлетворены ли Вы отношениями с непосредственным руководством?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	93
2	нет	1
3	затрудняюсь ответить	6

18. Удовлетворены ли Вы отношениями с коллегами в структурном подразделении?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	97
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	3

19. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями со студентами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да	98
2	нет	-
3	затрудняюсь ответить	2

20. Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации (в 2025 году)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	да, в профессиональной	13
2	да, в педагогической	12
3	да, в научной	65
4	да, в другой	2
5	не нуждаюсь	3
6	пока затрудняюсь ответить	3
7	другое	-

21. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	методические совещания (семинары) на кафедрах	5
2	посещение лекций коллег	9

3	изучение новой литературы	7
4	участие в семинарах и конференциях, проводимых в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	27
5	выполнение и защита диссертации	1
6	курсы повышения квалификации в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	39
7	курсы повышения квалификации в институтах переподготовки кадров и повышения квалификации	2
8	стажировка в профильных учебных и научных заведениях	4
9	научная стажировка за рубежом	6
10	затрудняюсь ответить	-

22. Оцените удовлетворенность возможностью повышения квалификации (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	5
9	8	19
10	9	34
11	10	42

23. Удовлетворены ли Вы организацией питания в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	82
2	Нет	2
3	Затрудняюсь ответить	16

24. Удовлетворены ли Вы обслуживанием в библиотеке?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-

25. Оцените (по пятибалльной шкале) факторы, привлекающие к профессиональной деятельности преподавателей РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %				
		1	2	3	4	5
1	Перспектива профессионального роста	1	3	35	44	17
2	Работа по специальности	-	-	36	50	14
3	Высокий престиж вуза	-	-	-	31	69
4	Хорошие условия труда	1	-	38	42	19
5	Возможность заниматься преподавательской	-	-	-	25	75

	деятельностью					
6	Возможность заниматься научной деятельностью	-	1	31	45	23
7	Возможности для самореализации	-	2	38	38	22
8	Зарплата	1	2	37	36	24
9	Хорошая психологическая атмосфера в коллективе	-	-	36	41	23
10	Близость от места жительства	7	38	24	17	14
11	Наличие аспирантуры и диссертационных советов	-	-	1	36	63

26. Возникало ли у Вас желание сменить работу?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	нет	74
2	при определенных обстоятельствах, возможно, да	5
3	да, при первой удобной возможности	-
4	затрудняюсь ответить	21

27. Если да, то почему?

Нагрузка, удаленность от места работы, срок договора.

28. Считаете ли Вы доступной и актуальной информацию из следующих структурных подразделений:

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %		
		да	нет	не всегда
1	из ректората	100	-	-
2	из учебно-методического управления	98	-	2
3	из институтов	97	-	3
4	из управления экономики и финансов	96	-	4
5	из бухгалтерии	96	-	4
6	из управления профориентационной работы и организации приёма	99	-	1
7	из Центра качества образования	99	-	1
8	с официального сайта	97	-	3
9	из социальных сетей	96	-	4

29. Занимаетесь ли Вы спортом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	64
2	Нет	36

30. Если да, то каким?

1. тренажерный зал
2. фитнес
3. бег

31. Что вызывает у Вас трудности при проведении дистанционных занятий (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	отсутствие полноценного контакта с обучающимися	15

2	сложность проведения практических занятий	21
3	потеря связи с университетом	3
4	повышение нагрузки при проведении занятий	25
5	низкая скорость интернета	6
6	отсутствие современной техники для проведения занятий	2
7	сложно разделить рабочее и личное время	28

32. Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	полностью удовлетворен/удовлетворена	87
2	частично удовлетворен/удовлетворена	4
3	не удовлетворен/удовлетворена	-
4	затрудняюсь ответить	9

Выводы:

Большинство преподавателей РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева демонстрируют высокий уровень удовлетворённости различными аспектами профессиональной деятельности. Так, 78% довольны своей профессией, 81% – социальным статусом, 92% разделяют ценности и политику вуза, а 93% удовлетворены работой администрации. Особенно высокие оценки получили взаимоотношения в коллективе: 97% довольны отношениями с коллегами, 98% – со студентами. Уровень общей удовлетворённости организацией учебного процесса достигает 87%.

Высокие показатели также зафиксированы по инфраструктуре и ресурсам: от 77% до 100% удовлетворённости качеством учебно-методической литературы, оснащением аудиторий, доступностью компьютерных ресурсов и обслуживанием в библиотеке (100%).

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

Социологический опрос прошли 14 обучающихся.

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	75
2	Нет	3
3	Частично	22

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	81,3

2	Нет	8,1
3	Частично	10,6

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	85,4
2	Нет	5,3
3	Частично	9,3

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	82,5
2	Нет	5,4
3	Частично	12,1

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	7,0
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	10,1
5	Качество проявляется часто	48,6
6	Качество проявляется практически всегда	34,3
7	Другое	-

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	7,4
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	7,7
5	Качество проявляется часто	49,1
6	Качество проявляется практически всегда	35,8

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Практически всегда	50,4
2	Иногда	45,9
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-

5	Затрудняюсь ответить	3,7
6	Другое	-

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	16,2
9	8	32,7
10	9	27,5
11	10	23,6

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	7,7
8	7	17,7
9	8	21,9
10	9	29,1
11	10	23,6

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Традиционные лекции		
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	6	6
7	7	7

8	8	8
9	9	9
10	10	10
Интерактивные методы		
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
Лабораторные работы		
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
Семинары		
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	26	26
27	27	27
28	28	28
29	29	29
30	30	30
Самостоятельные работы		
31	31	31
32	32	32
33	33	33
34	34	34
35	35	35

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5

Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

100% студентов дали ответ «Нет»/ «Такого не было»

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	83,6
2	Нет	8,5
3	Частично	7,9

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79,2
2	Нет	6,9
3	Частично	13,9

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77,3

2	Нет	6,9
3	Частично	10,2

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79,5
2	Нет	8,0
3	Частично	12,5

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не проживаю в общежитии	45,4
2	Да	33,6
3	Нет	7,7
4	Частично	13,3

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее значение – 2-3 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 4-5 часов

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 4-5 часов

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	19,2
9	8	23,2
10	9	33,1
11	10	24,3

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	72,1
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	9,5

3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	14,7
4	Другое	3,7

И всё же, если бы Вам пришлось выбрать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	74,7
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	-
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	7,3
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	18,0
5	Другое	0

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79,8
2	Нет	4,0
3	Затрудняюсь ответить	16,1

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Научно-исследовательской работой	6,3
2	Техническим творчеством	2,2
3	Художественным творчеством	16,6
4	Спортом	25,8
5	Культурно-массовой работой	3,7
6	Во внеучебное время подрабатываю	21,0
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	16,6
8	Другое	7,7

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	В студенческих научных конференциях	19,9
2	В предметных олимпиадах	2,6
3	В спортивных соревнованиях	11,8
4	В культурно-массовых мероприятиях	24,4
5	Не принимал участие	38,0

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	7,7
8	7	11,8
9	8	27
10	9	24,7
11	10	25,4

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77,6
2	Нет	7,7
3	Затрудняюсь ответить	14,6

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	6,6
6	5	-
7	6	8
8	7	24,7
9	8	12,9
10	9	29,5
11	10	24,7

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	-
2	Нет	100
3	Затрудняюсь ответить	-

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	85,3
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	14,7

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	12,9
9	8	26,3
10	9	33,9
11	10	26

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	8,5
8	7	16,6
19	8	22,5
10	9	26,9
11	10	25,4

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-

3	Затрудняюсь ответить	-
---	----------------------	---

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	7,4
9	8	17,2
10	9	27,1
11	10	45,4

Поделитесь Вашими предложениями по улучшению качества образовательных услуг в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; опишите свои проблемы и пожелания. Укажите причины наличия академической задолженности (при ее наличии)

Увеличить размер стипендии, сделать большее количество пунктов питания, сделать бесплатным для студентов посещение фитнес-центра, увеличить объем практической подготовки.

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	83,9
2	Нет	1,4
3	Затрудняюсь ответить	13,9
4	Другое	0,7

Выводы:

Результаты опроса демонстрируют высокий уровень удовлетворённости студентов РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева различными аспектами обучения. Так, 85,4% довольны организацией занятий, 82,5% – обеспеченностью литературой, 83,6% – оснащённостью аудиторий и лабораторий. Высокие оценки получили качество преподавания (82,9% отмечают профессионализм педагогов), доступность руководства (75%), актуальность информации на сайте вуза (81,3%) и система поощрений (85,3% подтверждают наличие поощрений за достижения). Общая оценка образовательного процесса по 10-балльной шкале преимущественно составляет 8-10 баллов (76,4% ответов), а 83,9% студентов готовы рекомендовать вуз родственникам и знакомым.

Раздел 7. Выводы и предложения

Результаты опросов работодателей, преподавателей и обучающихся РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева демонстрируют в целом позитивную оценку деятельности вуза и его роли в подготовке квалифицированных кадров. Работодатели готовы принимать выпускников, высоко оценивают их компетенции и считают, что адаптация в коллективе занимает преимущественно до года. Преподаватели выражают высокую удовлетворённость профессией, социальным статусом, политикой вуза и взаимоотношениями в коллективе. Обучающиеся позитивно оценивают качество преподавания, инфраструктуру и организацию учебного процесса.

Предложения:

Обеспечить образовательную программу направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современным исследовательским оборудованием, компьютерами, мультимедийными аудиториями, лабораториями) для вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность, практико-ориентированную деятельность; повышать навыки саморазвития и самообразования обучающихся и уровень практической подготовки.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к отчету от 06.11.2025 № _____

по вопросу: о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки 38.03.04

Государственное и муниципальное управление
(профиль «Муниципальное управление»)

Должность завизировавшего проект	Дата поступления на визирование	Инициалы, фамилия	Подпись	Дата визирования
Руководитель ООП		В.В. Рокотянская		
Заведующий кафедрой		В.М. Кошелев		
Директор института экономики и управления АПК		Л.И. Хоружий		