



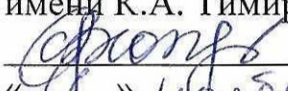
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по
учебной работе

ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова
« 6 » Июня 2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,

обучающимися по направлению подготовки

44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

(профиль Экономика и управление)

г. Москва, 2025 г.

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	4
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	5
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	14
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	15
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	16
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	26
Раздел 7. Выводы и предложения.....	36

Введение

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования (уровень бакалавриата) разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 года № 124.

Целью образовательной программы является подготовка квалифицированных профессионально-педагогических кадров для системы среднего профессионального образования, формирование разносторонней и постоянно развивающейся общественно значимой личности, готовой к реализации как дидактических, так и воспитательных функций в сфере профессионального образования.

Руководителем основной образовательной программы является доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, кандидат педагогических наук, доцент М.В. Шингарева.

Направление подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте экономики и управления АПК. В Институте экономики и управления АПК в настоящее время обучается 2975 студентов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность «Экономика и управление» обучаются 275 студентов, из них по очной форме обучения – 196 студентов, заочной – 79 студентов.

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки студентов по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры и актуализация содержания реализуемой образовательной программы;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;
- усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Подготовка выпускников по программам направления «Профессиональное обучение (по отраслям)» имеет свою специфику в части целей, содержания и образовательных технологий, она ориентирована не на проектирование и реализацию отдельного учебного предмета (как в

традиционном, классическом педагогическом образовании), а на проектирование содержания профессионального обучения по целой группе родственных рабочих профессий и специальностей среднего профессионального образования и реализацию педагогического процесса подготовки по ним специалистов. В связи с этим содержание подготовки педагогов профессионального обучения имеет две явно выраженные и относительно обособленные составляющие – отраслевую (экономическую) и психолого-педагогическую.

Бакалавр направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» владеет комплексом знаний, умений, навыков, компетенций, необходимых для организации учебной деятельности обучающихся по освоению учебных дисциплин, практик программ СПО и профессионального обучения, разработки программно-методического обеспечения учебных дисциплин, практик, программ профессионального обучения. Выпускники профиля «Экономика и управление» могут также осуществлять профессиональную деятельность в области «Финансы и экономика». Содержание отраслевой (экономической) подготовки соответствует профессиональному стандарту «Бухгалтер», утвержденному приказом Минтруда России от 21 февраля 2019 года, № 103н.

Одновременно с освоением основной образовательной программы студенты обучаются на дополнительной профессиональной программе «Специалист по цифровым сервисам в профессиональном образовании».

Во время обучения студенты участвуют в чемпионате «Молодые профессионалы» по стандартам Worldskills Russia, международных и всероссийских студенческих научно-практических конференциях, и форумах, являются стипендиатами различных стипендиальных программ.

Ежегодно студенты направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» принимают участие в мониторинге проведения государственной итоговой аттестации школьников в качестве федеральных общественных наблюдателей. В 2025 году на площадке РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева был организован самый крупный федеральный ситуационно-информационный центр (СИЦ) на 80 рабочих мест. Для будущих педагогов профессионального обучения участие в данном проекте является не только ценным педагогическим опытом, но и имеет высокую социальную значимость.

На базе РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева действует педагогический отряд «Ю-ТИМ», который ежегодно осуществляет педагогическую деятельность в детских оздоровительных лагерях.

Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Внешняя экспертиза образовательной программы по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность «Экономика и управление», реализуемой в Институте экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «Российский государственный

аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» в отчетном году не проводилась.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

Представленный в данной книге *педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей деканата и заведующих выпускающими кафедрами* и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты.

В первом разделе представлены количественные показатели участия в ФЭПО.

Во втором разделе приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО.

Третий раздел посвящен сравнительной оценке результатов обучения студентов данной образовательной организации и вузов-участников, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

В четвертом разделе отражен мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

В приложении описаны формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

Показатели участия в ФЭПО-32 – ФЭПО-36 (направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»)

1.1. Количественные показатели участия студентов образовательных организаций

Количество сеансов тестирования студентов вузов-участников, обучающихся по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)», отражено в таблице 1.1, где также приведено количество

образовательных организаций, реализующих данное направление подготовки и принявших участие в ФЭПО-32 – ФЭПО-36.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

Период проведения	Этап	Количество вузов-участников	Количество сеансов тестирования
октябрь 2020 – февраль 2021	ФЭПО-32	8	401
март – июль 2021	ФЭПО-33	9	699
октябрь 2021 – февраль 2022	ФЭПО-34	6	374
март – июль 2022	ФЭПО-35	7	494
октябрь 2022 – февраль 2023	ФЭПО-36	7	405

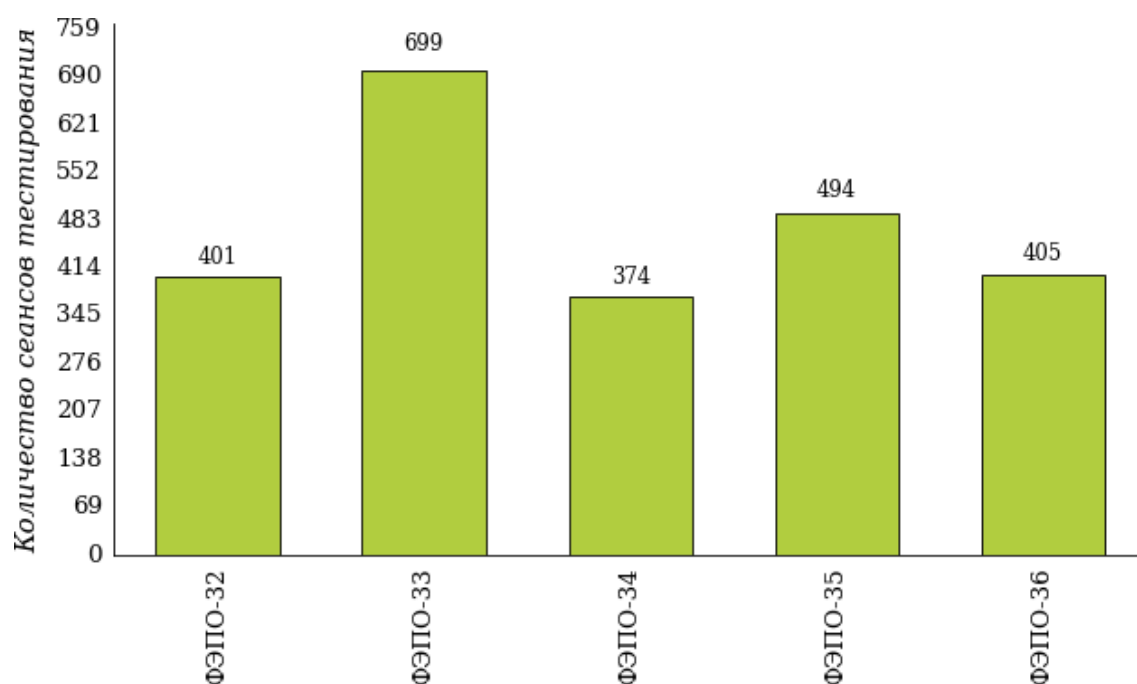


Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников

1.2. Количественные показатели участия студентов вуза

Количество результатов тестирования студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)», за пять этапов ФЭПО (в рамках компетентностного подхода) отражено в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

Период проведения	Этап	Количество сеансов тестирования
октябрь 2020 – февраль 2021	ФЭПО-32	60
март – июль 2021	ФЭПО-33	58
октябрь 2021 – февраль 2022	ФЭПО-34	0
март – июль 2022	ФЭПО-35	0
октябрь 2022 – февраль 2023	ФЭПО-36	82

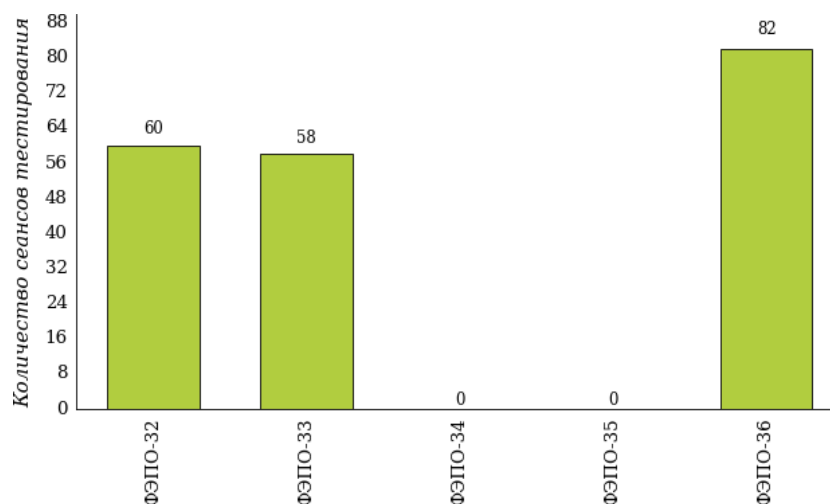


Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования студентов вуза

2. ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать,

проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов за задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов Направления подготовки	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго

3. Результаты обучения студентов направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» вуза и вузов-участников в рамках ФЭПО-36

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» по двум показателям:

- *доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ* позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
- *доля студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго* позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов направления подготовки и вузов-участников по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.1.

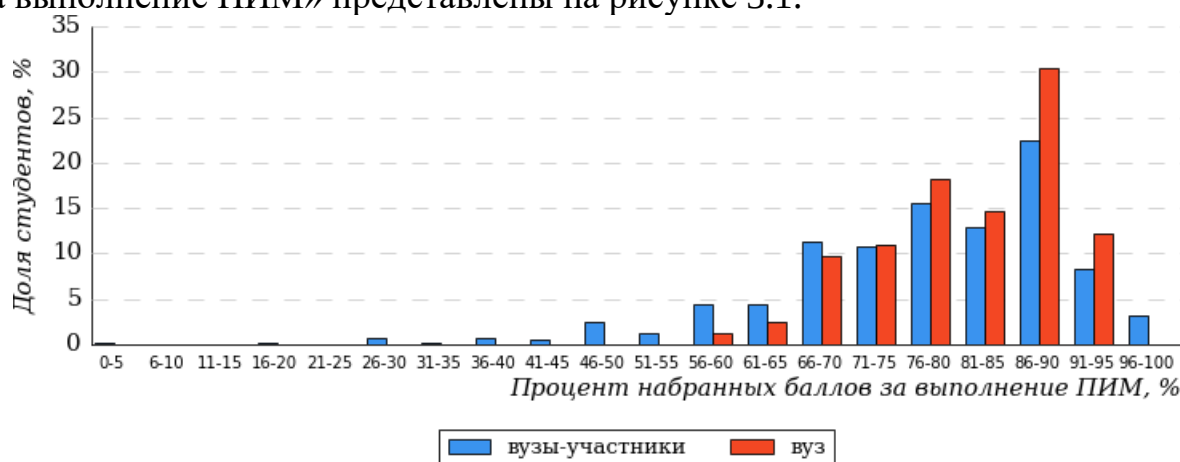


Рисунок 3.1 – Распределение результатов тестирования студентов вузас наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.2.

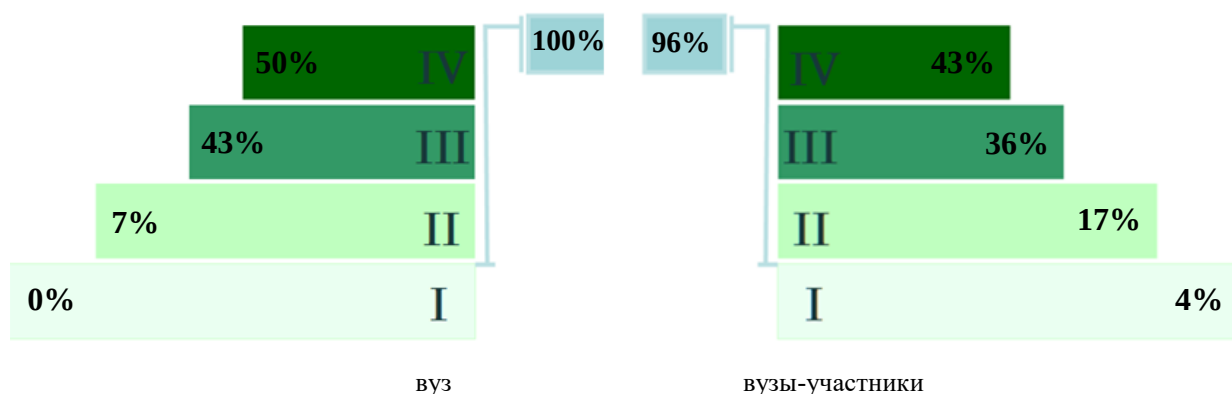


Рисунок 3.2 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности

Как видно из рисунка 3.2, доля студентов направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» вуза, находящихся на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **96%**.

На диаграмме (рисунок 3.3) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-36).

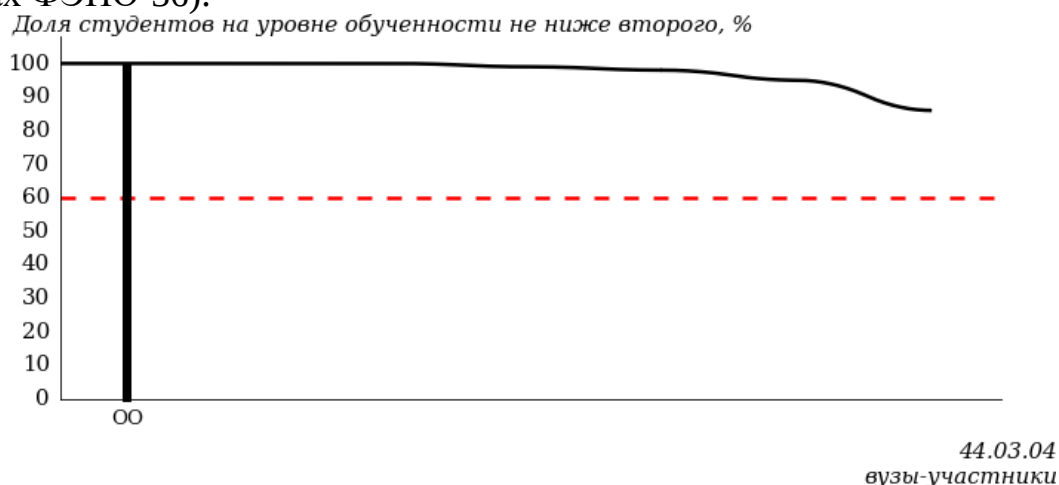


Рисунок 3.3 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 3.3 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.4) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

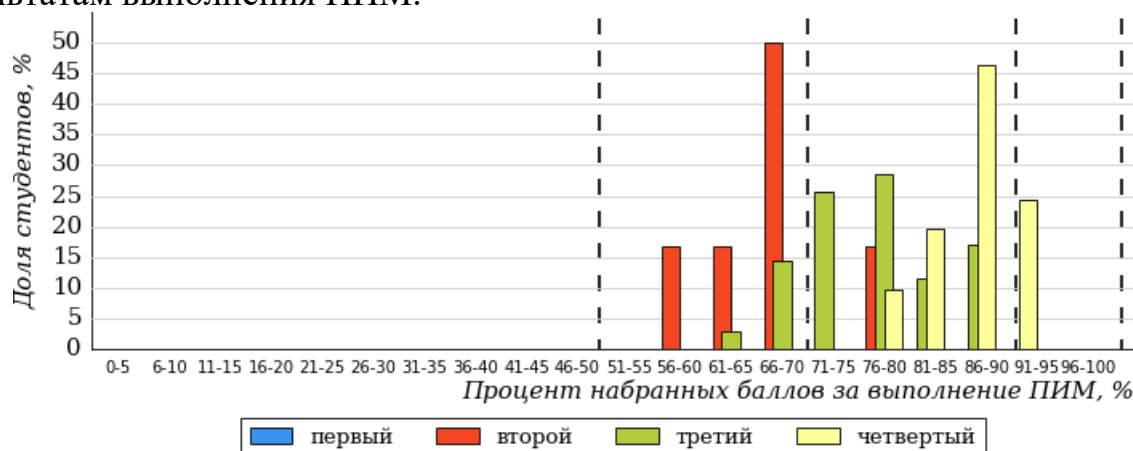


Рисунок 3.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

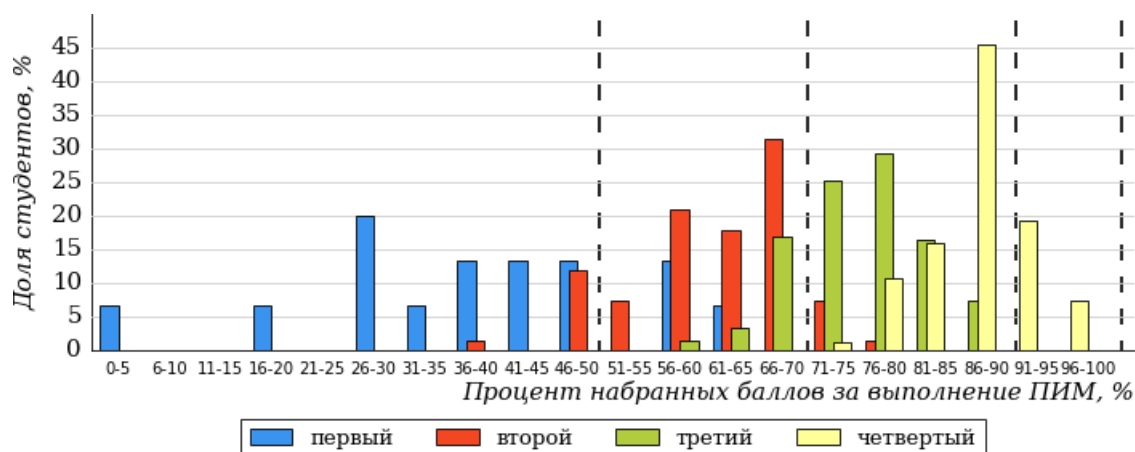


Рисунок 3.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.4 и 3.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

В таблице 3.1 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам, по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» вуза и вузов-участников.

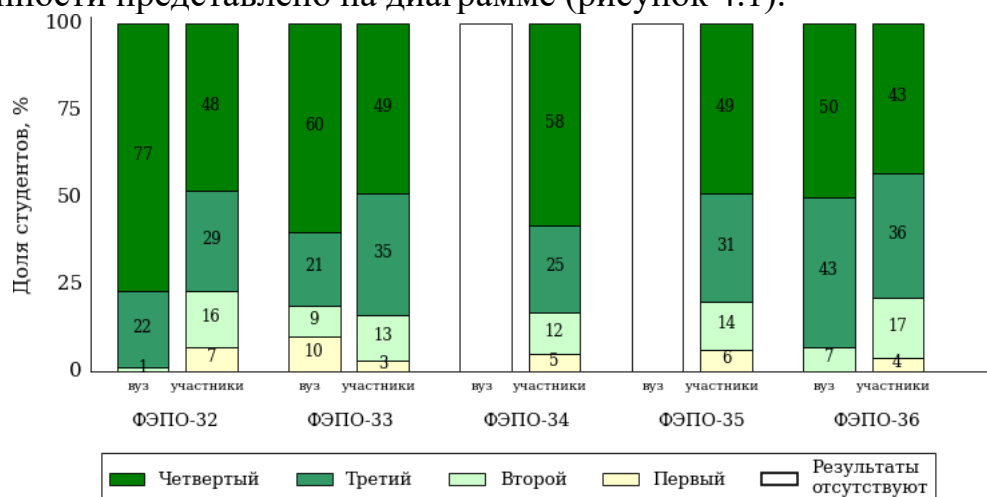
Таблица 3.1 – Результаты обучения студентов вуза и вузов-участников

Дисциплина	Количество сеансов тестирования	Доля студентов, находящихся на уровне обученности					
		не ниже второго		не ниже третьего		не ниже четвертого	
		вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники
Возрастная физиология и психофизиология	27	100%	100%	93%	93%	59%	59%
Педагогика	26	100%	100%	88%	94%	50%	67%
Психология	29	100%	100%	97%	97%	41%	41%

4. Мониторинг результатов обучения студентов в рамках ФЭПО-32 – ФЭПО-36

4.1. Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Распределение студентов направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» вуза и вузов-участников ФЭПО по уровням обученности представлено на диаграмме (рисунок 4.1).



Рисунок

4.1 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

Процент студентов направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» вуза и вузов-участников, находящихся на уровне обученности не ниже второго, для ФЭПО-32 – ФЭПО-36 приведен в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников

Период проведения	Этап проекта	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго (вуз)	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго (вузы-участники)
октябрь 2020 – февраль 2021	ФЭПО-32	100%	93%
март – июль 2021	ФЭПО-33	90%	97%
октябрь 2021 – февраль 2022	ФЭПО-34		95%
март – июль 2022	ФЭПО-35		94%
октябрь 2022 – февраль 2023	ФЭПО-36	100%	96%

Мониторинг результатов обучения студентов направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» вуза и вузов-участников по дисциплинам представлен в таблице 4.2.

Таблица 4.2 – Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплинам

Дисциплина	Доля студентов на уровне обученности не ниже второго									
	ФЭПО-32		ФЭПО-33		ФЭПО-34		ФЭПО-35		ФЭПО-36	
	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники	вуз	участники
Возрастная физиология и психофизиология	-	100%	100%	100%	-	83%	-	100%	100%	100%
Общая психология	100%	100%	-	-	-	100%	-	41%	-	100%
Педагогика	-	84%	79%	79%	-	100%	-	-	100%	100%
Правоведение	100%	100%	90%	98%	-	100%	-	100%	-	100%
Психология	-	97%	-	-	-	100%	-	-	100%	100%
Философия	100%	90%	-	95%	-	100%	-	100%	-	95%

4.2. Мониторинг результатов обучения студентов направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» вуза и вузов-участников по дисциплинам

Сравнение результатов обучения студентов направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» вуза и вузов-участников по дисциплинам представлено на диаграммах (рисунки 4.2-4.4).

Дисциплина «Возрастная физиология и психофизиология»

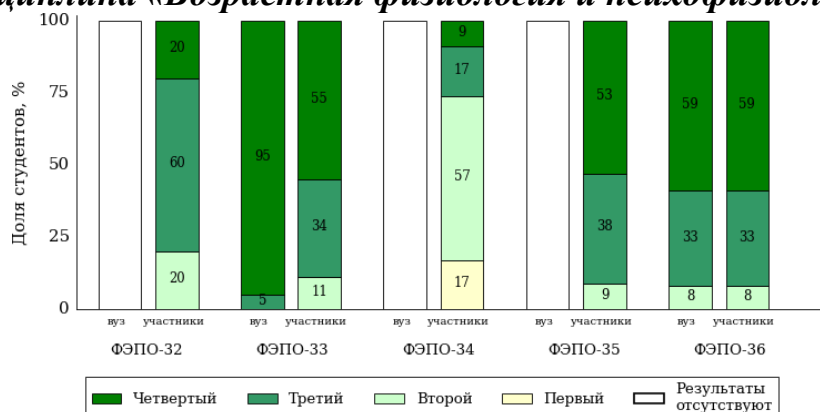


Рисунок 4.1 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

Дисциплина «Педагогика»

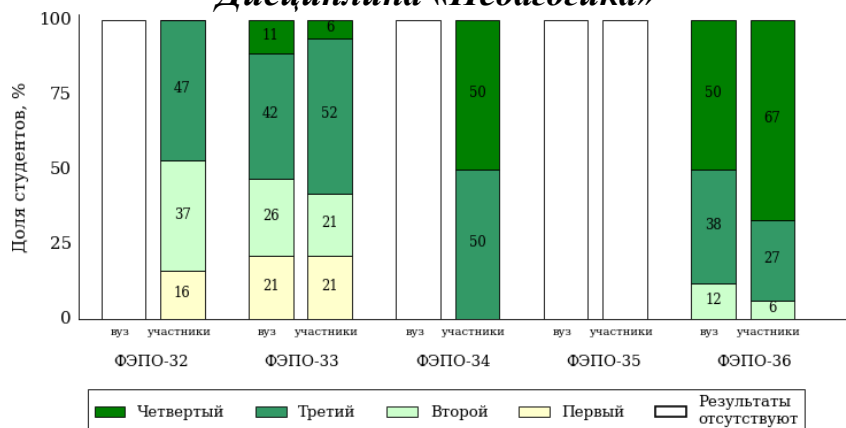


Рисунок 4.2 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

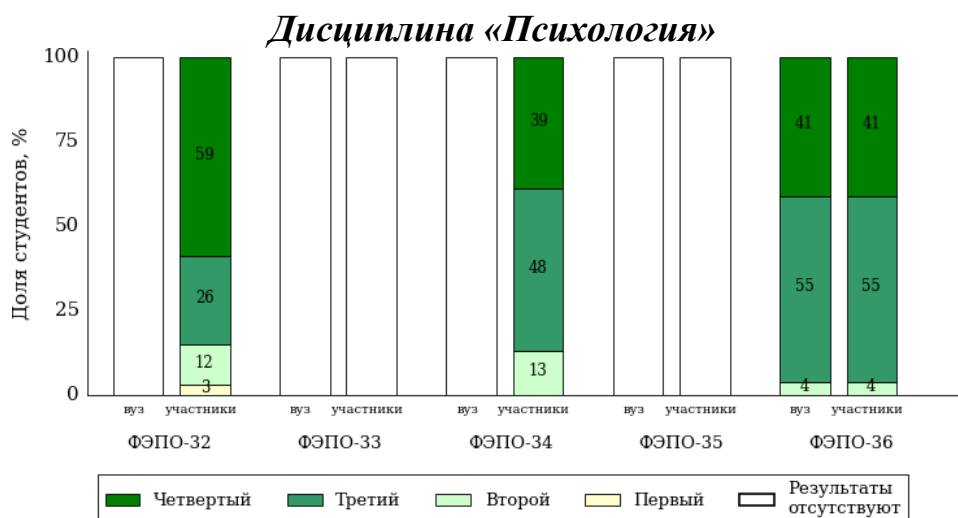


Рисунок 4.3 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленности «Экономика и управление» готовы как к преподавательской деятельности по программам профессионального обучения, среднего профессионального образования и дополнительным профессиональным программам, так и к деятельности по оказанию услуг в области экономики и бухгалтерского учета. Качественная подготовка выпускников сразу по двум составляющим обеспечивает их востребованность и конкурентоспособность на современном рынке труда.

Социальными партнерами РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, оказывающими содействие в трудоустройстве выпускников направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) являются профессиональные образовательные организации г. Москвы и Московской области, Департамент образования г. Москвы, Российская академия образования, сеть Центров технологической поддержки образования.

Среди студентов направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) есть студенты-целевики, обучающиеся на основании договора о целевом обучении, который гарантирует их трудоустройство. Организациями-заказчиками выступают колледжи и другие организации профессионального образования.

Востребованность выпускников направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) на протяжении последних лет остается стабильно высокой и варьируется от 70 % до 97 % (табл. 3.1). Примерно половина начинает свою деловую карьеру во время обучения. Часть выпускников после окончания программы бакалавриата продолжают обучение в магистратуре.

Таблица 3.1 – Трудоустройство выпускников по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) за 2024-2025 учебный год

Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2024-2025 учебный год		
		Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
44.03.04	Профессиональное обучение (по отраслям)	55	20	54

Выпускники направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленности «Экономика и управление» трудоустраиваются в профессиональные образовательные организации (ГБПОУ города Москвы «Московский автомобильно-дорожный колледж им. А.А. Николаева», ГБПОУ города Москвы «Политехнический колледж № 8 имени дважды Героя Советского Союза И.Ф. Павлова», ГБПОУ города Москвы «Колледж предпринимательства № 11», ресурсные и методические центры, структуры организации и управления образованием и др.), а также экономические, финансовые, производственно-экономические и аналитические службы организаций различных отраслей, сфер и форм собственности, занятых производством продукции, ее реализацией, страхованием, в финансовые, кредитные и страховые учреждения, например, такие как «Россельхозбанк».

Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Направление подготовки: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Общие выводы:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 94,2 %.

2. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» – 95%.

3. Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 95%.

4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: поддерживать высокий уровень качества подготовки обучающихся.

5. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: развивать формирование компетенций по использованию современных информационных технологий и программных средств в профессиональном образовании, включая разработку электронных

образовательных ресурсов, формирование и управление электронной образовательной средой, развитие сетевого обучения и т.п.

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Всего ППС института принявших участие в социологическом опросе **93 человека**, в том числе 15 (16,13%) ППС кафедры, всего по вузу в опросе приняло участие **342 человека**.

1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, т.е. здесь ли лежит Ваша трудовая книжка (отметьте только один вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	являюсь штатным сотрудником, моя основная должность – преподаватель	88 (94,6%)
2	являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	2 (2,2%)
3	не являюсь штатным сотрудником данного вуза, преподаю по внешнему совместительству	3 (3,2%)
4	не веду преподавательскую работу	-



2. Преподавали ли Вы в прошлом учебном году (2022-2023) в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева"?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да, являлся/являлась штатным сотрудником, основная должность - преподаватель	84 (90,3%)
2	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внутреннему совместительству	2 (2,2%)
3	да, являлся/являлась штатным сотрудником, преподавал (а) по внешнему совместительству	3 (3,2%)

4	не преподавал/не преподавала в 2022 - 2023 учебном году в данном вузе	4 (4,3%)
---	---	----------



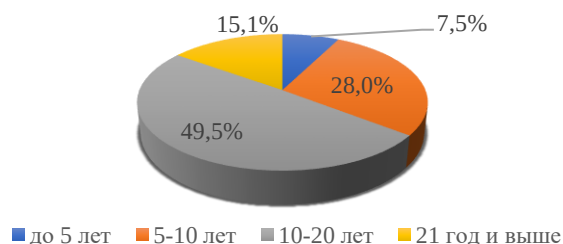
3. Какую должность Вы занимаете в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	директор института	1 (1,1%)
2	заведующий кафедрой	6 (6,5%)
3	профессор	12 (12,9%)
4	доцент	48 (51,6%)
5	ст.преподаватель	11 (11,8%)
6	преподаватель	2 (2,2%)
7	ассистент	13 (14,0%)



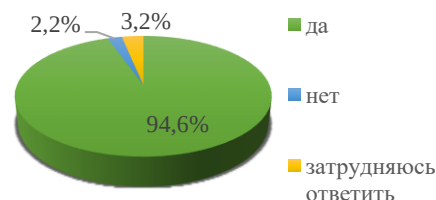
4. Укажите Ваш педагогический стаж в данном вузе (выберите нужный вариант ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	до 5 лет	7 (7,5%)
2	5-10 лет	26 (28,0%)
3	10-20 лет	46 (49,5%)
4	21 год и выше	14 (15,1%)



5. Удовлетворены ли Вы своей профессией?

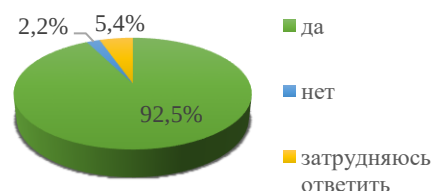
№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	88 (94,6%)
2	нет	2 (2,2%)
3	затрудняюсь ответить	3 (3,2%)



6. Удовлетворены ли Вы своим социальным статусом?

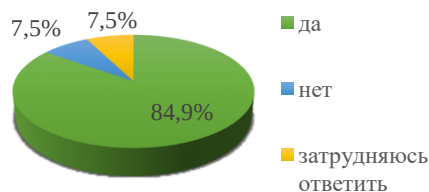
№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	86 (92,5%)

2	нет	2 (2,2%)
3	затрудняюсь ответить	5 (5,4%)



7. Удовлетворены ли Вы ценностями, стратегией, миссией и политикой РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	79 (84,9%)
2	нет	7 (7,5%)
3	затрудняюсь ответить	7 (7,5%)



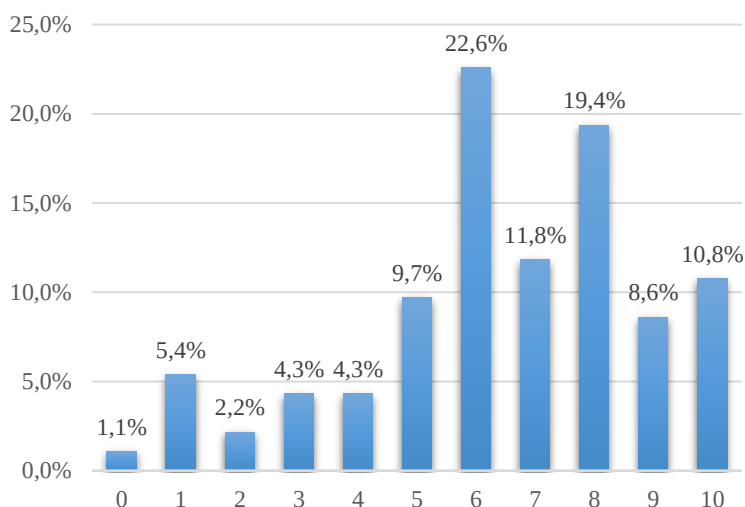
8. Удовлетворены ли Вы деятельностью администрации вуза?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да	81 (87,1%)
2	нет	4 (4,3%)
3	частично	6 (6,5%)
4	затрудняюсь ответить	2 (2,2%)



9. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест.

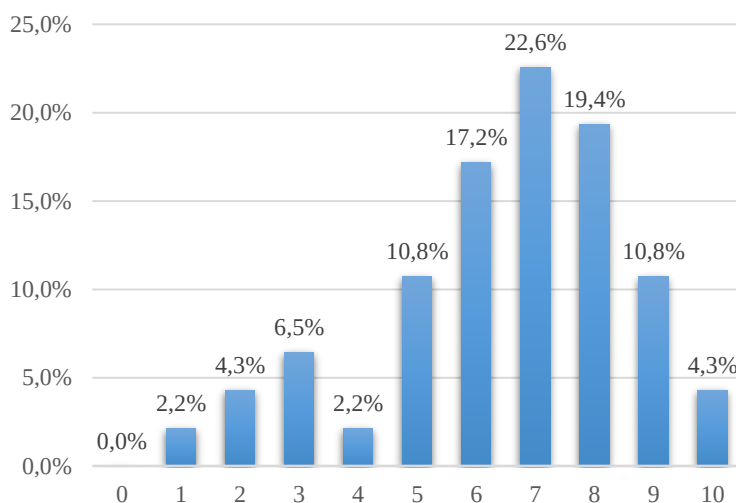
№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	1 (1,1%)
2	1	5 (5,4%)
3	2	2 (2,2%)
4	3	4 (4,3%)
5	4	4 (4,3%)
6	5	9 (9,7%)
7	6	21 (22,6%)
8	7	11 (11,8%)
9	8	18 (19,4%)
10	9	8 (8,6%)
11	10	10 (10,8%)



10. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности охраной и безопасностью труда.

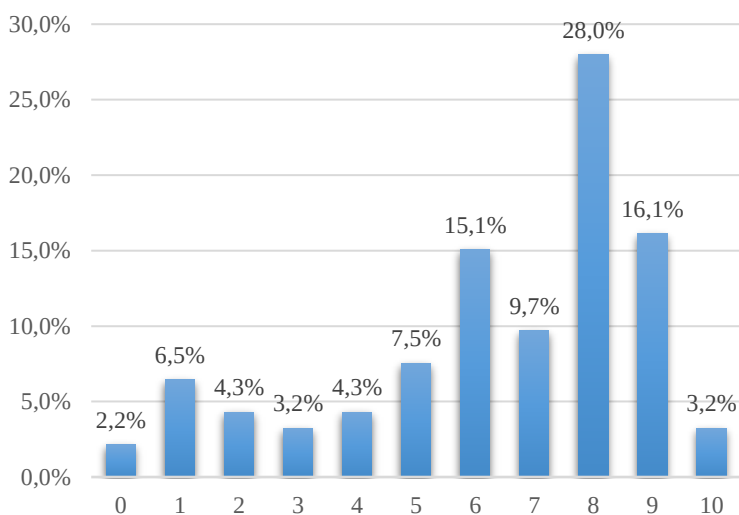
№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	2 (2,2%)
3	2	4 (4,3%)
4	3	6 (6,5%)
5	4	2 (2,2%)
6	5	10 (10,8%)
7	6	16 (17,2%)

8	7	21 (22,6%)
9	8	18 (19,4%)
10	9	10 (10,8%)
11	10	4 (4,3%)



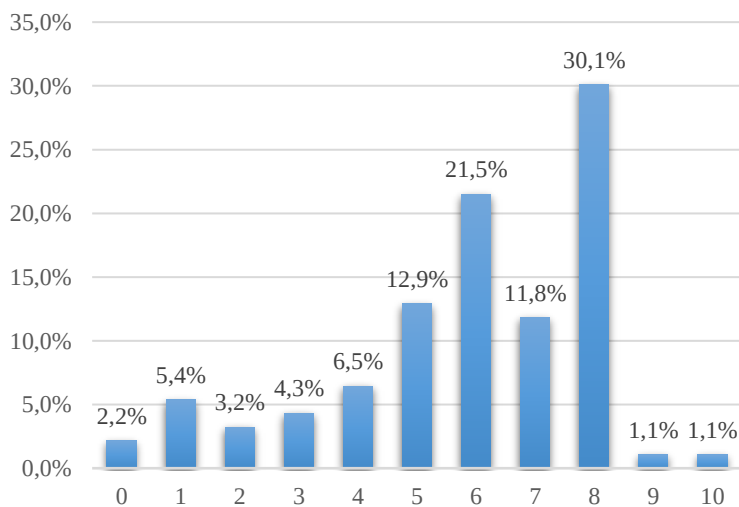
11. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности условиями трудового договора.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	2 (2,2%)
2	1	6 (6,5%)
3	2	4 (4,3%)
4	3	3 (3,2%)
5	4	4 (4,3%)
6	5	7 (7,5%)
7	6	14 (15,1%)
8	7	9 (9,7%)
9	8	26 (28,0%)
10	9	15 (16,1%)
11	10	3 (3,2%)



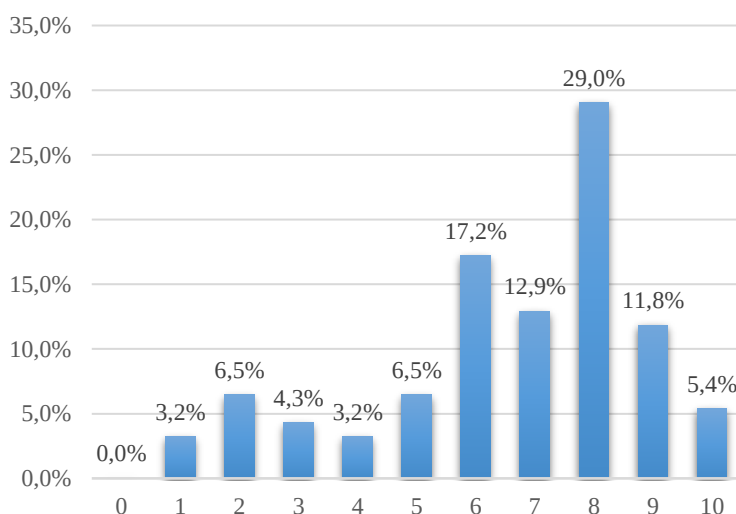
12. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности оплатой труда.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	2 (2,2%)
2	1	5 (5,4%)
3	2	3 (3,2%)
4	3	4 (4,3%)
5	4	6 (6,5%)
6	5	12 (12,9%)
7	6	20 (21,5%)
8	7	11 (11,8%)
9	8	28 (30,1%)
10	9	1 (1,1%)
11	10	1 (1,1%)



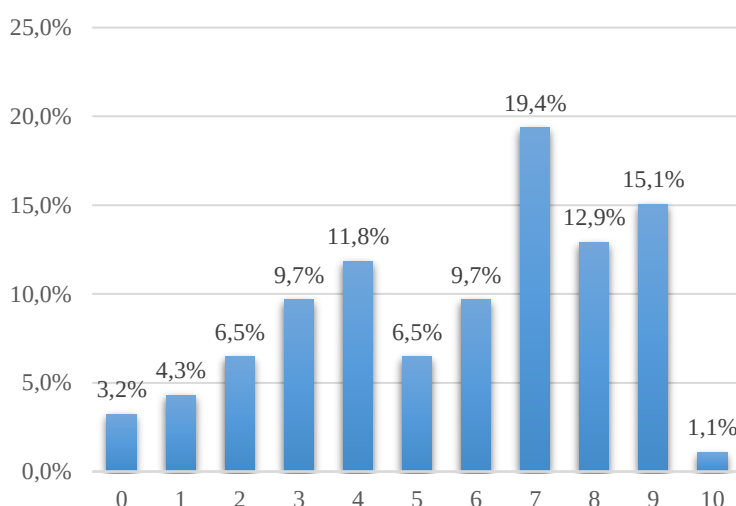
13. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности системой поощрения по результатам выполненной работы.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	3 (3,2%)
3	2	6 (6,5%)
4	3	4 (4,3%)
5	4	3 (3,2%)
6	5	6 (6,5%)
7	6	16 (17,2%)
8	7	12 (12,9%)
9	8	27 (29,0%)
10	9	11 (11,8%)
11	10	5 (5,4%)



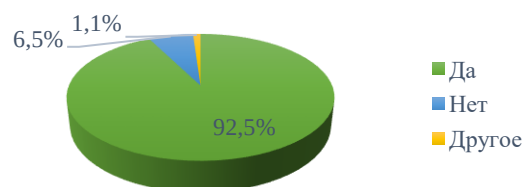
14. Оцените (по десятибалльной шкале) уровень Вашей удовлетворенности эффективным контрактом РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	3 (3,2%)
2	1	4 (4,3%)
3	2	6 (6,5%)
4	3	9 (9,7%)
5	4	11 (11,8%)
6	5	6 (6,5%)
7	6	9 (9,7%)
8	7	18 (19,4%)
9	8	12 (12,9%)
10	9	14 (15,1%)
11	10	1 (1,1%)



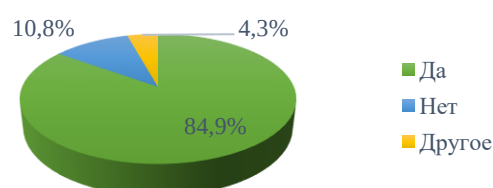
15. Удовлетворены ли Вы качеством и количеством учебно-методической литературы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	86 (92,5%)
2	Нет	6 (6,5%)
3	Другое	1 (1,1%)



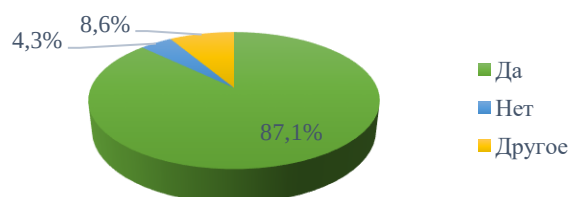
16. Удовлетворены ли Вы состоянием аудиторного фонда для занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	79 (84,9%)
2	Нет	10 (10,8%)
3	Другое	4 (4,3%)



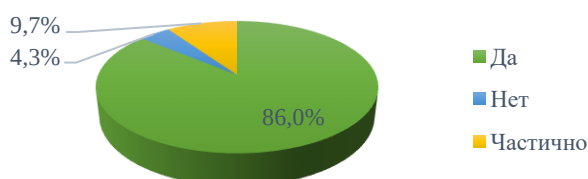
17. Удовлетворены ли Вы оснащенностью аудиторией современным оборудованием, необходимым для проведения занятий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	81 (87,1%)
2	Нет	4 (4,0%)
3	Другое	8 (8,6%)



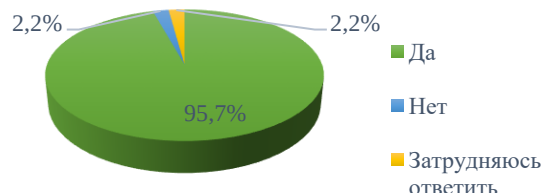
18. Удовлетворены ли Вы доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	80 (86,0%)
2	Нет	4 (4,3%)
3	Частично	9 (9,7%)



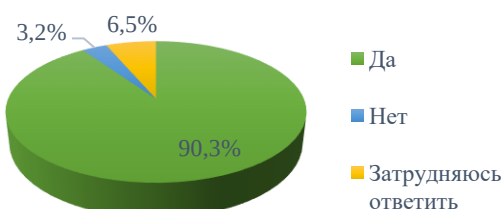
19. Удовлетворены ли Вы отношениями с непосредственным руководством?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	89 (95,7%)
2	Нет	2 (2,2%)
3	Затрудняюсь ответить	2 (2,2%)



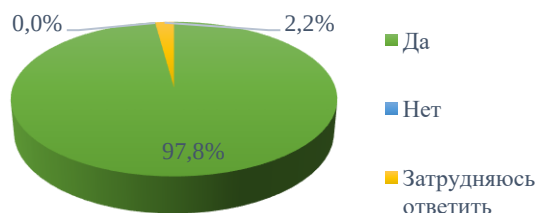
20. Удовлетворены ли Вы отношениями с коллегами в структурном подразделении?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	84 (90,3%)
2	Нет	3 (3,2%)
3	Затрудняюсь ответить	6 (6,5%)



21. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями со студентами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	91 (97,8%)
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	2 (2,2%)



22. Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации (в 2024 году)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	да, в профессиональной	22 (23,7%)
2	да, в педагогической	14 (15,1%)

3	да, в научной	29 (31,2%)
4	да, в другой	4 (4,3%)
5	не нуждаюсь	10 (10,8%)
6	пока затрудняюсь ответить	5 (5,4%)
7	другое	9 (9,7%)



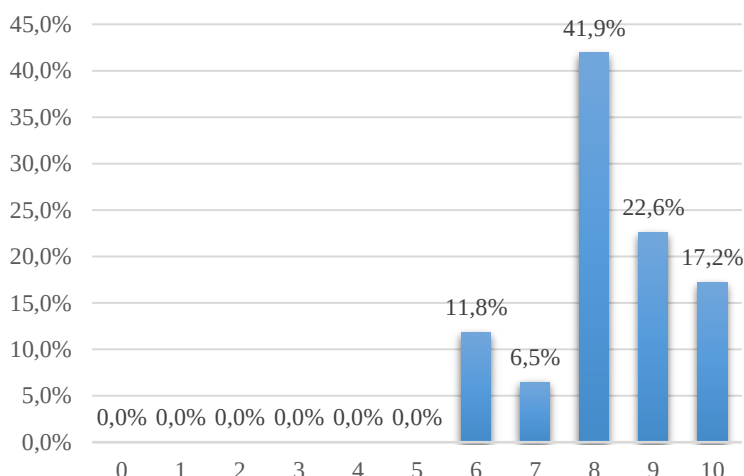
23. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	методические совещания (семинары) на кафедрах	6 (6,5%)
2	посещение лекций коллег	4 (4,3%)
3	изучение новой литературы	2 (2,2%)
4	участие в семинарах и конференциях, проводимых в РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева	10 (10,8%)
5	выполнение и защита диссертации	11 (11,8%)
6	курсы повышения квалификации в РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева	25 (26,9%)
7	курсы повышения квалификации в институтах переподготовки кадров и повышения квалификации	19 (20,4%)
8	стажировка в профильных учебных и научных заведениях	6 (6,5%)
9	научная стажировка за рубежом	5 (5,4%)
10	затрудняюсь ответить	5 (5,4%)

24. Оцените удовлетворенность возможностью повышения квалификации (по десятибалльной шкале).

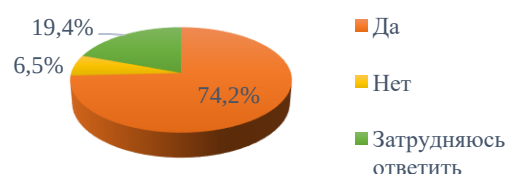
№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	11 (11,8%)
8	7	6 (6,5%)
9	8	39 (41,9%)

10	9	21 (22,6%)
11	10	16 (17,2%)



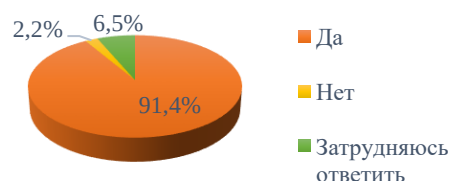
25. Удовлетворены ли Вы организацией питания в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	69 (74,2%)
2	Нет	6 (6,5%)
3	Затрудняюсь ответить	18 (19,4%)



26. Удовлетворены ли Вы обслуживанием в библиотеке?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	85 (91,4%)
2	Нет	2 (2,2%)
3	Затрудняюсь ответить	6 (6,5%)



27. Оцените (по пятибалльной шкале) факторы, привлекающие к профессиональной деятельности преподавателей РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., % оценки				
		1	2	3	4	5
1	Перспектива профессионального роста	2 (2,2%)	10 (10,8%)	36 (38,7%)	19 (20,4%)	26 (28,0%)
2	Работа по специальности	-	14 (15,1%)	6 (6,5%)	44 (47,3%)	29 (31,2%)
3	Высокий престиж вуза	-	-	18 (19,4%)	34 (36,6%)	41 (44,1%)
4	Хорошие условия труда	1 (1,1%)	12 (12,9%)	21 (22,6%)	24 (25,8%)	35 (37,6%)
5	Возможность заниматься преподавательской деятельностью	-	-	-	33 (35,5%)	60 (64,5%)
6	Возможность заниматься научной деятельностью	2 (2,2%)	18 (19,4%)	21 (22,6%)	41 (44,1%)	11 (11,8%)
7	Возможности для самореализации	1 (1,1%)	9 (9,7%)	18 (19,4%)	50 (53,8%)	15 (16,1%)
8	Зарплата	4 (4,3%)	17 (18,3%)	29 (31,2%)	24 (25,8%)	19 (20,4%)
9	Хорошая психологическая атмосфера в коллективе	-	-	14 (15,1%)	22 (23,7%)	57 (61,3%)
10	Близость от места жительства	18 (19,4%)	11 (11,8%)	7 (7,5%)	29 (31,2%)	28 (30,1%)
11	Наличие аспирантуры и диссертационных советов	-	-	-	2 (2,2%)	91 (97,8%)

28. Возникало ли у Вас желание сменить работу?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	нет	76 (81,7%)
2	при определенных обстоятельствах, возможно, да	9 (9,7%)
3	да, при первой удобной возможности	3 (3,2%)
4	затрудняюсь ответить	5 (5,4%)



29. Если да, то почему?

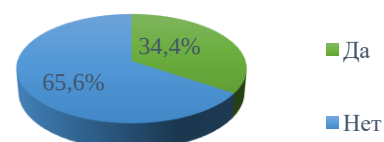
12,9% опрошенных отметили, что у них возникало желание сменить место работы. В качестве причин были отмечены следующие факторы: удаленность рабочего места от места жительства, широкий спектр задач, обозначенных в эффективном контракте.

30. Считаете ли Вы доступной и актуальной информацию из следующих структурных подразделений:

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %		
		да	нет	не всегда
1	из ректората	92 (98,9%)	-	1 (1,1%)
2	из учебно-методического управления	89 (95,7%)	1 (1,1%)	3
3	из институтов	86 (92,5%)	4 (4,3%)	3
4	из управления экономики и финансов	90 (96,8%)	3	-
5	из бухгалтерии	88 (94,6%)	3	2 (2,2%)
6	из управления профориентационной работы и организации приёма	84 (90,3%)	5	4 (4,3%)
7	из Центра качества образования	89 (95,7%)	1 (1,1%)	3
8	с официального сайта	82 (88,2%)	9	3
9	из социальных сетей	89 (95,7%)	4 (4,3%)	-

31. Занимаетесь ли Вы спортом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	32 (34,4%)
2	Нет	61 (65,6%)



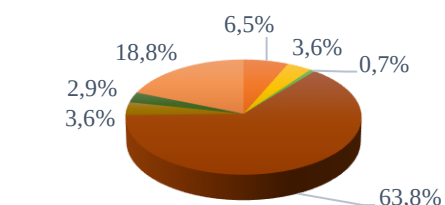
32. Если да, то каким?

Большинство опрошенных указало: фитнес, бег, плавание, футбол, йога, лыжи, волейбол, настольный теннис, верховая езда, самбо, пауэрлифтинг,

кроссфит, техника пешеходного туризма, ходьба, легкая атлетика, бодибилдинг, шахматы, танцы.

33. Что вызывает у Вас трудности при проведении дистанционных занятий (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

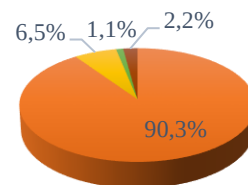
№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	отсутствие полноценного контакта с обучающимися	9 (6,5%)
2	сложность проведения практических занятий	5 (3,6%)
3	потеря связи с университетом	1 (0,7%)
4	повышение нагрузки при проведении занятий	88 (63,8%)
5	низкая скорость интернета	5 (3,6%)
6	отсутствие современной техники для проведения занятий	4 (2,9%)
7	сложно разделить рабочее и личное время	26 (18,8%)



■ отсутствие полноценного контакта с обучающимися
■ сложность проведения практических занятий
■ потеря связи с университетом
■ повышение нагрузки при проведении занятий
■ низкая скорость интернета
■ отсутствие современной техники для проведения занятий
■ сложно разделить рабочее и личное время

34. Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	полностью удовлетворен / удовлетворена	84 (90,3%)
2	частично удовлетворен / удовлетворена	6 (6,5%)
3	не удовлетворен / удовлетворена	1 (1,1%)
4	затрудняюсь ответить	2 (2,2%)



■ полностью удовлетворен / удовлетворена
■ частично удовлетворен / удовлетворена
■ не удовлетворен / удовлетворена
■ затрудняюсь ответить

35. Поделитесь Вашими проблемами и предложениями по усовершенствованию образовательного процесса и деятельности РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом

Анализ социологического опроса научно-педагогических работников в целом показал удовлетворенность условиями организации образовательного процесса в Университете, также респондентами были высказаны предложения по оптимизации эффективного контракта, по ревизии аудиторного фонда, по составлению расписания учебных занятий, по внедрению системы электронного документооборота и снижению «бумажной» нагрузки.

Общие выводы:

Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки:

1. Удовлетворенность своей профессией – 88%.
2. Удовлетворенность своим социальным статусом – 86%.
3. Удовлетворенность деятельностью администрации вуза – 81%.
4. Удовлетворенность состоянием аудиторного фонда для занятий – 79%.
5. Удовлетворенность оснащенностью аудиторией современным оборудованием, необходимым для проведения занятий – 81%.
6. Удовлетворенность доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники – 80%.
7. Удовлетворенность отношениями с непосредственным руководством – 89%.
8. Удовлетворенность отношениями с коллегами в структурном подразделении – 84%.
9. Удовлетворенность организацией учебного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева – 84%.

Таким образом, результаты социологического опроса научно-педагогических работников Института экономики и управления АПК, участвующих в реализации программ высшего образования (программы бакалавриата, программы магистратуры, программы специалитета) свидетельствуют об общей удовлетворенности содержанием, качеством и условиями реализации образовательных программ, материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ, условиями организации образовательного процесса по программам в целом.

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

В социологическом опросе приняли участие 154 студента института Экономики и управления АПК, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), что составляет 4,5% от общего числа студентов РГАУ-МСХА, принимавших участие в опросе (3436 человек, за вычетом 23 студентов, не указавших направление подготовки). Контингент обучающихся в институте Экономики и управления АПК на 01.12.2024 по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) составляет 272 студента, т.е. опрошено 57% студентов-педагогов.

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	75

2	Нет	3
3	Частично	22

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	81,3
2	Нет	8,1
3	Частично	10,6

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	85,4
2	Нет	5,3
3	Частично	9,3

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	82,5
2	Нет	5,4
3	Частично	12,1

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	7,0
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	10,1
5	Качество проявляется часто	48,6
6	Качество проявляется практически всегда	34,3
7	Другое	-

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не могу оценить	7,4
2	Качество практически отсутствует	-
3	Качество проявляется редко	-
4	Качество проявляется на уровне 50 %	7,7
5	Качество проявляется часто	49,1
6	Качество проявляется практически всегда	35,8

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Практически всегда	50,4
2	Иногда	45,9
3	Крайне редко	-
4	Никогда	-
5	Затрудняюсь ответить	3,7
6	Другое	-

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	16,2
9	8	32,7
10	9	27,5
11	10	23,6

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	7,7
8	7	17,7
9	8	21,9
10	9	29,1
11	10	23,6

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Традиционные лекции		
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
Интерактивные методы		
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
Лабораторные работы		
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
Семинары		
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	26	26
27	27	27
28	28	28
29	29	29
30	30	30
Самостоятельные работы		
31	31	31
32	32	32

33	33	33
34	34	34
35	35	35

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

100% студентов дали ответ «Нет»/ «Такого не было»

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	83,6
2	Нет	8,5
3	Частично	7,9

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79,2
2	Нет	6,9
3	Частично	13,9

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77,3
2	Нет	6,9
3	Частично	10,2

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79,5
2	Нет	8,0
3	Частично	12,5

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Не проживаю в общежитии	45,4
2	Да	33,6
3	Нет	7,7
4	Частично	13,3

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее значение – 2-3 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 4-5 часов

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 4-5 часов

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	19,2
9	8	23,2
10	9	33,1
11	10	24,3

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	72,1
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	9,5
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	14,7
4	Другое	3,7

И всё же, если бы Вам пришлось выбирать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	74,7
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	-
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	7,3
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	18,0
5	Другое	0

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	79,8
2	Нет	4,0
3	Затрудняюсь ответить	16,1

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Научно-исследовательской работой	6,3
2	Техническим творчеством	2,2
3	Художественным творчеством	16,6
4	Спортом	25,8
5	Культурно-массовой работой	3,7
6	Во внеучебное время подрабатываю	21,0
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	16,6
8	Другое	7,7

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	В студенческих научных конференциях	19,9
2	В предметных олимпиадах	2,6
3	В спортивных соревнованиях	11,8
4	В культурно-массовых мероприятиях	24,4
5	Не принимал участие	38,0

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	7,7
8	7	11,8
9	8	27
10	9	24,7
11	10	25,4

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	77,6
2	Нет	7,7
3	Затрудняюсь ответить	14,6

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	6,6
6	5	-
7	6	8
8	7	24,7
9	8	12,9
10	9	29,5
11	10	24,7

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	-
2	Нет	100
3	Затрудняюсь ответить	-

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	85,3
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	14,7

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	12,9

9	8	26,3
10	9	33,9
11	10	26

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	8,5
8	7	16,6
9	8	22,5
10	9	26,9
11	10	25,4

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	100
2	Нет	-
3	Затрудняюсь ответить	-

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	0	-
2	1	-
3	2	-
4	3	-
5	4	-
6	5	-
7	6	-
8	7	7,4
9	8	17,2
10	9	27,1
11	10	45,4

Поделитесь Вашими предложениями по улучшению качества образовательных услуг в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; опишите свои проблемы и пожелания. Укажите причины наличия академической задолженности (при ее наличии)

Увеличить размер стипендии, сделать большее количество пунктов питания, сделать бесплатным для студентов посещение фитнес-центра, увеличить объем практической подготовки.

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, %
1	Да	83,9
2	Нет	1,4
3	Затрудняюсь ответить	13,9
4	Другое	0,7

Выводы:

Результаты опроса демонстрируют высокий уровень удовлетворённости студентов РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева различными аспектами обучения. Так, 85,4% довольны организацией занятий, 82,5% – обеспеченностью литературой, 83,6% – оснащённостью аудиторий и лабораторий. Высокие оценки получили качество преподавания (82,9% отмечают профессионализм педагогов), доступность руководства (75%), актуальность информации на сайте вуза (81,3%) и система поощрений (85,3% подтверждают наличие поощрений за достижения). Общая оценка образовательного процесса по 10-балльной шкале преимущественно составляет 8-10 баллов (76,4% ответов), а 83,9% студентов готовы рекомендовать вуз родственникам и знакомым.

Раздел 7. Выводы и предложения

Результаты опросов работодателей, преподавателей и обучающихся РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева демонстрируют в целом позитивную оценку деятельности вуза и его роли в подготовке квалифицированных кадров. Работодатели готовы принимать выпускников, высоко оценивают их компетенции и считают, что адаптация в коллективе занимает преимущественно до года. Преподаватели выражают высокую удовлетворённость профессией, социальным статусом, политикой вуза и взаимоотношениями в коллективе. Обучающиеся позитивно оценивают качество преподавания, инфраструктуру и организацию учебного процесса.

Предложения:

Обеспечить образовательную программу направления подготовки 38.03.01 Экономика материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современным исследовательским оборудованием, компьютерами, мультимедийными аудиториями, лабораториями) для вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность, практико-ориентированную деятельность; повышать навыки саморазвития и самообразования обучающихся и уровень практической подготовки.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к отчету от 06.11.2025 № _____

по вопросу: о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (профиль «Экономика и управление»)

Должность завизировавшего проект	Дата поступления на визирование	Инициалы, фамилия	Подпись	Дата визирования
Руководитель ООП		М.В. Шингарева		
Заведующий кафедрой		П.Ф. Кубрушко		
Директор института экономики и управления АПК		Л.И. Хоружий		