

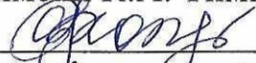


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по
учебной работе ФГБОУ ВО
РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова
«  »   2025 г.

ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,
обучающимися по направлению подготовки

35.03.11 Гидромелиорация

(профили Гидромелиорация, Проектирование и строительство
гидромелиоративных систем)

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	5
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	5
Раздел 3. Трудоустройство выпускников.....	6
Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	8
Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	17
Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	25
Раздел 7. Выводы и предложения.....	45

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 35.03.11 «Гидромелиорация» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 17 августа 2020 года № 1049.

Руководителем основной образовательной программы является доцент кафедры сельскохозяйственных мелиораций, к.т.н. Каблуков О.В.

Направление подготовки 35.03.11 «Гидромелиорация» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова. В Институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова в настоящее время обучается более 2562 студентов по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры и около 50 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 35.03.11 «Гидромелиорация» обучаются 150 студентов, из них по направленности *Гидромелиорация, Проектирование и строительство гидромелиоративных систем* – 100 студентов.

Область профессиональной деятельности:

Сельское хозяйство в сферах: обеспечения продовольственной безопасности страны посредством улучшения состояния и повышения потребительских свойств земель сельскохозяйственного назначения и создания условий для сохранения процессов естественнoисторического формирования плодородия почв, проведения мониторинга состояния мелиорируемых земель, мелиоративных систем и сооружений; реализации мелиоративных работ по восстановлению и сельскохозяйственному использованию нарушенных и деградированных земель; улучшения состояния и повышения потребительских свойств земель сельскохозяйственного назначения и создания условий для сохранения процессов естественнoисторического формирования плодородия почв; проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации и технического перевооружения мелиоративных систем и сооружений; внедрения новых технологий, автоматизации и модернизации применяемых технических устройств; строительства и жилищно-коммунального хозяйства в сфере строительства, реконструкции и эксплуатации станций водоподготовки, насосных станций водопровода, водозаборных сооружений мелиоративных систем, внедрение новых технологий, автоматизация и модернизация применяемых технических устройств.

Вид деятельности:

Выпускники подготовлены к работе в научно-исследовательских, изыскательских, проектных, строительных, эксплуатирующих организациях, действующих в области гидромелиорации; органах власти, управляющих мелиоративной подотраслью АПК.

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях социально-экономической деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их

образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

Объекты профессиональной деятельности: инженерная защита от разрушительных и агрессивных природных явлений: атмосферных засух и пересыханий природных водоемов, наводнений, подтоплений, селей и землетрясений; гидромелиоративное освоение земель, обеспечение развития инфраструктуры сельских территорий, расширение возможности для водного туризма и рыболовства, улучшение экологической обстановки техно-природных комплексов и заповедников; управление плодородием почв, устойчивостью и продуктивностью агроэкосистем за счет реализации мелиоративных мероприятий на землях сельскохозяйственного назначения; обеспечение технической эксплуатации мелиоративных систем и рационального использования водных ресурсов, направленных на создание оптимальных водного, воздушного, теплового и питательного режимов почв на мелиорированных землях; обеспечение населения качественной питьевой водой и устойчивого водоснабжения для хозяйственных и производственных нужд.

Область трудовой деятельности выпускника:

Специалисты по гидромелиорации востребованы в научно-исследовательских, изыскательских, проектных, эксплуатирующих организациях, в строительных водохозяйственных предприятия и компаниях при строительстве крупных линейных сооружений - каналов, трубопроводов, дорог и мостов, тоннелей, ЛЭП; строительстве и эксплуатации плотин и защитных дамб, аэродромов и аэропортов, для защиты населенных пунктов от опасных факторов водной стихии – наводнений, селей и оползней; в сфере благоустройства городских и сельских поселений при обслуживании парковых зон, газонов, фонтанов; в сфере строительства и благоустройства коттеджных поселков и приусадебных территорий.

Подготовку бакалавров направленности *Гидромелиорация, Проектирование и строительство гидромелиоративных систем* проводит высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав кафедры «Сельскохозяйственных мелиораций и профильных кафедр Института мелиорации, водного хозяйства и строительства им. А.Н. Костякова на базе современных лабораторий с технологическим оборудованием и аудиторий с электронными средствами обучения, научно-производственных участков университета, технических средств Инжинирингового центра. Фотографии лабораторий, испытательных стендов, лекционных аудиторий и конференц-залов приведены ниже.



Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

В 2024-2025 году профессионально-общественная аккредитация не проводилась.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрандзор)

В 2024-2025 учебном году внешняя оценка качества подготовки обучающихся по направлению 35.03.11 Гидромелиорация (ФЭПО) не проводилась.

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники направления подготовки 35.03.11 Гидромелиорация владеют необходимыми компетенциями и подготовлены к работе в научно-исследовательских, изыскательских, проектных, строительных, эксплуатирующих организациях, действующих в области гидромелиорации, а также в органах власти, управляющих мелиоративной подотраслью АПК.

Выпускники в течение обучения овладевают следующими трудовыми функциями:

В соответствии с профессиональным стандартом 13.005 «Специалист по агромелиорации» №682н от 30 сентября 2020 года):

- организация комплекса работ по мелиорации сельскохозяйственного назначения;

- планирование мелиорации земель сельскохозяйственного назначения;
- выбор технологии (технологических решений) проведения мелиорации земель сельскохозяйственного назначения;

- оценка мелиоративного состояния земель и эффективности мелиоративных мероприятий.

В соответствии с профессиональным стандартом 13.018 «Специалист по эксплуатации мелиоративных систем» №648н от 20 сентября 2021 года:

- организация работ по эксплуатации мелиоративных систем;
- организация ремонтно-эксплуатационных работ и работ по уходу за мелиоративными системами;

- контроль рационального использования водных ресурсов на мелиоративных системах;

- организация мероприятий по повышению технического уровня и работоспособности мелиоративных систем.

В соответствии с профессиональным стандартом 16.015 «Специалист по эксплуатации водозаборных сооружений» №248н от 11 апреля 2014 года:

- руководство деятельностью по эксплуатации водозаборных сооружений;

- планирование и контроль деятельности персонала по эксплуатации водозаборных сооружений;

- организация технического и материального обеспечения эксплуатации водозаборных сооружений;

- управление процессом эксплуатации водозаборных сооружений;
- организация работы с персоналом, осуществляющим деятельность по эксплуатации водозаборных сооружений.

Полученные за время обучения в университете знания и навыки выпускников данной направленности позволяют им претендовать и получать престижную работу с высокими зарплатами и перспективами карьерного роста.

Бакалавры-гидромелиораторы выполняют производственные задачи, связанные с проектированием, строительством и эксплуатацией самых разнообразных по назначению, конструктивному контенту и масштабам водохозяйственных объектов и сооружений. В государственных и частных предприятиях они обеспечивают функционирование гидромелиоративных

систем за счет строительства энергетических сооружений, оснащения их современной инфраструктурой, использования для управления средств автоматизации, оборудования и программного обеспечения цифровых технологий.

Деятельность по реализации гидромелиоративных мероприятий осуществляют специалисты проектных институтов, строительных управлений и эксплуатационных предприятий системы Министерства сельского хозяйства России во различных субъектах Федерации. Научная деятельность по расширению возможностей мелиоративного преобразования природы и внедрения искусственного интеллекта плодотворно осуществляется в Научно-исследовательских институтах и отраслевых лабораториях. В производственных компаниях по смежным водохозяйственным отраслям работают квалифицированные, компетентные, молодые специалисты, которые обеспечиваются достойным уровнем зарплат.

Большинство бакалавров по данной направленности начали свою деловую карьеру во время обучения в проектных и строительных организациях, в предприятиях по благоустройству города. После окончания бакалавриата часть выпускников продолжает дальнейшее обучение в магистратуре. Востребованность выпускников по направлению 35.03.51 Гидромелиорация оценивается как очень высокая.

Таблица 3.1 – Трудоустройство выпускников по направлению 35.03.01 Гидромелиорация за 2024-2025 учебный год

Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2024-2025 учебный год		
		Количество выпускников	Продолжили обучение в магистратуре	Количество трудоустроенных выпускников
35.03.11	Гидромелиорация	31	11	20

Выпускники реализуют широкие возможности трудоустройства для данного профессионального направления. К объектам профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата по направлению 35.03.11 Гидромелиорация, относятся:

- агропромышленные биокластеры – комплексы водных, лесных, культуртехнических и других способов мелиорации для повышения биопродуктивности сельскохозяйственных земель;
- производственно-экологические кластеры – получение экологически чистой продукции растениеводства на основе инновационных технологий комплексных мелиорации;
- лесомелиоративный кластер – комплекс противоэрозионных мероприятий по защите, сохранению и восстановлению почвенного плодородия, а также использованию ценных ресурсов недревесной продукции леса;
- рыбохозяйственные кластеры – проведение мелиоративных мероприятий для сохранения и рационального использования биоресурсов.

Местом работы для выпускников являются: проектные, строительные и эксплуатационные организации, подведомственные Министерству сельского хозяйства РФ и Департаменту мелиорации, подведомственные учреждения Министерства природных ресурсов РФ, ФГБНУ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова, ФГБНУ ВНИИ «Радуга», региональные управления мелиорации и водного хозяйства, ОАО «Мосводоканал», холдинг АО «Дмитровские овощи», АО «Бунятино», а также частные водохозяйственные, агропромышленные и строительные компании.

Раздел 4. Результаты социологического опроса представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

4.1. 35.03.11 Гидромелиорация, профиль Гидромелиорация

Сколько времени понадобилось нашим молодым специалистам, чтобы войти в курс дел, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Более 1- го года	0 чел., 0 %
2	От 3-х до 6-ти месяцев	0 чел., 0 %
3	От 6-ти месяцев до 1 года	2 чел., 100 %

Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью бакалавра по определенному направлению подготовки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	2 чел., 100 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	0 чел., 0 %
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	1 чел., 50 %
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	1 чел., 50 %
4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	0 чел., 0 %
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	0 чел., 0 %
6	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
7	Другое	0 чел., 0 %

Отметьте, какими качествами обладают наши выпускники (укажите все возможные варианты):

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Умение корректно выполнять рабочие задания	1 чел., 50 %
2	Эрудированность	0 чел., 0 %
3	Творческий подход к делу	0 чел., 0 %
4	Умение поддерживать хорошие взаимоотношения с коллегами	0 чел., 0 %
5	Бесконфликтное поведение	0 чел., 0 %
6	Умения разрешать проблемные ситуации	0 чел., 0 %
7	Организационные способности	0 чел., 0 %
8	Способность учиться чему-то новому	0 чел., 0 %
9	Умение работать в команде	0 чел., 0 %
10	Способность выбирать и использовать технические средства для решения профессиональных задач	0 чел., 0 %
11	Способность проектировать и осуществлять работу под руководством специалиста более высокой квалификации	1 чел., 50 %
12	Другое	0 чел., 0 %

Оцените, пожалуйста, уровень теоретической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	0 чел., 0 %
5	5	0 чел., 0 %
6	6	0 чел., 0 %
7	7	0 чел., 0 %
8	8	0 чел., 0 %
9	9	1 чел., 50 %
10	10	1 чел., 50 %

Оцените, пожалуйста, уровень практических знаний и умений выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	0 чел., 0 %
5	5	0 чел., 0 %

6	6	0 чел., 0 %
7	7	0 чел., 0 %
8	8	0 чел., 0 %
9	9	1 чел., 50 %
10	10	1 чел., 50 %

Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	0 чел., 0 %
5	5	0 чел., 0 %
6	6	0 чел., 0 %
7	7	0 чел., 0 %
8	8	0 чел., 0 %
9	9	1 чел., 50 %
10	10	1 чел., 50 %

Как бы вы оценили содержание образовательного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом и качество производственных практик?

Производственные практики проходят на достаточно высоком уровне; качество теоретической и практической подготовки студентов соответствует решаемым производственным задачам.

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	0 чел., 0 %
2	Хороший уровень	2 чел., 100 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	1 чел., 50 %
2	Хороший уровень	1 чел., 50 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и Вашей организации при проведении практики студентов.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	1 чел., 50 %
2	Хороший уровень	1 чел., 50 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень соответствия рабочих программ практик задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	1 чел., 50 %
2	Хороший уровень	1 чел., 50 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	0 чел., 0 %
2	Хороший уровень	2 чел., 100 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	0 чел., 0 %
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	0 чел., 0 %
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	1 чел., 50 %
4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	1 чел., 50 %
5	Другое	0 чел., 0 %

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Повысить уровень теоретических знаний	0 чел., 0 %
2	Улучшить уровень практической подготовки	1 чел., 50 %
3	Повысить навыки производственной дисциплины	0 чел., 0 %
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	1 чел., 50 %

Какие специалисты требуются Вашей организации в настоящее время?

Инженер-гидротехник по направлению 35.03.11 Гидромелиорация, инженер по обслуживанию систем автоматизации;

Принимали ли Вы на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	1 чел., 50 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Планирую	1 чел., 50 %

Каким образом, на Ваш взгляд, необходимо совершенствовать подготовку специалистов в Вузе в соответствии с требованиями современного рынка труда?

Уделять больше внимания практике и инженерно-технической подготовке.

4.2. 35.03.11 Гидромелиорация, профиль Проектирование и строительство гидромелиоративных систем.

Сколько времени понадобилось нашим молодым специалистам, чтобы войти в курс дел, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Более 1- го года	0 чел., 0 %
2	От 3-х до 6-ти месяцев	1 чел., 50 %
3	От 6-ти месяцев до 1 года	1 чел., 50 %

Готовы ли Вы принять на работу выпускника со степенью бакалавра по определенному направлению подготовки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	1 чел., 50 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	1 чел., 50%

Должен ли выпускник иметь опыт практической деятельности, прежде чем он придет в Вашу организацию?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Обязательно иметь опыт работы по специальности не менее года	1 чел., 50 %
2	Желательно иметь опыт работы по специальности не менее года	1 чел., 50 %
3	Преддипломной и производственной практики вполне достаточно	0 чел., 0 %

4	Рассматриваем возможность совмещения студентами учебы на последних курсах и работы в нашей организации	0 чел., 0 %
5	Рассматриваем в индивидуальном порядке	0 чел., 0 %
6	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
7	Другое	0 чел., 0 %

Отметьте, какими качествами обладают наши выпускники (укажите все возможные варианты):

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Умение корректно выполнять рабочие задания	1 чел., 50 %
2	Эрудированность	0 чел., 0 %
3	Творческий подход к делу	1 чел., 50 %
4	Умение поддерживать хорошие взаимоотношения с коллегами	0 чел., 0 %
5	Бесконфликтное поведение	0 чел., 0 %
6	Умения разрешать проблемные ситуации	0 чел., 0 %
7	Организационные способности	0 чел., 0 %
8	Способность учиться чему-то новому	0 чел., 0 %
9	Умение работать в команде	0 чел., 0 %
10	Способность выбирать и использовать технические средства для решения профессиональных задач	0 чел., 0 %
11	Способность проектировать и осуществлять работу под руководством специалиста более высокой квалификации	0 чел., 0 %
12	Другое	0 чел., 0 %

Оцените, пожалуйста, уровень теоретической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	0 чел., 0 %
5	5	0 чел., 0 %
6	6	0 чел., 0 %
7	7	1 чел., 25 %
8	8	1 чел., 25%
9	9	2 чел., 50 %
10	10	0 чел., 0 %

Оцените, пожалуйста, уровень практических знаний и умений выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	0 чел., 0 %
5	5	0 чел., 0 %
6	6	0 чел., 0 %
7	7	0 чел., 0 %
8	8	1 чел., 25 %
9	9	2 чел., 50 %
10	10	1 чел., 25 %

Оцените, пожалуйста, уровень технической подготовки выпускников (выберите цифру по шкале, где 1 балл - минимальная оценка; 10 баллов - максимальная оценка).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	0 чел., 0 %
5	5	0 чел., 0 %
6	6	0 чел., 0 %
7	7	0 чел., 0 %
8	8	1 чел., 25 %
9	9	3 чел., 75 %
10	10	0 чел., 0 %

Как бы вы оценили содержание образовательного процесса в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в целом и качество производственных практик?

Производственные практики проходят на достаточно высоком уровне; качество теоретической и практической подготовки студентов соответствуют решаемым производственным задачам.

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	1 чел., 50 %
2	Хороший уровень	1 чел., 50 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, проходящих на практику.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	2 чел., 100 %
2	Хороший уровень	0 чел., 0 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень взаимодействия сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и Вашей организации при проведении практики студентов.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	3 чел., 75 %
2	Хороший уровень	1 чел., 25 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень соответствия рабочих программ практик задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	1 чел., 25 %
2	Хороший уровень	3 чел., 75 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Высокий уровень	2 чел., 100 %
2	Хороший уровень	0 чел., 0 %
3	Средний уровень	0 чел., 0 %
4	Низкий уровень	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Какие направления взаимодействия с РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Вы считаете наиболее перспективными?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	1 чел., 50 %
2	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	1 чел., 50 %
3	Целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	0 чел., 0 %

4	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	0 чел., 0 %
5	Другое	0 чел., 0 %

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Повысить уровень теоретических знаний	1 чел., 50 %
2	Улучшить уровень практической подготовки	1 чел., 50 %
3	Повысить навыки производственной дисциплины	0 чел., 0 %
4	Повысить навыки саморазвития и самообразования	0 чел., 0 %

Какие специалисты требуются Вашей организации в настоящее время?

Инженер-гидротехник по направлению 35.03.11 Гидромелиорация, инженер по обслуживанию систем автоматизации;

Принимали ли Вы на работу выпускников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	2 чел., 100 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Планирую	0 чел., 0 %

Каким образом, на Ваш взгляд, необходимо совершенствовать подготовку специалистов в Вузе в соответствии с требованиями современного рынка труда?

Уделять больше внимания практике и инженерно-технической подготовке.

Выводы:

Условия обучения студентов и уровень их подготовки соответствуют требованиям основной профессиональной образовательной программы высшего образования бакалавриата по направлению 35.03.11 Гидромелиорация.

Квалификация руководящих и научно-педагогических работников Университета соответствует квалификационным характеристикам, установленным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, разделе «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования».

Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

В целях дальнейшего улучшения работы по подготовке бакалавров данного направления целесообразно практиковать выполнение выпускных квалификационных работ по тематикам и техническим заданиям проектных организаций, научно-исследовательских институтов, предприятий Департамента мелиорации и водного хозяйств МСХ РФ на действующих объектах. Включить отдельным разделом выпускных работ использование цифровых технологий.

Необходимо усилить профессиональную составляющую учебного процесса, обеспечить получение компетенций и практических навыков профессиональной подготовки по действующим нормативным документам, должностным инструкциям и регламентам специалистов водохозяйственных организаций, развивать трудовые навыки управления объектами мелиорации.

Уделить в учебном процессе и в рабочих программах дисциплин больше времени изучению технологических процессов на гидромелиоративных системах и использованию средств цифровых технологий для конкретных целей.

Раздел 5. Результаты социологического опроса научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

5.1. 35.03.11 Гидромелиорация, профиль Гидромелиорация

В опросе приняли участие 40 научно-педагогических работников

Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	37 чел., 92,5 %
2	Иногда	3 чел., 7,5 %
3	Крайне редко	0 чел., 0 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	32 чел., 80 %
2	Иногда	6 чел., 15 %
3	Крайне редко	2 чел., 5 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	34 чел., 85,4 %
2	Иногда	5 чел., 12,5 %
3	Крайне редко	1 чел., 2,5 %

4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	38 чел., 95 %
2	Иногда	2 чел., 5 %
3	Крайне редко	0 чел., 0 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	25 чел., 62,5 %
2	Иногда	10 чел., 25 %
3	Крайне редко	5 чел., 12,5 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	40 чел., 100 %
2	Иногда	0 чел., 0 %
3	Крайне редко	0 чел., 0 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	0 чел., 0 %
2	Качество практически отсутствует	0 чел., 0 %
3	Качество проявляется редко	1 чел., 2,5 %
4	Качество проявляется на уровне 50 %	8 чел., 20 %
5	Качество проявляется часто	19 чел., 47,5 %
6	Качество проявляется практически всегда	12 чел., 30 %
7	Другое	0 чел., 0 %

Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	1 чел., 2,5 %
4	4	5 чел., 12,5 %
5	5	34 чел., 85 %

Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	4 чел., 10 %
5	5	36 чел., 90 %

Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	36 чел., 90 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 10 %

Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	2 чел., 5 %
5	5	38 чел., 95 %

Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	1 чел., 2,5 %
3	3	2 чел., 5 %
4	4	6 чел., 15 %
5	5	31 чел., 77,5 %

Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	1 чел., 2,5 %
4	4	5 чел., 12,5 %
5	5	34 чел., 85 %

Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	36 чел., 90 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 10 %

Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	2 чел., 5 %
3	3	6 чел., 15 %
4	4	11 чел., 27,5 %
5	5	21 чел., 52,5 %

Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	2 чел., 5 %
4	4	5 чел., 12,5 %
5	5	33 чел., 82,5 %

Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	11 чел., 27,5 %
5	5	29 чел., 72,5 %

Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	9 чел., 22,5 %
5	5	31 чел., 77,5 %

5.2. 35.03.11 Гидромелиорация, профиль Проектирование и строительство гидромелиоративных систем.

Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	35 чел., 87,5 %
2	Иногда	5 чел., 12,5 %
3	Крайне редко	0 чел., 0 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	30 чел., 75 %
2	Иногда	6 чел., 15 %
3	Крайне редко	4 чел., 10 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	32 чел., 80 %
2	Иногда	3 чел., 7,5 %
3	Крайне редко	5 чел., 12,5 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	37 чел., 92,5 %
2	Иногда	3 чел., 7,5 %
3	Крайне редко	0 чел., 0 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	22 чел., 55 %
2	Иногда	8 чел., 20 %
3	Крайне редко	10 чел., 25 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	38 чел., 95 %
2	Иногда	2 чел., 5 %
3	Крайне редко	0 чел., 0 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	0 чел., 0 %
2	Качество практически отсутствует	0 чел., 0 %
3	Качество проявляется редко	2 чел., 5 %
4	Качество проявляется на уровне 50 %	10 чел., 25 %
5	Качество проявляется часто	21 чел., 52,5 %
6	Качество проявляется практически всегда	7 чел., 17,5 %
7	Другое	0 чел., 0 %

Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	3 чел., 7,5 %

4	4	6 чел., 15 %
5	5	31 чел., 77,5 %

Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	2 чел., 5 %
5	5	38 чел., 95 %

Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	33 чел., 82,5 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	7 чел., 17,5 %

Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	9 чел., 22,5 %
5	5	31 чел., 77,5 %

Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	2 чел., 5 %
3	3	3 чел., 7,5 %
4	4	8 чел., 20 %
5	5	27 чел., 67,5 %

Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	4 чел., 10 %
4	4	7 чел., 17,5 %
5	5	29 чел., 72,5 %

Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	35 чел., 87,5 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	5 чел., 12,5 %

Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	1 чел., 2,5 %
3	3	7 чел., 17,5 %
4	4	12 чел., 30 %
5	5	20 чел., 50 %

Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	4 чел., 10 %
4	4	7 чел., 17,5 %
5	5	29 чел., 72,5 %

Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	12 чел., 30 %
5	5	28 чел., 70 %

Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	1	0 чел., 0 %
2	2	0 чел., 0 %
3	3	0 чел., 0 %
4	4	10 чел., 25 %

5	5	30 чел., 75 %
---	---	---------------

Выводы:

Научно-педагогические работники, проводящие лекции, семинары, лабораторные работы, практики и другие виды деятельности в рамках реализации программ направления 35.03.11 Гидромелиорация показывают высокую удовлетворенность условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места, условиями организации образовательного процесса по программе в целом, удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности активно проходят обучение на курсах повышения квалификации, публикуются в отечественных рецензируемых изданиях, используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса.

Раздел 6. Результаты социологического опроса обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

6.1. 35.03.11 Гидромелиорация, профиль Гидромелиорация

В опросе приняли участие 20 обучающихся

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	15 чел., 75 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	5 чел., 25 %

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	15 чел., 75 %
2	Нет	2 чел., 10 %
3	Частично	3 чел., 15 %

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	10 чел., 50 %
2	Нет	7 чел., 35 %
3	Частично	3 чел., 15 %

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	18 чел., 90 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	2 чел., 10 %

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	0 чел., 0 %
2	Качество практически отсутствует	0 чел., 0 %
3	Качество проявляется редко	1 чел., 5 %
4	Качество проявляется на уровне 50 %	3 чел., 15 %
5	Качество проявляется часто	9 чел., 45 %
6	Качество проявляется практически всегда	7 чел., 35 %
7	Другое	0 чел., 0,0 %

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	0 чел., 0 %
2	Качество практически отсутствует	0 чел., 0 %
3	Качество проявляется редко	0 чел., 0 %
4	Качество проявляется на уровне 50 %	3 чел., 15 %
5	Качество проявляется часто	10 чел., 50 %
6	Качество проявляется практически всегда	7 чел., 35 %

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	13 чел., 65 %
2	Иногда	5 чел., 25 %
3	Крайне редко	2 чел., 10 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	2 чел., 10 %
8	7	2 чел., 10 %
9	8	3 чел., 15 %
10	9	6 чел., 30 %
11	10	7 чел., 35 %

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	2 чел., 10 %
9	8	4 чел., 20 %
10	9	6 чел., 30 %
11	10	7 чел., 35 %

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
Традиционные лекции		
1	1	0 чел., 0 %
2	2	3 чел., 15 %
3	3	4 чел., 20 %
4	4	5 чел., 25 %
5	5	8 чел., 40 %
Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	1	1 чел., 5 %
7	2	3 чел., 15 %

8	3	3 чел., 15 %
9	4	8 чел., 40 %
10	5	5 чел., 25 %
Интерактивные методы		
11	1	1 чел., 5 %
12	2	2 чел., 10 %
13	3	4 чел., 20 %
14	4	6 чел., 30 %
15	5	7 чел., 35 %
Лабораторные работы		
16	1	1 чел., 5 %
17	2	3 чел., 15 %
18	3	3 чел., 15 %
19	4	7 чел., 35 %
20	5	6 чел., 30 %
Семинары		
21	1	1 чел., 5 %
22	2	2 чел., 10 %
23	3	4 чел., 20 %
24	4	5 чел., 25 %
25	5	8 чел., 40 %
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	1	1 чел., 6,2 %
27	2	2 чел., 12,5 %
28	3	4 чел., 25 %
29	4	2 чел., 12,5 %
30	5	7 чел., 43,8 %
Самостоятельные работы		
31	1	2 чел., 10 %
32	2	1 чел., 5 %
33	3	5 чел., 25 %
34	4	4 чел., 20 %
35	5	8 чел., 40 %

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	0 чел., 0 %
2	2	1 чел., 5 %
3	3	4 чел., 20 %
4	4	6 чел., 30 %
5	5	9 чел., 45 %

Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	1	1 чел., 5 %
7	2	1 чел., 5 %
8	3	6 чел., 30 %
9	4	7 чел., 35 %
10	5	5 чел., 25 %
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	1	0 чел., 0 %
12	2	1 чел., 5 %
13	3	4 чел., 20 %
14	4	6 чел., 30 %
15	5	9 чел., 45 %
Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	1	0 чел., 0 %
17	2	0 чел., 0 %
18	3	5 чел., 25 %
19	4	5 чел., 25 %
20	5	10 чел., 50 %
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	1	0 чел., 0 %
22	2	0 чел., 0 %
23	3	4 чел., 20 %
24	4	8 чел., 40 %
25	5	8 чел., 40 %

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

Отрицательный ответ дали 100% студентов.

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 20 %

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 20 %

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 20 %

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	4 чел., 20 %

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не проживаю в общежитии	4 чел., 20 %
2	Да	10 чел., 50 %
3	Нет	0 чел., 0 %
4	Частично	6 чел., 30 %

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее значение – 1-2 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 1-2 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 1-2 часа

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	0 чел., 0 %
8	7	0 чел., 0 %
9	8	4 чел., 20 %

10	9	8 чел., 40 %
11	10	8 чел., 40 %

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	16 чел., 80 %
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	2 чел., 10 %
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	2 чел., 10 %
4	Другое	0 чел., 0 %

И всё же, если бы Вам пришлось выбирать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	16 чел., 80 %
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	0 чел., 0 %
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	0 чел., 0 %
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	4 чел., 20 %
12	Другое	0 чел., 0,0 %

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	4 чел., 20 %

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Научно-исследовательской работой	3 чел., 15 %
2	Техническим творчеством	1 чел., 5 %
3	Художественным творчеством	4 чел., 20 %
4	Спортом	3 чел., 15 %
5	Культурно-массовой работой	4 чел., 20 %
6	Во внеучебное время подрабатываю	4 чел., 20 %
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	1 чел., 5 %
8	Другое	0 чел., 0 %

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	В студенческих научных конференциях	4 чел., 20 %
2	В предметных олимпиадах	1 чел., 5 %
3	В спортивных соревнованиях	3 чел., 15 %
4	В культурно-массовых мероприятиях	8 чел., 40 %
5	Не принимал участие	4 чел., 20 %

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	1 чел., 5 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	1 чел., 5 %
9	8	3 чел., 15 %
10	9	4 чел., 20 %
11	10	10 чел., 50 %

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	16 чел., 80 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	4 чел., 20 %

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	1 чел., 5 %
7	6	1 чел., 5 %

8	7	1 чел., 5 %
9	8	3 чел., 15 %
10	9	4 чел., 20 %
11	10	10 чел., 50 %

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	2 чел., 10 %
2	Нет	18 чел., 90 %
3	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Если обращались в службу социально-психологической помощи, то укажите, насколько Вы удовлетворены оказанной помощью (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	0 чел., 0 %
8	7	0 чел., 0 %
9	8	0 чел., 0 %
10	9	0 чел., 0 %
11	10	2 чел., 100 %

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	10 чел., 62,5 %
2	Нет	2 чел., 12,5 %
3	Затрудняюсь ответить	4 чел., 25 %

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %

2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	1 чел., 5 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	1 чел., 5 %
9	8	3 чел., 15 %
10	9	4 чел., 20 %
11	10	10 чел., 50 %

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	0 чел., 0 %
8	7	2 чел., 10 %
9	8	4 чел., 20 %
10	9	6 чел., 30 %
11	10	8 чел., 40 %

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	19 чел., 95 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	1 чел., 5 %

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	1 чел., 5 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	1 чел., 5 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	1 чел., 0 %
9	8	3 чел., 15 %

10	9	4 чел., 20 %
11	10	9 чел., 45 %

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	14 чел., 70 %
2	Нет	1 чел., 5 %
3	Затрудняюсь ответить	5 чел., 25 %
4	Другое	0 чел., 0 %

6.2. 35.03.11 Гидромелиорация, профиль Проектирование и строительство гидромелиоративных систем.

В опросе приняли участие 20 обучающихся

Удовлетворены ли Вы доступностью руководства Вашего института?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	18 чел., 90 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	2 чел., 10 %

Удовлетворены ли Вы полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальном сайте Университета?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	17 чел., 85 %
2	Нет	2 чел., 10 %
3	Частично	1 чел., 5 %

Удовлетворены ли Вы организацией учебных занятий (расписание занятий и сессии, распределение учебного и внеучебного времени и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	13 чел., 65 %
2	Нет	2 чел., 10 %
3	Частично	5 чел., 25 %

Удовлетворены ли Вы обеспеченностью учебной и методической литературой?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	12 чел., 60 %
2	Нет	4 чел., 20 %
3	Частично	4 чел., 20 %

Оцените уровень профессиональных качеств преподавателей Вашего института.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	0 чел., 0 %
2	Качество практически отсутствует	0 чел., 0 %
3	Качество проявляется редко	3 чел., 15 %
4	Качество проявляется на уровне 50 %	2 чел., 10 %
5	Качество проявляется часто	10 чел., 50 %
6	Качество проявляется практически всегда	5 чел., 25 %
7	Другое	0 чел., 0,0 %

Оцените качество преподаваемых дисциплин в Вашем институте, основываясь на содержании дисциплины и качестве преподаваемого материала.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не могу оценить	0 чел., 0 %
2	Качество практически отсутствует	0 чел., 0 %
3	Качество проявляется редко	0 чел., 0 %
4	Качество проявляется на уровне 50 %	4 чел., 20 %
5	Качество проявляется часто	12 чел., 60 %
6	Качество проявляется практически всегда	4 чел., 20 %

Насколько часто преподаватели используют интерактивные и технические средства в образовательном процессе?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Практически всегда	14 чел., 70 %
2	Иногда	3 чел., 15 %
3	Крайне редко	3 чел., 15 %
4	Никогда	0 чел., 0 %
5	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %
6	Другое	0 чел., 0 %

Оцените доступность преподавателей Вашего института для консультаций (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	4 чел., 20 %

9	8	3 чел., 15 %
10	9	8 чел., 40 %
11	10	4 чел., 20 %

Оцените доброжелательность и вежливость сотрудников Вашего института (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	3 чел., 15 %
8	7	5 чел., 25 %
9	8	6 чел., 30 %
10	9	5 чел., 25 %
11	10	1 чел., 5 %

Оцените по пятибалльной шкале формы обучения, способствующие качественному образованию в Вашем институте, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
Традиционные лекции		
1	1	0 чел., 0 %
2	2	5 чел., 25 %
3	3	2 чел., 10 %
4	4	7 чел., 35 %
5	5	6 чел., 30 %
Диалог, "мозговой штурм", деловая игра		
6	1	2 чел., 10 %
7	2	1 чел., 5 %
8	3	4 чел., 20 %
9	4	7 чел., 35 %
10	5	6 чел., 30 %
Интерактивные методы		
11	1	2 чел., 10 %
12	2	3 чел., 15 %
13	3	5 чел., 25 %
14	4	4 чел., 20 %
15	5	6 чел., 30 %
Лабораторные работы		
16	1	2 чел., 10 %
17	2	4 чел., 20 %

18	3	5 чел., 25 %
19	4	6 чел., 30 %
20	5	3 чел., 15 %
Семинары		
21	1	2 чел., 10 %
22	2	3 чел., 15 %
23	3	5 чел., 25 %
24	4	6 чел., 30 %
25	5	4 чел., 20 %
Научно-исследовательская работа, отчеты по практикам, курсовые работы/проекты		
26	1	2 чел., 10 %
27	2	3 чел., 15 %
28	3	5 чел., 25 %
29	4	6 чел., 30 %
30	5	4 чел., 20 %
Самостоятельные работы		
31	1	1 чел., 5 %
32	2	3 чел., 15 %
33	3	4 чел., 20 %
34	4	5 чел., 25 %
35	5	7 чел., 35 %

Оцените по пятибалльной шкале учебную деятельность института в целом, 1 - минимальная оценка, 5 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, читаемой дисциплине		
1	1	0 чел., 0 %
2	2	2 чел., 10 %
3	3	3 чел., 15 %
4	4	5 чел., 25 %
5	5	10 чел., 50 %
Оснащенность учебных занятий современным оборудованием		
6	1	2 чел., 10 %
7	2	2 чел., 10 %
8	3	5 чел., 25 %
9	4	6 чел., 30 %
10	5	5 чел., 25 %
Актуальность и востребованность излагаемой информации		
11	1	0 чел., 0 %
12	2	3 чел., 15 %
13	3	6 чел., 30 %
14	4	4 чел., 20 %
15	5	7 чел., 35 %

Уважительное отношение преподавателей к студентам		
16	1	0 чел., 0 %
17	2	0 чел., 0 %
18	3	6 чел., 30 %
19	4	3 чел., 15 %
20	5	11 чел., 55 %
Объективность оценивания самостоятельной работы студентов		
21	1	0 чел., 0 %
22	2	0 чел., 0 %
23	3	7 чел., 35 %
24	4	5 чел., 25 %
25	5	8 чел., 40 %

Можете ли Вы назвать преподавателей, которые когда-либо заставляли Вас платить за сдачу зачетов, экзаменов, курсовых работ/проектов и отчетов по практике:

Отрицательный ответ дали 100% студентов.

Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	17 чел., 85 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	3 чел., 15 %

Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, лабораторий?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	19 чел., 95 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	1 чел., 5 %

Удовлетворены ли Вы пунктами общественного питания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	15 чел., 75 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	5 чел., 25 %

Удовлетворены ли Вы организацией практик и стажировок?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	13 чел., 65 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Частично	7 чел., 35 %

Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Не проживаю в общежитии	3 чел., 15 %
2	Да	12 чел., 60 %
3	Нет	0 чел., 0 %
4	Частично	5 чел., 25 %

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в библиотеке Университета? (введите числовое значение)

Среднее значение – 1-2 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали на компьютере в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 1-2 часа

Укажите, сколько примерно времени за последнюю неделю, Вы работали в Интернете в Университете? (введите числовое значение)

Среднее значение – 1-2 часа

Дайте оценку образовательному процессу в целом, используя десятибалльную шкалу, где 0 - минимальная оценка; 10 - максимальная оценка.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	0 чел., 0 %
8	7	0 чел., 0 %
9	8	6 чел., 30 %
10	9	7 чел., 35 %
11	10	7 чел., 35 %

Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Смотрю в будущее с оптимизмом	14 чел., 70 %
2	Испытываю неизвестность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не высокими	1 чел., 5 %
3	Готов (а) работать там, где смогу больше зарабатывать независимо от специальности	4 чел., 20 %
4	Другое	0 чел., 0 %

И всё же, если бы Вам пришлось выбирать специальность снова, как бы Вы поступили?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Выбрал (а) бы снова эту специальность в этом же образовательном учреждении	18 чел., 90 %
2	Выбрал (а) бы снова эту специальность, но в другом образовательном учреждении	0 чел., 0 %
3	Выбрал (а) бы другую специальность и другое образовательное учреждение	0 чел., 0 %
4	Выбрал (а) бы другую специальность в этом же образовательном учреждении	2 чел., 10 %
12	Другое	0 чел., 0,0 %

В вашем институте есть источники, в которых можно познакомиться с планом (графиком) внеучебной деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	13 чел., 65 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	7 чел., 35 %

Укажите каким видом деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Научно-исследовательской работой	2 чел., 10 %
2	Техническим творчеством	2 чел., 10 %
3	Художественным творчеством	3 чел., 15 %
4	Спортом	1 чел., 5 %
5	Культурно-массовой работой	5 чел., 25 %
6	Во внеучебное время подрабатываю	4 чел., 20 %
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	2 чел., 10 %
8	Другое	1 чел., 5 %

Укажите, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом и текущем учебном году?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	В студенческих научных конференциях	6 чел., 30 %
2	В предметных олимпиадах	2 чел., 10 %
3	В спортивных соревнованиях	2 чел., 10 %
4	В культурно-массовых мероприятиях	5 чел., 25 %
5	Не принимал участие	5 чел., 25 %

Оцените уровень организации и проведения мероприятий, в которых Вы принимали участие (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	2 чел., 10 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	3 чел., 15 %
9	8	4 чел., 20 %
10	9	5 чел., 25 %
11	10	5 чел., 25 %

Как Вы считаете, выпускники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева подготовлены к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	17 чел., 85 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	3 чел., 15 %

Дайте примерную оценку готовности студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	2 чел., 10 %
7	6	3 чел., 15 %
8	7	2 чел., 10 %
9	8	4 чел., 20 %
10	9	1 чел., 5 %
11	10	8 чел., 40 %

Вам приходилось обращаться за помощью, консультацией в службу социально-психологической помощи?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	3 чел., 15 %

2	Нет	17 чел., 85 %
3	Затрудняюсь ответить	0 чел., 0 %

Если обращались в службу социально-психологической помощи, то укажите, насколько Вы удовлетворены оказанной помощью (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	0 чел., 0 %
8	7	0 чел., 0 %
9	8	0 чел., 0 %
10	9	1 чел., 50 %
11	10	1 чел., 50 %

Поощряет ли администрация РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	12 чел., 60 %
2	Нет	3 чел., 15 %
3	Затрудняюсь ответить	5 чел., 25 %

Оцените уровень эффективности и справедливости системы поощрения студентов за достижения в учёбе, занятия призовых мест в конференциях, конкурсах и соревнованиях, а также за активное участие в общественной работе и культурно-массовых мероприятиях (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	2 чел., 10 %
7	6	1 чел., 5 %
8	7	3 чел., 15 %
9	8	4 чел., 20 %
10	9	6 чел., 30 %

11	10	4 чел., 20 %
----	----	--------------

Оцените уровень организации воспитательной работы в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (по десятибалльной шкале).

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	0 чел., 0 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	0 чел., 0 %
7	6	0 чел., 0 %
8	7	3 чел., 15 %
9	8	5 чел., 25 %
10	9	7 чел., 35 %
11	10	5 чел., 25 %

В Вашей учебной группе есть куратор?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	18 чел., 90 %
2	Нет	0 чел., 0 %
3	Затрудняюсь ответить	2 чел., 10 %

Если в Вашей группе есть куратор, оцените его деятельность по десятибалльной шкале.

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	0	0 чел., 0 %
2	1	0 чел., 0 %
3	2	0 чел., 0 %
4	3	2 чел., 10 %
5	4	0 чел., 0 %
6	5	3 чел., 15 %
7	6	2 чел., 10 %
8	7	3 чел., 15 %
9	8	1 чел., 5 %
10	9	5 чел., 25 %
11	10	4 чел., 20 %

Готовы ли Вы рекомендовать РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева родственникам и знакомым?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов, чел., %
1	Да	15 чел., 75 %
2	Нет	2 чел., 10 %
3	Затрудняюсь ответить	3 чел., 15 %

4	Другое	0 чел., 0 %
---	--------	-------------

Выводы:

Согласно анализа опроса обучающихся по направлению 35.03.11 Гидромелиорация, студенты проявляют вовлеченность и заинтересованность во всех сферах образовательного процесса и получения фундаментальных знаний по выбранной профессии: активно участвуют во всех формах обучения, общественной и культурно-массовой работе, в спортивной жизни Университета.

Выявлена полная удовлетворенность у студентов по критериям: полноте и актуальности информации, размещенной на официальном сайте Университета; оценки свои перспектив на рынке труда.

Наиболее высокая удовлетворенность студентов отмечается в показателях оценки: организация учебных занятий; уровень профессиональных качеств преподавателей; уровень профессиональных качеств преподавателей; формы обучения, способствующие качественному образованию; оснащение учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием; доброжелательность, вежливость работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; комфортность и бытовые условия проживания.

Областями для совершенствования являются: оборудование пунктами общественного питания; повышение комфортности зон отдыха; необходимость ввода дополнительной системы поощрений студентов за научную деятельность; создание гармоничных условий для сочетания учебы и занятий спортом, участия в культурно-просветительских мероприятиях.

Раздел 7. Выводы и предложения

Бакалавры по направлению «Гидромелиорация» (35.03.11) готовятся на кафедре сельскохозяйственных мелиораций и профильных кафедрах Института мелиорации, водного хозяйства и строительства им. А. Н. Костякова. Обучение проходит в современных лабораториях и аудиториях с электронными средствами обучения, на научно-производственных участках и с использованием ресурсов Инжинирингового центра. Воспитательная работа и социокультурная среда университета способствуют развитию общекультурных компетенций обучающихся: студенты активно участвуют в учёбе, общественной, культурно-массовой и спортивной жизни вуза, что формирует целостный образовательный опыт и повышает вовлечённость в процесс обучения.

И преподаватели, и студенты демонстрируют высокий уровень удовлетворённости образовательным процессом. Педагоги отмечают комфортные условия труда и достаточную оснащённость рабочих мест, удачное сочетание педагогической и исследовательской деятельности, а также возможности для профессионального роста: они регулярно проходят курсы повышения квалификации, публикуют работы в рецензируемых изданиях и

применяют современные методики преподавания. Студенты, в свою очередь, довольны условиями обучения и полнотой информации на официальном сайте вуза, уверены в перспективах трудоустройства — выпускники востребованы в организациях Минсельхоза РФ, Минприроды РФ, региональных управления мелиорации и водного хозяйства, во ВНИИГиМ им. А. Н. Костякова, ВНИИ «Радуга», ОАО «Мосводоканал», агропромышленных холдингах и частных компаниях. Уровень подготовки соответствует требованиям образовательной программы, что дополнительно укрепляет доверие обучающихся к качеству получаемого образования.

Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

В целях дальнейшего улучшения работы по подготовке бакалавров данного направления необходимо обеспечить выполнение выпускных квалификационных работ по тематикам и техническим заданиям проектных организаций, научно-исследовательских институтов, предприятий Департамента мелиорации и водного хозяйств МСХ РФ на действующих объектах; увеличить количество выпускных квалификационных работ по программе «Стартап как диплом».

Необходимо обеспечить профессиональную направленность учебного процесса, гарантировать получение компетенций и практических навыков профессиональной подготовки по действующим должностным инструкциям и регламентам специалистов водохозяйственных организаций.

В учебном процессе и в рабочих программах дисциплин больше времени необходимо уделять изучению технологических процессов на гидромелиоративных системах и использованию средства цифровых технологий.

Областями для совершенствования являются: оборудование пунктами общественного питания; повышение комфортности зон отдыха; необходимость ввода дополнительной системы поощрений студентов за научную деятельность; сделать доступней службу социально-психологической помощи.

Необходимо сохранять и привлекать в профессорско-преподавательский состав специалистов с практическим опытом работы на реальных производствах отрасли.

Учитывая темпы и масштабы внедрения цифровых средств и технологий в отрасли мелиорации и водного хозяйства, необходимо уделить внимание формированию цифровых компетенций по основным профессиональным дисциплинам, разрабатывать планы учебных дисциплин с реальным использованием искусственного интеллекта.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к отчету от 06.10.2025 № _____

по вопросу: **Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки - 35.03.11 Гидромелиорация (профиль – Гидромелиорация, Проектирование и строительство гидромелиоративных систем)**

Должность завизировавшего проект	Дата поступления на визирование	Инициалы, фамилия	Подпись	Дата визирования
Руководитель ООП		Каблуков О.В.		
Заведующий кафедрой		Дубенок Н.Н.		
Директор института		Бенин Д.М.		