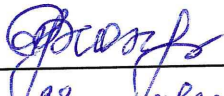




МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе
ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова
«28» августа 2022 г.

ОТЧЁТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки 08.03.01 Строительство (профиль Гидротехническое строительство)

Москва, 2022

Содержание

Введение	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации	6
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрна-дзор)	7
Раздел 3. Трудоустройство выпускников	14
Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	16
Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию ...	18
Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию	20
Общие выводы и рекомендации	21

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 31 мая 2017 г. № 481.

Руководителем основной образовательной программы по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» направленность «Гидротехническое строительство» является к.т.н., доцент кафедры гидротехнических сооружений Зборовская М.И.

Направление подготовки 08.03.01 «Строительство» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в институте Мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова. В институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова в настоящее время обучается более 2500 студентов по программам бакалавриата, более 300 студентов по программам магистратуры и около 100 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» обучаются более 200 студентов по программам бакалавриата, более 95 студентов по программам магистратуры.

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры и актуализация содержания реализуемой образовательной программы;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;

– усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Миссия ОП бакалавриата по направлению подготовки 08.03.01 Строительство направленность (профиль) «Гидротехническое строительство» заключается в подготовке высококвалифицированных специалистов в области гидротехнического строительства, в активном участии в производстве, распространении и использовании новейших фундаментальных и прикладных знаний в целях развития человеческого потенциала и повышения конкурентоспособности отечественного бизнеса.

Содержание направленности опирается на профессиональные стандарты: «Специалист в области производственно-технического и технологического обеспечения строительного производства», «Гидротехник (водный транспорт)», «Работник по мониторингу и диагностике гидротехнических сооружений гидроэлектростанций и гидроаккумулирующих электростанций», «Работник по ремонту гидротехнических сооружений гидроэлектростанций/гидроаккумулирующих электростанций», согласно профессиональным стандартам, являются также специалистами в организации строительного производства.

Направленность (профиль) «Гидротехническое строительство» ориентирован на подготовку высококвалифицированных руководителей в области строительного бизнеса различных отраслей, сфер и форм собственности; в которых выпускники работают в качестве исполнителей и координаторов организационных мероприятий и администрированию реализации оперативных управленческих решений, а также индивидуальных предпринимателей, создающими и развивающими собственное дело. Задачами их производственной деятельности являются: осуществление организационно-технического сопровождения изысканий (обследований, испытаний) в сфере строительства; осуществление работ по проектированию гидротехнических сооружений; осуществление работ по расчётному обоснованию проектных решений гидротехнических сооружений, с применением цифровых средств и технологий; осуществление ра-

бот по организационно- технологическому проектированию гидротехнических сооружений; осуществление работ по оценке инженерных решений в сфере строительства.

Во время обучения студенты направленности участвуют в чемпионате «Молодые профессионалы» по стандартам WorldSkills Russia, международных студенческих конференциях и форумах, круглых столах и тематических семинарах.

Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Внешняя экспертиза образовательной программы «Строительство по направлению подготовки 08.03.01 «Гидротехническое строительство», реализуемой в институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», не проводилась.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы «Строительство» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Во время посещения вуза комиссия изучает документацию, проводит встречи с ректором университета, руководством вуза, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества, а также посещает инженеринговый центр, точку кипения, специализированные лаборатории, центры коллективного пользования, библиотеки.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия делает вывод о степени соответствии образовательной программы по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и выдаёт рекомендацию Национальному аккредитационному совету по аккредитации образовательной программы по направлениям подготовки 08.03.01 «Строительство» сроком на шесть лет.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО)

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами объективных процедур оценки качества подготовки обучающихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

Мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей ректората/директората и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, реализующим ФГОС.

В 2021 – 2022 учебном году в ФЭПО по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» приняли участие 78 человек.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие уровни результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвёртый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведённым в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения студента	Уровень обученности (уровень результатов обучения)
Студент	Менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Первый
	Не менее 70% баллов за задания блока 1 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 2 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 или Не менее 70% баллов за задания блока 3 и меньше 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2	Второй
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 2 и меньше 70% баллов за задания блока 3 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 2 или Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 2 и 3 и меньше 70% баллов за задания блока 1	Третий
	Не менее 70% баллов за задания каждого из блоков 1, 2 и 3	Четвёртый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки / специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	Показатель оценки результатов обучения	Критерий оценки результатов обучения
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности не ниже второго
Выборка студентов направления подготовки / специальности	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	60% студентов на уровне обученности не ниже второго

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки **08.03.01 «Строительство»** по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

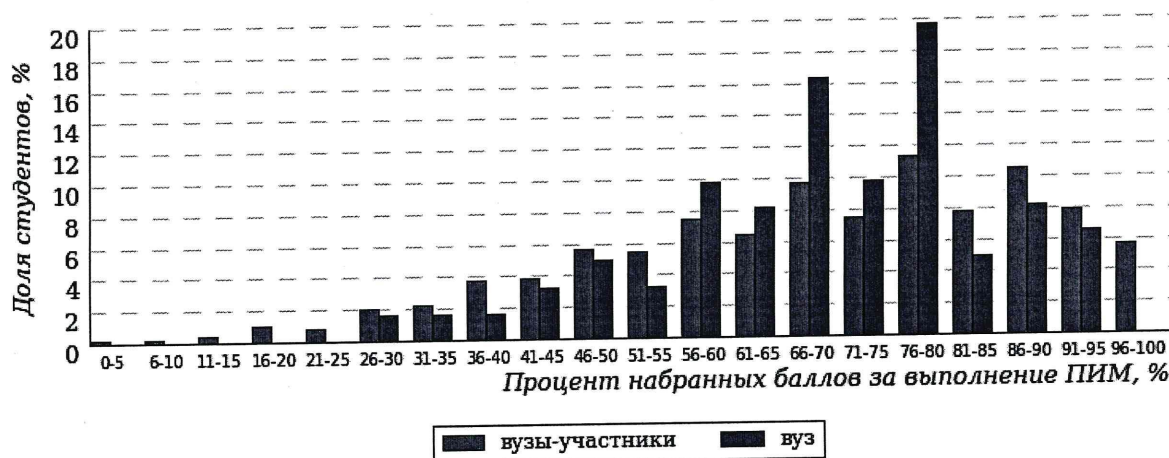


Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 2.3.

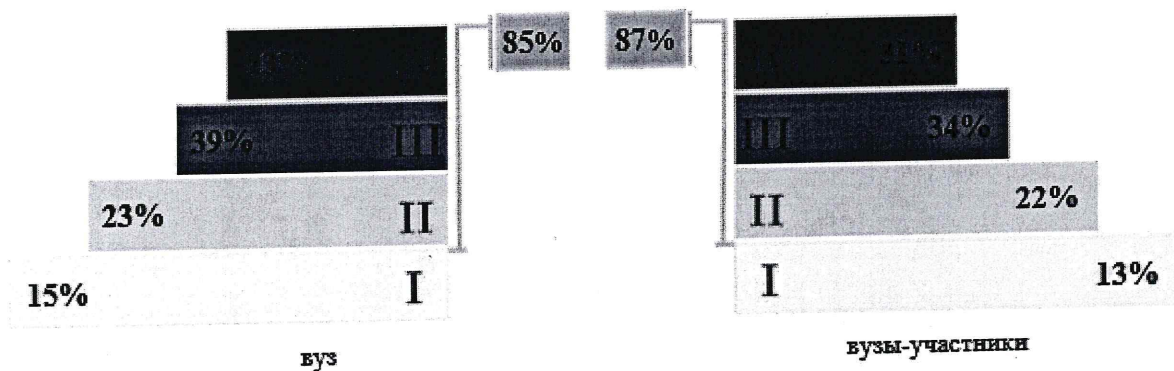


Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, доля студентов направления подготовки «Строительство» на уровне обученности не ниже второго, составляет **85%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **87%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Строительство» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-35).

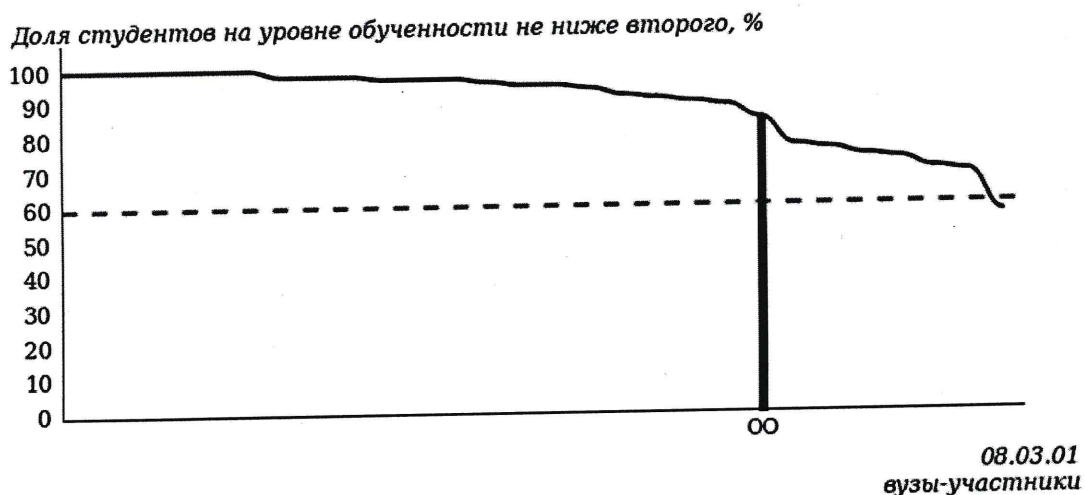


Рисунок 2.4 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 2.4 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 2.5) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Строительство» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

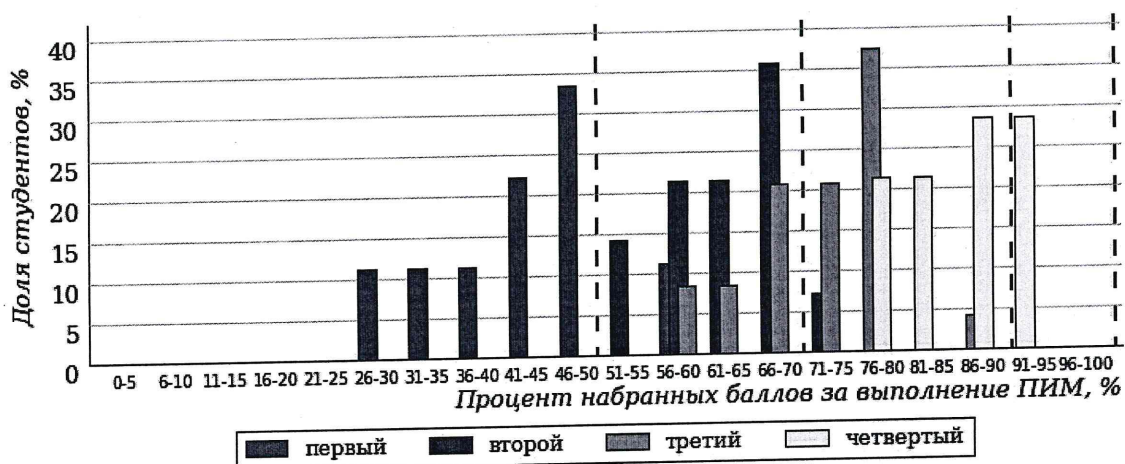


Рисунок 1.5 – Распределение результатов тестирования студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

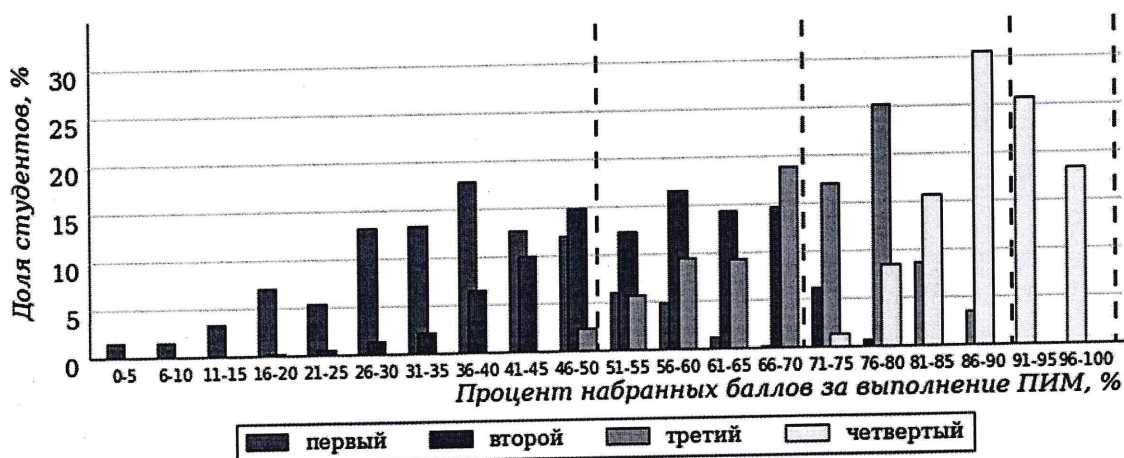


Рисунок 2.6 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.5 и 2.6) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Строительство» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников в целом

Распределение результатов обучения студентов вуза и вузов-участников представлено на рисунке 4.1. На диаграмме показана доля студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

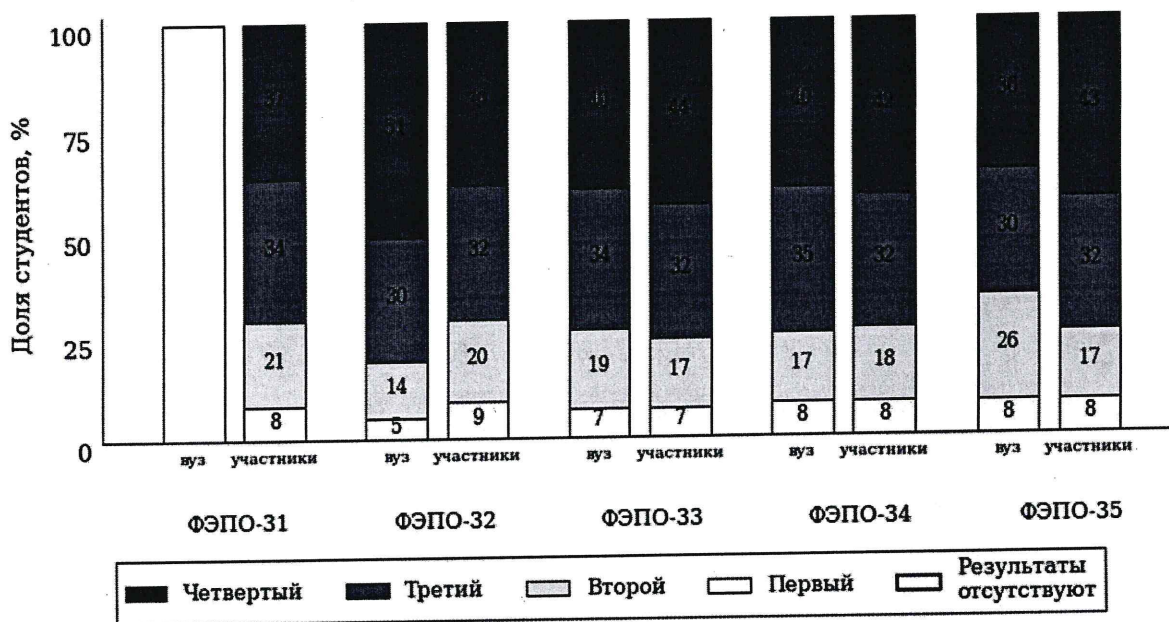


Рисунок 2.7 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

Доля студентов вуза и вузов-участников находящихся на уровне обученности не ниже второго, за пять этапов (ФЭПО-31 – ФЭПО-35) приведена в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Мониторинг результатов обучения студентов

Период проведения	Этап	Доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго	Доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго
март – сентябрь 2020	ФЭПО-31	-	92%
октябрь 2020 – февраль 2021	ФЭПО-32	95%	91%
март – июль 2021	ФЭПО-33	93%	93%
октябрь 2021 – февраль 2022	ФЭПО-34	92%	92%
март – июль 2022	ФЭПО-35	92%	92%

Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников и вузов-участников по уровням обученности представлено на рисунке 2.8. На диаграмме показана доля студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

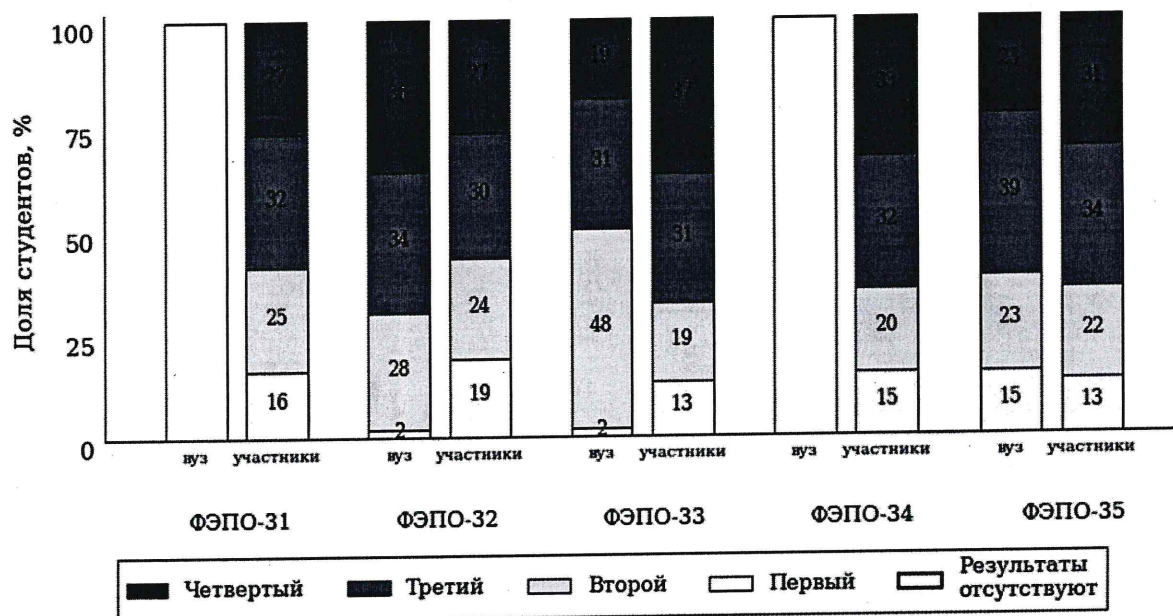


Рисунок 2.8 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники направленности «Гидротехническое строительство» одинаково хорошо разбираются в следующих видах деятельности: изыскательской, проектной, технологической и экспертно-аналитической.

Выпускники владеют навыками выполнения на высоком уровне работ по осуществлению организационно-технического сопровождения изысканий (обследований, испытаний) в сфере строительства; выполнению работ по проектированию зданий и сооружений; проведению расчётного обоснования проектных решений зданий и сооружений с применением цифровых средств и технологий; выполнению работы по организационно-технологическому проектированию зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения; проведению оценки инженерных решений в сфере строительства.

Подобные знания и навыки выпускников данной специальности позволяют им претендовать на престижную работу в крупных организациях. Выпускники направленности «Гидротехническое строительство» пользуются стабильным спросом на рынке труда.

Востребованность выпускников по направлению 08.03.01 Строительство на протяжении последних лет остаётся стабильно высокой и варьируется от 76 % до 97 %. Примерно половина начинает свою деловую карьеру во время обучения. После окончания бакалавриата часть выпускников продолжает дальнейшее обучение в магистратуре.

Выпускники по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство» (направленность Гидротехническое строительство) не трудоустраиваются в Российской Федерации, так данная программа реализуется для студентов Китайской Народной Республики.

Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Направление подготовки: 08.03.01 Строительство

Профиль: Гидротехническое строительство

В исследовании приняли участие 6 представителей работодателей.

Результаты анкетирования			
Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	3,5	93,0
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	3,8	94,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	3,7	96,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведения мастер-классов?	3,5	90,0
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	3,7	90,0
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	3,5	89,0
<i>Участие работодателей в реализации ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 24</i> <i>Минимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		21,7	92,6
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	3,5	92
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	3,5	91
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i> <i>Максимальное количество баллов – 8</i>		6	91,5
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки вы-	3,0	91

	пускников?		
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников?	-	-
Удовлетворённость работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4		3,0	91

***Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе**

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворённости	Процентный интервал удовлетворённости
Неудовлетворённость	до 50 %
Частичная неудовлетворённость	от 50 % до 65 %
Частичная удовлетворённость	от 65 % до 80 %
Полная удовлетворённость	от 80 % до 100 %

Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворённость по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 91,7 %.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворённость работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты представлены.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля:

Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Направление подготовки: 08.03.01 Строительство

Профиль: Гидротехническое строительство

В исследовании приняли участие 33 научно-педагогических работников, что составило 95 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам анкетизируемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,8	94,0
2.	Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,5	92,0
4.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,5	94,0
5.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	88,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,7	94,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	93,0
<i>Удовлетворённость условиями реализации программы</i>		27,4	92,5
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	4,5	93,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,3	96,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читально-	4,7	94,0

	го зала и библиотеки?		
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,7	92,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,4	94,0
13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,5	93,0
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащённость учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,7	94,0
<i>Удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		31,8	93,7
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,7	96,0
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7	94,0
17.	Какова Ваша удовлетворённость условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,5	95,0
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	4,5	97,0
<i>Общая удовлетворённость условиями организации образовательного процесса по программе</i>		18,4	95,50

Общие выводы эксперта по критериям:

1. Удовлетворённость условиями реализации программы: Полная удовлетворённость.
2. Удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворённость.
3. Общая удовлетворённость условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворённость.

Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

Направление подготовки: 08.03.01 Строительство

Профиль: Гидротехническое строительство

1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего по направлению подготовки 08.03.01 Строительство обучается 120 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 91 студент.

Результаты анкетирования			
Вопросы о качестве реализации		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	4,7	95,0
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	4,5	93,0
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	4,6	93,0
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	4,7	94,0
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	4,5	91,0
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	4,8	93,0
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	4,7	92,0
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	4,7	93,0
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i>		37,2	93,0
<i>Максимальное количество баллов – 40</i>			

Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:

1. Полная удовлетворённость по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,0%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Гидроэлектростанции»; «Гидрология»; «Геоинформационные технологии в гидротехническом строительстве»; «Подземные сооружения»; «Основы систем искусственного интеллекта в инженерной практике»; «Основы безопасности гидросооружений»; «Комплексные гидроузлы на реках». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворённости студентов качеством реализации учебных дисциплин. 3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: – сохранить высокий уровень удовлетворённости обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

2. Результаты оценки удовлетворённости условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворённости условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,2
- уровень удовлетворённости информацией на стендах	88,6
- уровень удовлетворённости информацией на сайте	87,1
Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,1
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,0
- санитарное состояние помещений	87,1
Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,0
Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приёмной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,8

Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9
Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9
Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	81,3
Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,4
Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9
Общая средняя оценка удовлетворённости обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,9

Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:

1. Полная удовлетворённость по критерию «удовлетворённость условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,4%.

2. Наиболее высокая удовлетворённость отмечается в показателях оценки: удовлетворённость информацией на сайте; удовлетворённость информацией на стендах; удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

Проф. Тимирязева Н.В.
Дурова С.В.