




МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –  
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»  
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе  
ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА  
имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова  
«22» августа 2022 г.

## ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной  
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,  
обучающимися по направлению подготовки 23.03.02 Наземные  
транспортно-технологические комплексы

(направленность – *Машины и оборудование для городского хозяйства*)

г. Москва, 2022 г.

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Раздел 1.</b> Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	4.
<b>Раздел 2.</b> Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор).....	5
<b>Раздел 3.</b> Трудоустройство выпускников.....	9
<b>Раздел 4.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	10
<b>Раздел 5.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	12
<b>Раздел 6.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	14

## Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 7 августа 2020 г. № 915.

Руководителем основной образовательной программы является д.т.н., профессор В.И. Балабанов.

Направление подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в институте Мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова. В институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова в настоящее время обучается более 2500 студентов по программам бакалавриата, более 300 студентов по программам магистратуры и около 100 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы» обучаются 30 бакалавров.

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры и актуализация содержания реализуемой образовательной программы;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;

– повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;

– усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Миссия ОП бакалавриата по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы» направленности «Машины и оборудование для городского хозяйства» заключается в подготовке высококвалифицированных специалистов в области наземных транспортно-технологических комплексов.

Во время обучения студенты направленности участвуют в международных студенческих конференциях и форумах, круглых столах и тематических семинарах.

## **Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации**

Внешняя экспертиза образовательной программы «Наземные транспортно-технологические комплексы» по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы», реализуемая в институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», не проводилась.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы «Наземные транспортно-технологические комплексы» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Во время посещения вуза комиссия изучает документацию, проводит встречи с ректором университета, руководством вуза, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества, а также посещает основные лаборатории и центры, в частности инжиниринговый центр, точку кипения, специализированные лаборатории, центры коллективного пользования, библиотеки, задействованные в выполнении программы подготовки.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия делает выводы о том, соответствуют ли программа подготовки стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Несмотря на то, что внешняя экспертиза программы «Наземные транспортно-технологические комплексы» по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы» не проводилась, коллектив кафедры был готов к ее проведению.

## Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО)

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами объективных процедур оценки качества подготовки обучающихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

*Мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей ректората/директората* и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, реализующим ФГОС.

В 2021 – 2022 учебном году в ФЭПО по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы» приняли участие 50 человек.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие уровни результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Наземные транспортно-технологические машины и комплексы» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 1.2.

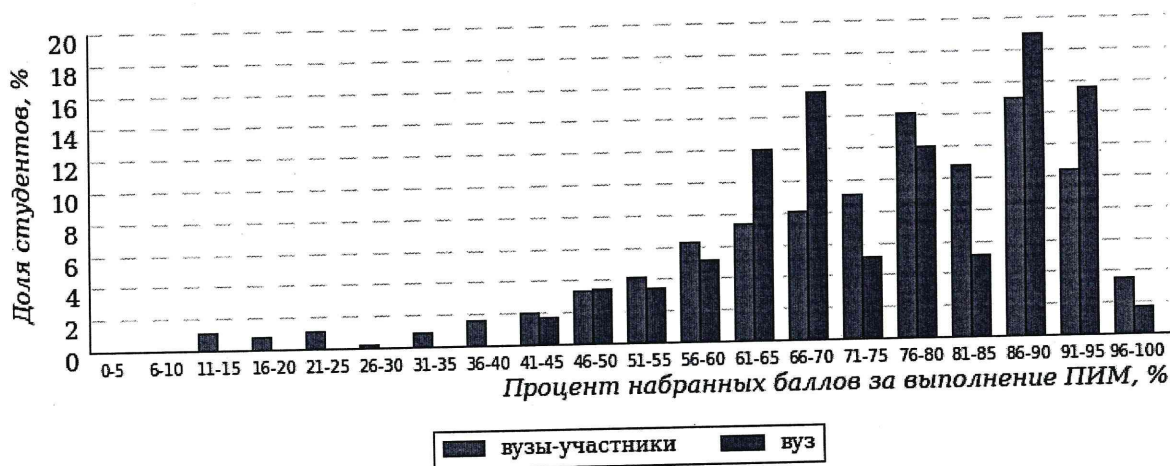


Рисунок 1.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже

второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 1.3.

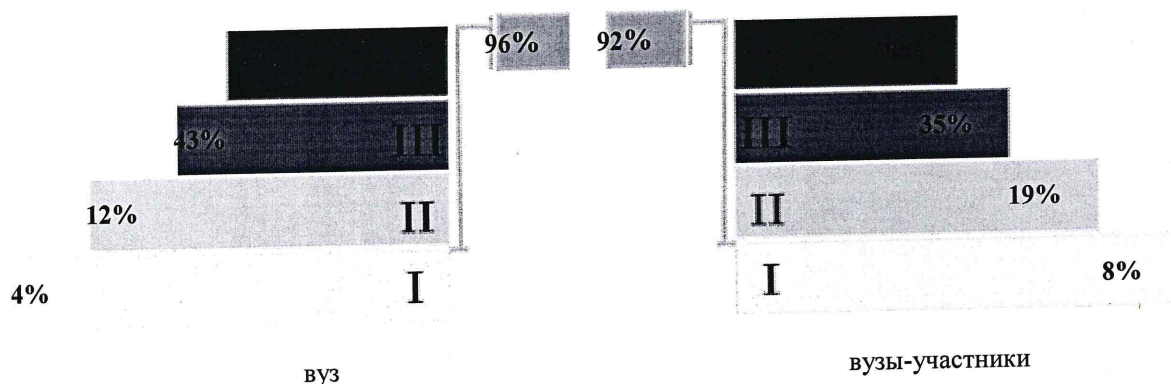


Рисунок 1.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 1.3, доля студентов направления подготовки «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» на уровне обученности не ниже второго, составляет **96%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **92%**.

На диаграмме (рисунок 1.4) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Наземные транспортно-технологические машины и комплексы» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-33).

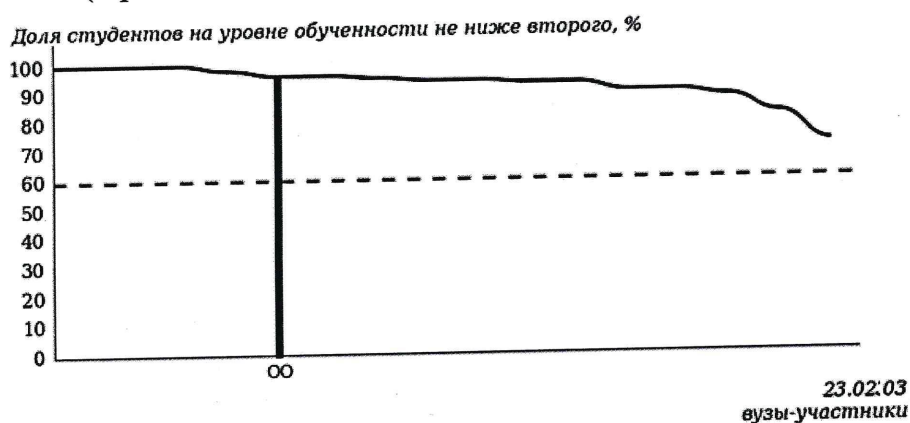


Рисунок 1.4 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 1.4 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 1.5) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Наземные транспортно-технологические машины и

комплексы» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

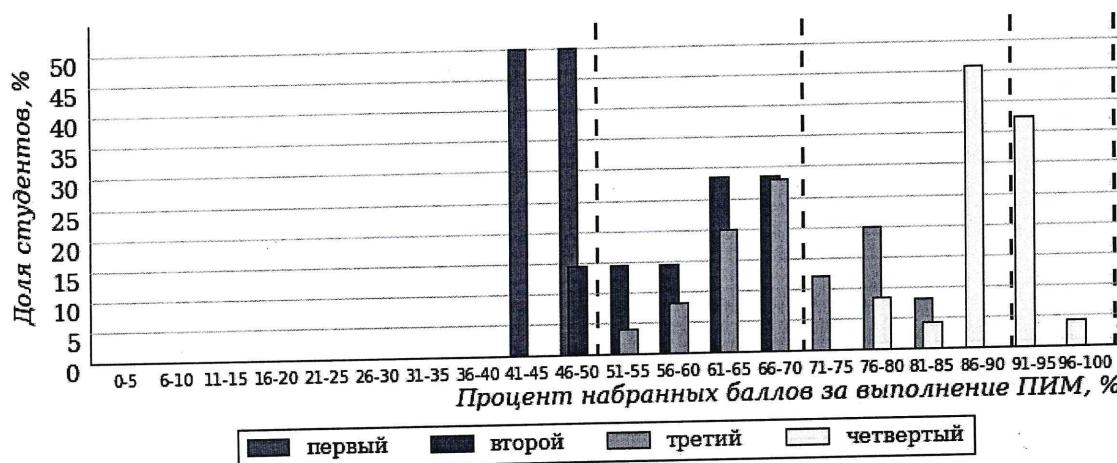


Рисунок 1.5– Распределение результатов тестирования студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

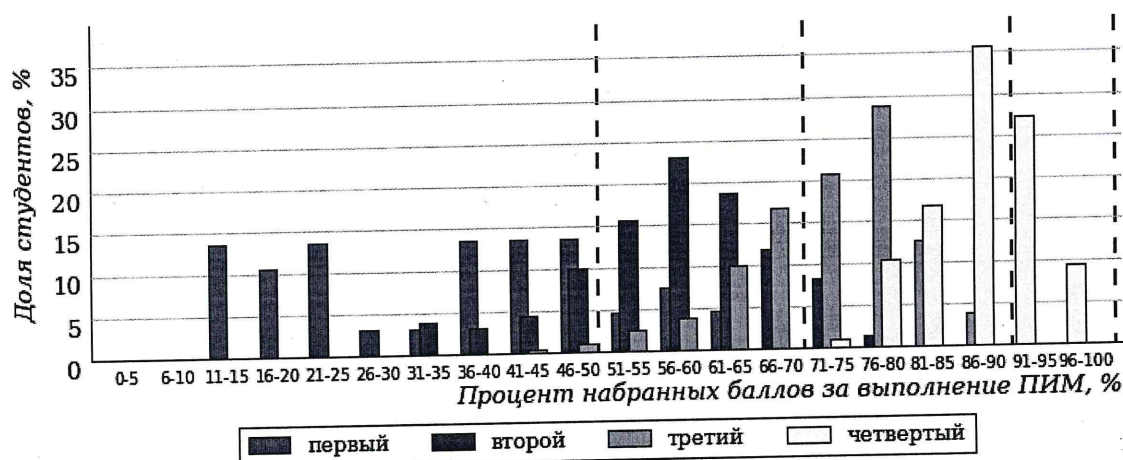


Рисунок 1.6 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 1.5 и 1.6) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Наземные транспортно-технологические машины и комплексы» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на

долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

Оценка тестового контроля студентов осуществлялась в рамках ФЭПО-33 в период март-июль 2021. Результаты представлены в таблице 1.1

Количество сеансов тестирования студентов вуза по отдельным направлениям подготовки и специальностям за пять этапов проекта ФЭПО отражено в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза по направлениям подготовки и специальностям

Шифр направления подготовки / специальности	Наименование направления подготовки / специальности	Количество сеансов тестирования				
		ФЭПО-31	ФЭПО-32	ФЭПО-33	ФЭПО-34	ФЭПО-35
<b>Направления подготовки</b>						
23.03.02	Наземные транспортно-технологические комплексы	-	-	50	-	-

### Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Сведения о трудоустройстве выпускников представлены в таблице 3.1

Таблица 3.1

№	Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2020-2021 учебный год		
			Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
1	23.03.02	Наземные транспортно-технологические комплексы	11	2	6

Предприятиями – работодателями для направления 23.03.02 являются ФБГНУ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова, ФГБНУ ВНИИ «Радуга», ОАО «Мосводоканал», НИИПИ экологии города, ОАО «Озёры», Агрохолдинг «Дмитровские овощи», Агрохолдинг ЗАО «Куликово», ООО «Амазоне».

**Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы*

*Профиль: Машины для городского хозяйства*

В исследовании приняли участие 8 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	3,8	95,0
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	3,6	90,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	3,8	95,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведения мастер-классов?	3,8	95,0
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	3,6	90,0
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	3,6	90,0
<i>Участие работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Минимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		22,2	92,5
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	3,6	90,0
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	3,4	85,0
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		7,0	87,5
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	1,8	90,0
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников?	1,4	70,0
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		3,2	80,0

**\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе**

### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	до 50 %
Частичная неудовлетворенность	от 50 % до 65 %
Частичная удовлетворенность	от 65 % до 80 %
Полная удовлетворенность	от 80 % до 100 %

#### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 92,5 %.

2. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» - 87,5%.

Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» - 80% .

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: увеличить практикоориентированные часы, экскурсии на предприятия – работодатели проводить на постоянной основе, привлекать сотрудников предприятий – работодателей к проведению практических занятий

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: соотношение теоретической составляющей дисциплины и практической подготовке, меры по сближению образования и практической работы на предприятии.

**Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы*

*Профиль: Машины для городского хозяйства*

В исследовании приняли участие 15 научно-педагогических работников, что составило 27 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам анкетизируемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,8	96,0
2.	Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	4,2	84,0
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,6	92,0
5.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,2	84,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,6	92,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<i>31,8</i>	<i>90,9</i>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,8	96,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,6	92,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,6	92,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,8	96,0

12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6	92,0
13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,8	96,0
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>33,0</b>	<b>94,3</b>
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,6	92,0
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,8	96,0
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,6	92,0
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	4,8	96,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>18,8</b>	<b>94,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям:**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность 90,9%.

2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность – 94,3%.

3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность – 94%.

**Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы*

*Профиль: Машины для городского хозяйства*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего по направлению подготовки 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы обучается 30 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 20 студентов.

Результаты анкетирования			
Вопросы о качестве реализации		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	4,6	92,0
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	4,6	92,0
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	4,6	92,0
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	4,8	96,0
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	4,8	96,0
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	4,8	96,0
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	4,6	92,0
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	4,8	96,0
Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40		37,6	94,0

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,0%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Конструкция, расчет и потребительские свойства транспортных и базовых машин»; «Теория, расчет и потребительские свойства технологических машин»; «История России»; «Физика»; «История». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин. 3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: – сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6

Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,7

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

*Губина А.В.*