


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»**
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА
имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова
« 28 » Августа 2022 г.

ОТЧЕТ

**о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,
обучающимися по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством
(профиль – Управление качеством в производственно-технологических системах)**

г. Москва, 2022 г.

Содержание

Введение	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации	6
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)	7
Раздел 3. Трудоустройство выпускников	11
Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию	12
Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию ...	14
Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию	16

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 27.03.02 «Управление качеством» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 31 июля 2020 г. № 869.

Руководителем основной образовательной программы является Шкаруба Нина Жоровна, д.т.н., доцент, профессор кафедры метрологии стандартизации и управления качеством.

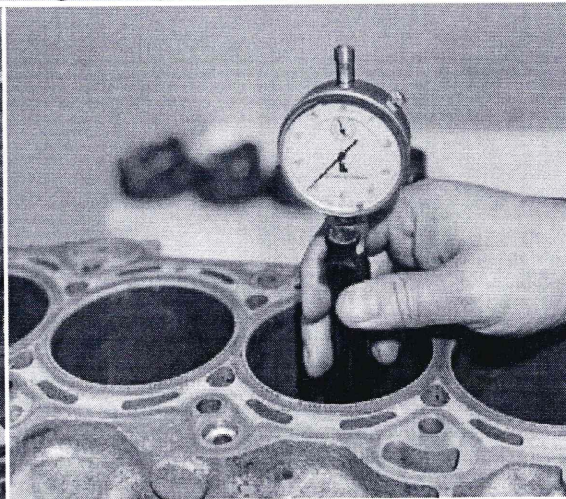
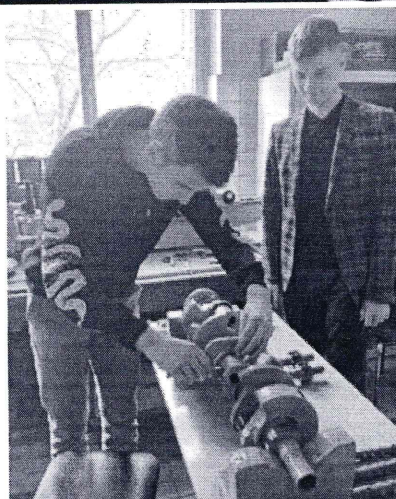
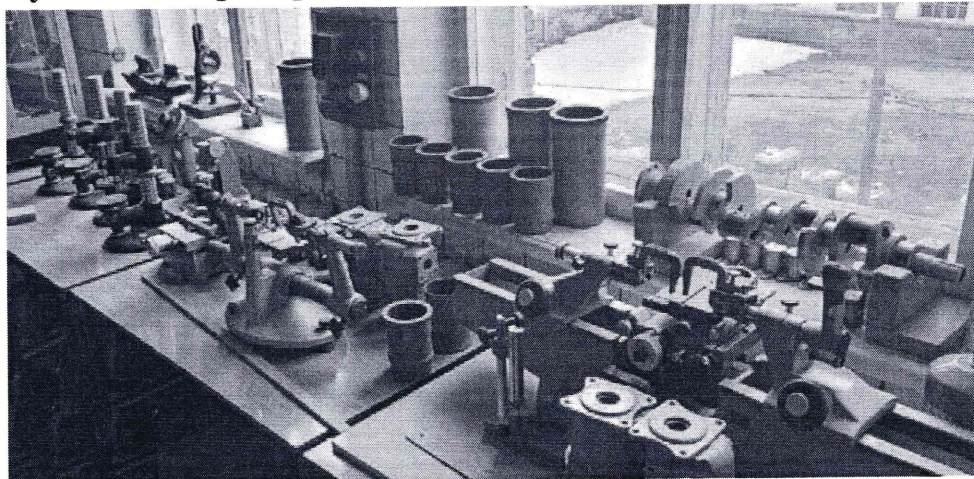
Направление подготовки 27.03.02 «Управление качеством» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в институте Механики и энергетики имени В.П. Горячкина. В институте Механики и энергетики имени В.П. Горячкина в настоящее время обучается более 2100 студентов по программам бакалавриата, 130 по программам специалитета, более 400 студентов по программам магистратуры и около 50 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 27.03.02 «Управление качеством» Механики и энергетики имени В.П. Горячкина обучаются 37 бакалавров.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством, направленность «Управление качеством в производственно-технологических системах» являются: системы менеджмента качества, образующие их организационные структуры, методики, процессы и ресурсы, способы и методы их исследования, проектирования, отладки, эксплуатации, аудирования и сертификации в различных сферах деятельности.

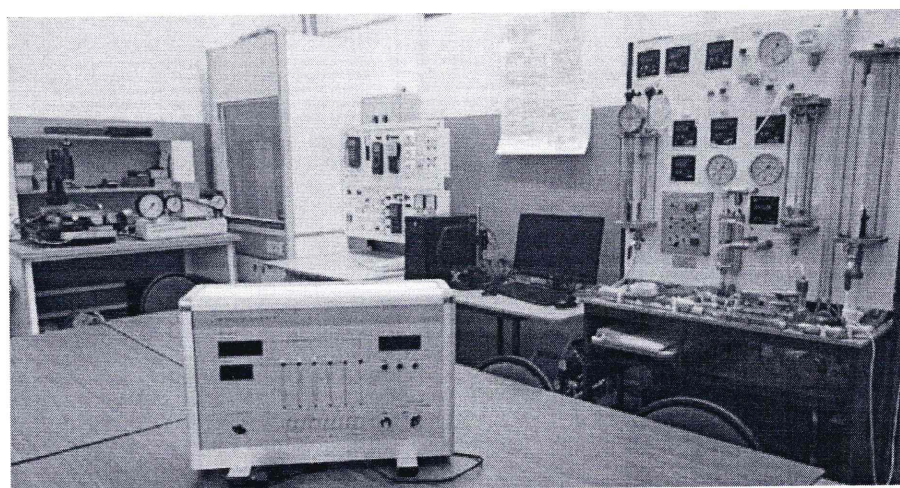
Выпускники могут работать на должностях: менеджер по качеству отдела качества аграрного холдинга, инженер по качеству; инженер органа по сертификации, инженер по входному контролю, инженер по выходному контролю, инженер по стандартизации, инженер ОТК.

Подготовка бакалавров по направлению 27.03.02 Управление качеством, направленность «Управление качеством в производственно-технологических системах» проходят в учебно-научных лабораториях кафедры «Метрология, стандартизация и сертификация».

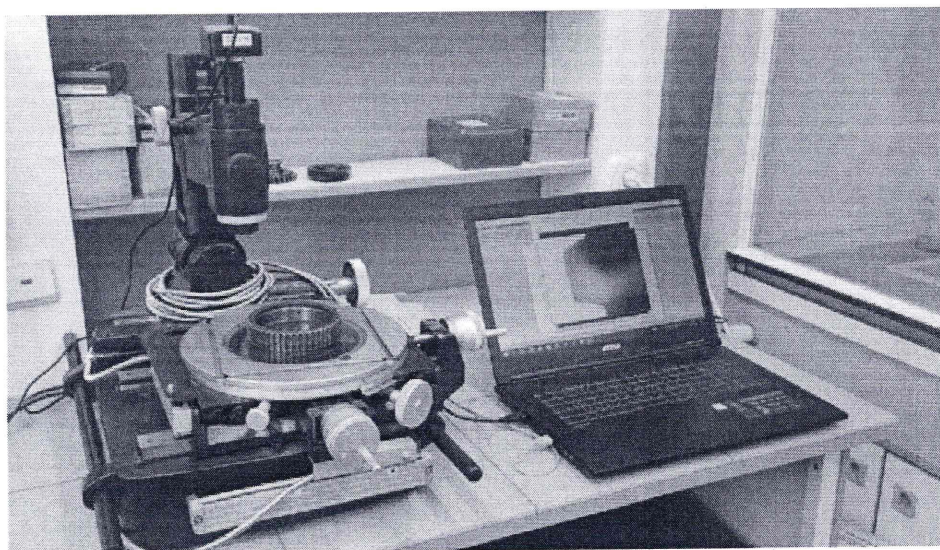
Учебно-научная лаборатория «Измерения линейных и угловых величин»



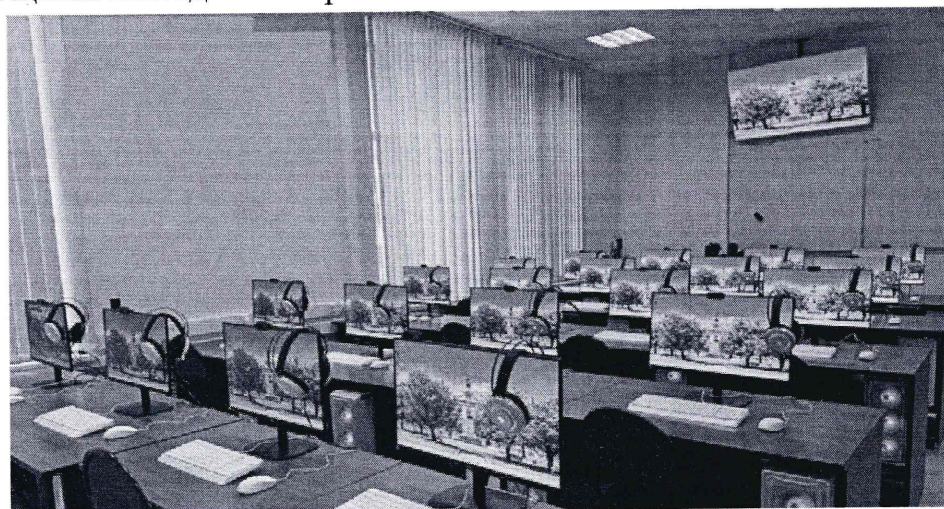
Учебно-научная лаборатория «Средства и методы измерений физических величин»



В лаборатории имеется также инструментальный микроскоп с цифровой видеокамерой для контроля деталей сложной формы.



Учебно-научная лаборатория «Цифровые технологии в метрологии и управлении качеством» оснащена 20 компьютерами, объединенными в одну сеть и имеющими выход в Интернет.



Сотрудничество с работодателями. В качестве партнёров-работодателей выступают различные организации, к ним относятся: ФГБНУ «ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова», Центр сертификации продукции и услуг «СертПромТест», ООО «Оптимум Авто», ФГБНУ ФНАЦ ВИМ, ПАО «Мосэнерго», ООО «ПромМаш Тест» (испытательный центр), ООО НТЦ «Эксперт», ООО «ФизПрибор».

Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Профессионально-общественная аккредитация в отчетном периоде не проводилась.

Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО)

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами объективных процедур оценки качества подготовки обучающихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

Мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей ректората/директората и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, реализующим ФГОС.

В 2021 – 2022 учебном году в ФЭПО по направлению подготовки 27.03.02 «Управление качеством» приняли участие 28 человек.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 1.1).

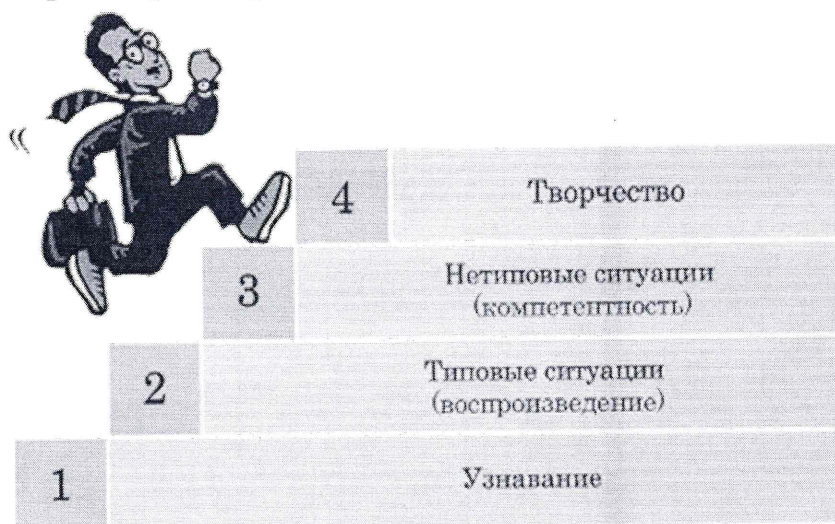


Рисунок 1.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по

дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Управление качеством» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 1.2.

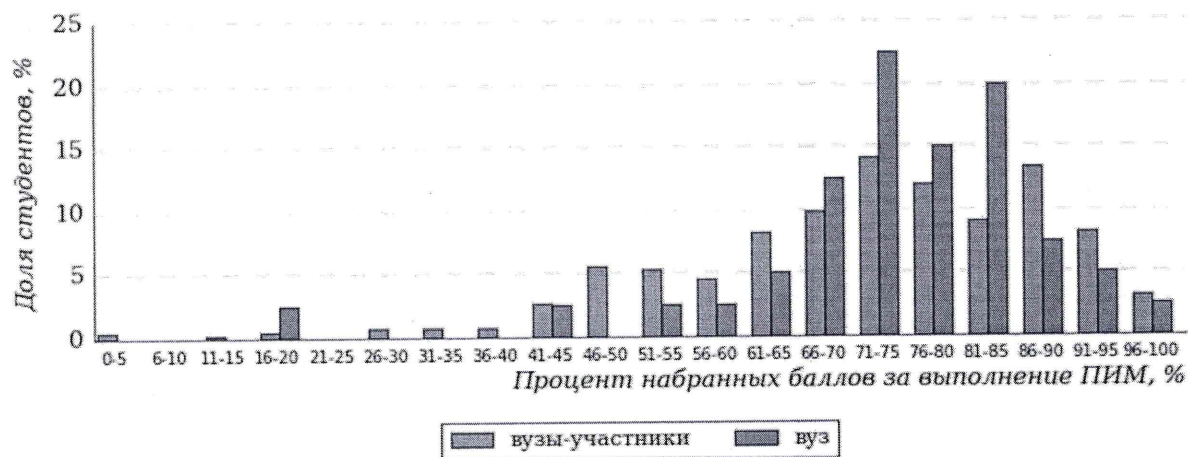


Рисунок 1.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 1.3.

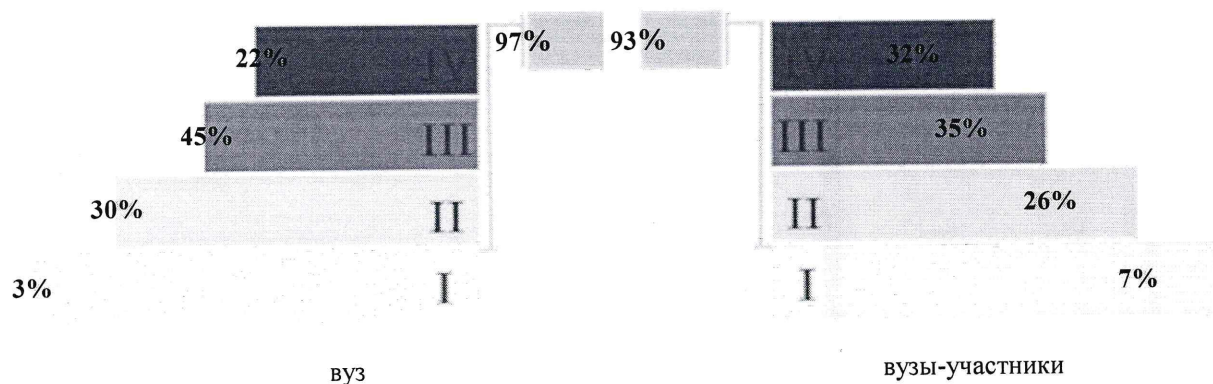


Рисунок 1.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 1.3, доля студентов направления подготовки «Управление качеством» на уровне обученности не ниже второго, составляет **97%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **93%**.

На диаграмме (рисунок 1.4) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Управление качеством» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-36).

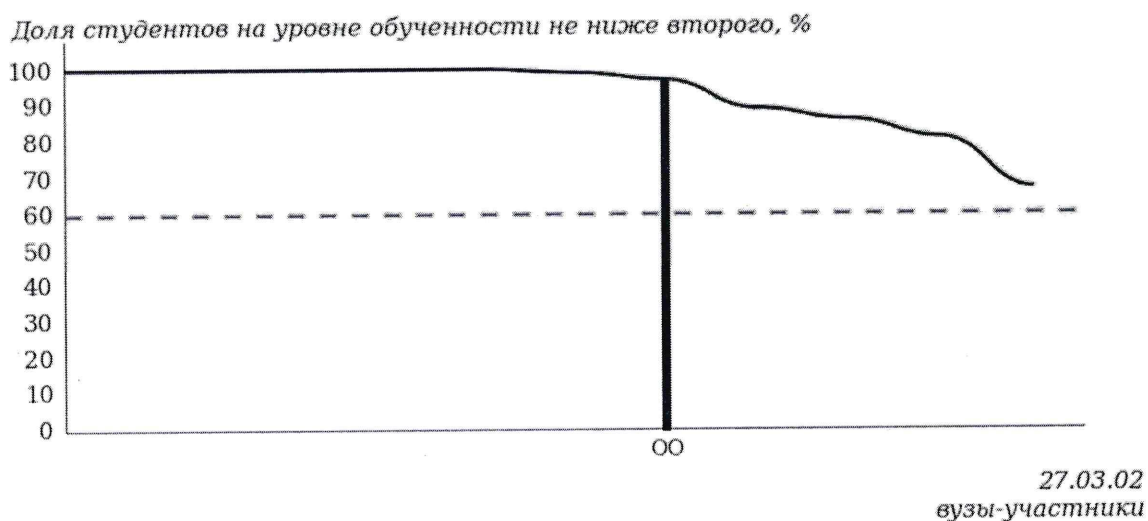


Рисунок 1.4 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

ПРИМЕЧАНИЕ:

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 1.4 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 1.5) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Управление качеством» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

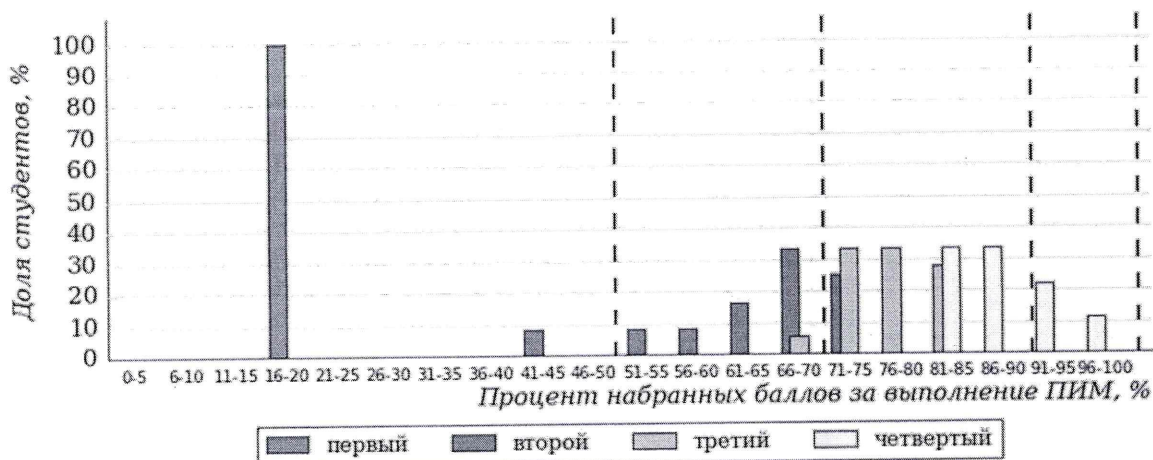


Рисунок 1.5 – Распределение результатов тестирования студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

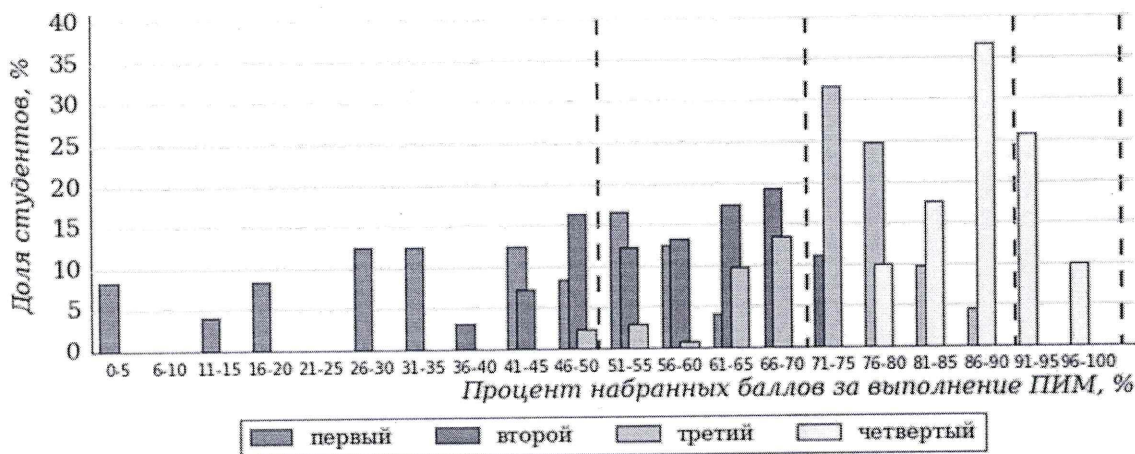


Рисунок 1.6 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 1.5 и 1.6) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Управление качеством» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

Раздел 3. Трудоустройство выпускников

В университете функционирует отдел организации практики и трудоустройства выпускников, который налаживает связи с компаниями работодателями и знакомит студентов с ними в рамках различных карьерных мероприятий: курсы лекций, вебинары, мастер-классы, в том числе привлекает ключевых партнеров в участие в Дне карьеры (Ярмарке вакансий), осуществляет взаимодействие с Центрами карьеры других вузов, государственными и коммерческими организациями, содействующими трудоустройству молодых специалистов.

Мониторинг трудоустройства выпускников направления подготовки 27.03.02 «Управление качеством» за 2021-2022 учебных год показывает следующие результаты

№	Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2021-2022 учебный год		
			Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
1	27.03.02	Управление качеством	17	4	5

Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Направление подготовки: 27.03.02 «Управление качеством»

Профиль: Управление качеством в производственно-технологических системах

В исследовании приняли участие 6 представителей работодателей.

Результаты анкетирования			
Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	4,5	97,0
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	3,7	91,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	3,7	92,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведения мастер-классов?	4,4	93,0
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	4,2	96,0
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	-	-
<i>Участие работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Минимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		20,5	93,8
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	3,7	93,0
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	3,5	93,0
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		7,2	93,0
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	3,7	94,0
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников?	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		3,7	94,0

***Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе**

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	до 50 %
Частичная неудовлетворенность	от 50 % до 65 %
Частичная удовлетворенность	от 65 % до 80 %
Полная удовлетворенность	от 80 % до 100 %

Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 93,8 %.
2. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» - 93,0%
3. Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» - 94,0%
4. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: обновлять материально-техническое обеспечение образовательного процесса современным оборудованием для усиления практической подготовки студентов.
5. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: внедрение цифровых компетенций в профессиональной деятельности.

Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Направление подготовки: 27.03.02 «Управление качеством»

*Профиль: Управление качеством в производственно-технологических системах
48 ППС*

В исследовании приняли участие 43 научно-педагогических работников, что составило 90 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам анкетизируемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,8	95,0
2.	Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,5	90,0
4.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,5	90,0
5.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,5	90,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,7	93,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		27,8	92,3
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,7	95,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,8	96,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,7	95,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,6	93,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых	4,7	94,0

	результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,6	92,0
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,7	94,0
	<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>	32,8	94,1
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,8	96,0
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7	94,0
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,8	96,0
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	4,8	95,0
	<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>	19,1	95,3

Общие выводы эксперта по критериям:

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность.
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность.
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность.

Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию

Направление подготовки: 27.03.02 «Управление качеством»

Профиль: Управление качеством в производственно-технологических системах

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего по направлению подготовки 27.03.02 «Управление качеством» обучается 37 студентов. В анкетировании приняли участие 35 студентов.

Результаты анкетирования			
Вопросы о качестве реализации		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	4,7	94,0
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	4,7	94,0
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	4,6	94,0
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	4,7	92,0
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	4,6	94,0
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	4,7	93,0
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	4,6	93,0
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	4,6	93,0
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i>			
<i>Максимальное количество баллов – 40</i>		37,2	93,4

Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,4%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Методы и средства измерений»; «Метрология и сертификация»; «Метрологическое обеспечение производства»; «Взаимозаменяемость и нормирование точности». Средний балл

«5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:
– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,5
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	86,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,0
Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	84,6
- зоны отдыха	85,1
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	76,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,4
Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	66,0
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,2
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,0
Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию	

родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,0
Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,4
Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,0
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,1

Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;

- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;

- улучшить навигацию по территории и корпусам.

К.А. Тимирязев
Директор - С.В. Бурыкин