



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –  
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»  
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе  
ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА  
имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова

« 28 »  2022 г.

## ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной  
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,  
обучающимися по направлению подготовки

### 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение

(профиль – Генетическая и агроэкологическая оценка почв)

г. Москва, 2022 г.

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации</b> .....	5
<b>Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)</b> .....	6
<b>Раздел 3. Трудоустройство выпускников</b> .....	10
<b>Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию</b> .....	11
<b>Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию</b> .....	14
<b>Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию</b> .....	15

## Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

Представленный в данной отчете *педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей ректората/директората* и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, реализующим ФГОС.

*В первом разделе* представлены количественные показатели участия в ФЭПО.

*Во втором разделе* приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО.

*Третий раздел* посвящен сравнительной оценке результатов обучения образовательной организации и вузов-участников.

*В четвертом разделе* отражен мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплинам, отдельным направлениям подготовки и специальностям и вузу в целом.

В приложении описаны формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» (уровень бакалавриата), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.07.2017 года, № 702, зарегистрированного в Минюсте РФ 15 августа 2017 г., № 47786.

Руководителем основной образовательной программы является д.б.н., профессор В.Д. Наумов.

Основными пользователями ОПОП ВО являются: профессорско-преподавательские коллективы высших учебных заведений, ответственные за качественную разработку, эффективную реализацию и обновление ОПОП с учётом достижений науки, техники и социальной сферы по данному направлению и уровню подготовки; студенты, ответственные за эффективную реализацию своей учебной деятельности по освоению ОПОП по данному направлению подготовки; ректор учебного заведения и проректоры, отвечающие в пределах своей компетенции за качество подготовки выпускников; объединения специалистов и работодателей в соответствующей сфере профессиональной деятельности; организации, обеспечивающие разработку примерных ОПОП по поручению уполномоченного федерального органа исполнительной власти; органы, обеспечивающие финансирование высшего образования; уполномоченные государственные органы исполнительной власти, осуществляющие аттестацию, аккредитацию и контроль качества в сфере высшего профессионального образования; уполномоченные государственные органы исполнительной власти, обеспечивающие контроль над соблюдением законодательства в системе высшего образования.

Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт агрохимии имени Д.Н. Прянишникова; ФГБНУ Почвенный институт имени В.В. Докучаева; Группа компаний «ФосАгро»  
Направление подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в институте Агробиотехнологий. В институте Агробиотехнологий в настоящее время обучается более 1500 студентов по программам бакалавриата, более 400 студентов по программам магистратуры и около 100 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» обучаются 378 студентов, по профилю «Генетическая и агроэкологическая оценка почв» обучаются 98 студентов.

## **Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации**

Профессионально-общественная аккредитация по направлению подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» в отчетном периоде проводилась в рамках ФЭПО-34 с октября 2021 по февраль 2022 г.г.

По образовательной программе (профилю) «Генетическая и агроэкологическая оценка почв» - 39 человек.

## Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО)

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами объективных процедур оценки качества подготовки обучающихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

*Мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей ректората/директората* и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, реализующим ФГОС.

В 2021-2022 учебном году в ФЭПО по направлению подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» приняли участие 39 человек.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине.

Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 1.2.



Рисунок 1.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 1.3.

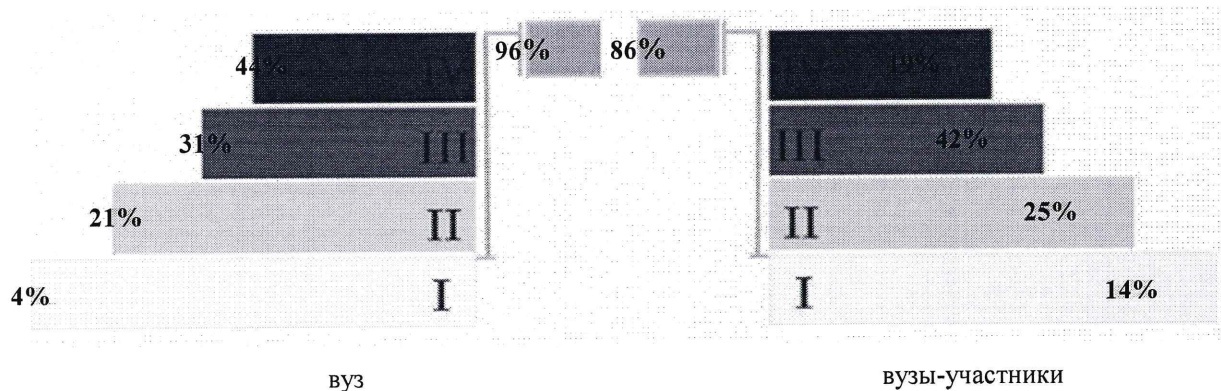


Рисунок 1.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 1.3 доля студентов направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» на уровне обученности не ниже второго, составляет **96%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **86%**.

На диаграмме (рисунок 1.4) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-34).

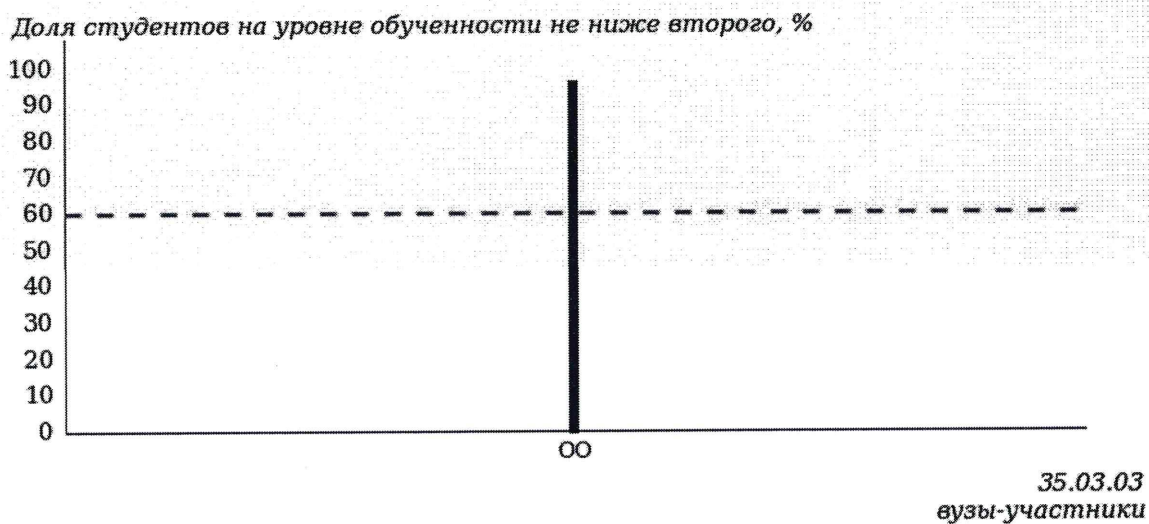


Рисунок 1.4 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 1.4 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 1.5) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» по уровням

обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

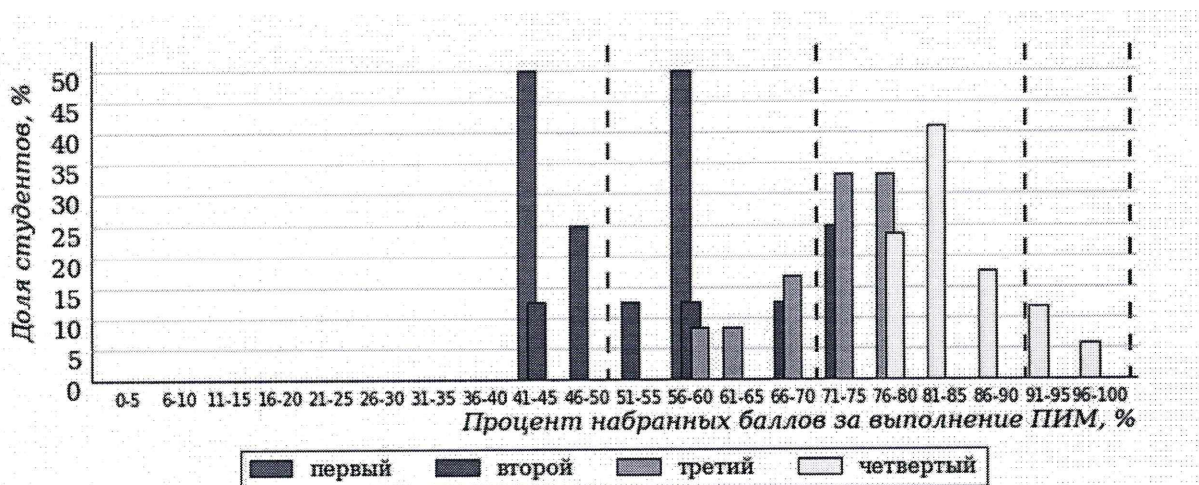


Рисунок 1.5 – Распределение результатов тестирования студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

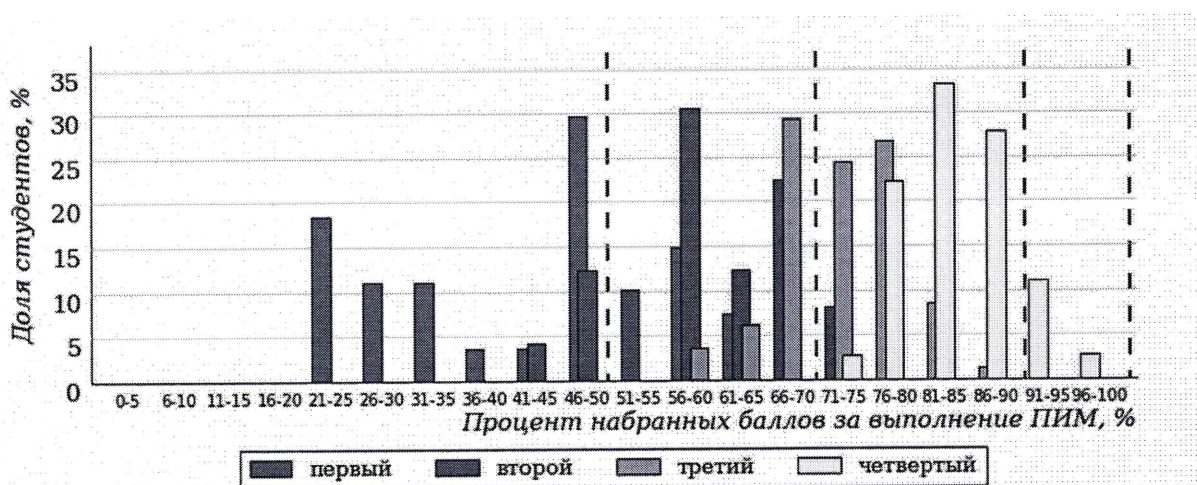


Рисунок 1.6 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 1.5 и 1.6) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Агрохимия и агропочвоведение» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на

долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

### Раздел 3. Трудоустройство выпускников

В университете функционирует отдел организации практики и трудоустройства выпускников, который налаживает связи с компаниями работодателями и знакомит студентов с ними в рамках различных карьерных мероприятий: курсы лекций, вебинары, мастер-классы, в том числе привлекает ключевых партнеров в участие в Дне карьеры (Ярмарке вакансий), осуществляет взаимодействие с Центрами карьеры других вузов, государственными и коммерческими организациями, содействующими трудоустройству молодых специалистов.

Мониторинг трудоустройства выпускников направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение за 2021-2022 учебных год показывает следующие результаты

№	Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2021-2022 учебный год		
			Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
1	35.03.03	Агрохимия и агропочвоведение Профиль «Генетическая и агроэкологическая оценка почв»	19	8	11

**Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение»*

*Профиль: Генетическая и агроэкологическая оценка почв*

В исследовании приняли участие 3 представителя работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>4,0</b>	<b>80,0</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,8</b>	<b>76,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,9</b>	<b>78,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведения мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>76,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,8</b>	<b>76,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	<b>3,9</b>	<b>78,0</b>
<i>Участие работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Минимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>23,2</b>	<b>77,3</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	<b>3,8</b>	<b>76,0</b>
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	<b>3,9</b>	<b>78,0</b>
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		<b>7,7</b>	<b>77,0</b>
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	<b>4,0</b>	<b>80,0</b>
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников?	<b>4,0</b>	<b>80,0</b>
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		<b>4,0</b>	<b>80,0</b>

**\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе**

## Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	до 50 %
Частичная неудовлетворенность	от 50 % до 65 %
Частичная удовлетворенность	от 65 % до 80 %
Полная удовлетворенность	от 80 % до 100 %

### Общие выводы по критериям:

1. Частичная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 77,3 %.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» частичная удовлетворенность – 77,0%;

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся; рекомендуется активизировать работу с потенциальными работодателями в области актуализации и разработки учебных курсов и в области преподавания и проведения мастер-классов.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: на удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы «Генетическая и агроэкологическая оценка почв» в области цифровых технологий.

**Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

**Направление подготовки:** 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение»

**Профиль:** Генетическая и агроэкологическая оценка почв

В исследовании приняли участие 46 научно-педагогических работников, что составило 89 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам анкетизируемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,8</b>	<b>94,0</b>
2.	Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
4.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,2</b>	<b>84,0</b>
5.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,1</b>	<b>82,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>27,1</b>	<b>90,3</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,2</b>	<b>84,0</b>
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,7	94,0
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		32,5	92,9
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,6	92,0
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,8	96,0
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,8	96,0
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	4,6	92,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		18,8	94,0

#### **Общие выводы эксперта по критериям:**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность.

2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность.

3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность.

**Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение»*

*Профиль: Генетическая и агроэкологическая оценка почв*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего по направлению подготовки Направление подготовки: 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение», Профиль: Генетическая и агроэкологическая оценка почв 98 очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 87 студент.

Результаты анкетирования			
Вопросы о качестве реализации		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	4,7	93,0
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	4,7	93,0
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	4,7	93,0
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	4,8	95,0
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	4,7	93,0
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	4,8	95,0
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	4,7	93,0
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	4,7	93,0
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i>			
<i>Максимальное количество баллов – 40</i>		37,8	93,4

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,4%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «География почв»; «Общее почвоведение»; «Методы почвенных исследований»; «Мелиорация»; «Агрометеорология». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин. 3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: – сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

<b>Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса</b>	<b>%</b>
Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7

Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,7

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева:

– увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;

– оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;

– улучшить навигацию по территории и корпусам.

*Специалист по управлению  
качеством образования*

*Э.М.*

*С.В. Дуров*