




МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –  
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»  
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА  
имени К.А. Тимирязева  
 Е.В. Хохлова  
« 28 » августа 2022 г.

## ОТЧЕТ

о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.10 Ландшафтная архитектура (профиль – Ландшафтное проектирование)

г. Москва, 2022 г.

## Содержание

Введение .....	3
Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации .....	5
Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор) .....	6
Раздел 3. Трудоустройство выпускников .....	10
Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию .....	11
Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию .....	13
Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию .....	15

## Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 35.03.10 «Ландшафтная архитектура» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 1 августа 2017 г. № 736. При разработке ОПОП были использованы профессиональные стандарты 10.010 «Ландшафтный архитектор» и 10.005 «Специалист по благоустройству и озеленению территорий и объектов».

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры и актуализация содержания реализуемой образовательной программы;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;
- усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Миссия ОП бакалавриата по направлению подготовки 35.03.10 Ландшафтная архитектура, направленность (профиль) «Ландшафтное проектирование» заключается в повышение конкурентоспособности России в сфере ландшафтного проектирования и садово-паркового строительства путем

подготовки высококвалифицированных кадров, создания и распространения передовых знаний и прорывных технологий.

Содержание направленности опирается на профессиональные стандарты: 10.010 «Ландшафтный архитектор» и 10.005 «Специалист по благоустройству и озеленению территорий и объектов».

Бакалавр по профилю «Ландшафтное проектирование» владеет комплексом знаний в области ландшафтного проектирования, владеющих навыками ручной подачи графического материала, использования специализированных компьютерных программ для проектирования, умениями проектирования объектов ландшафтной архитектуры различного уровня, знанием растений и особенностей использования их на ландшафтных объектах, навыками ухода за объектами ландшафтной архитектуры.

Руководителем основной образовательной программы является исполняющий обязанности заведующего кафедрой ландшафтной архитектуры, кандидат биологических наук, доцент А.И.Довганюк (с 01.09.2022 г.), до 01.09.2022 г. руководителем основной образовательной программы являлся исполняющий обязанности заведующего кафедрой, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Д.В.Калашников.

Направление подготовки 35.03.10 «Ландшафтная архитектура» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в институте Садоводства и ландшафтной архитектуры. В институте Садоводства и ландшафтной архитектуры в настоящее время обучается более 1000 студентов по программам бакалавриата, более 200 студентов по программам магистратуры и около 50 аспирантов из различных регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 35.03.10 «Ландшафтная архитектура» обучаются 262 студента по очной форме обучения, 34 – по очно-заочной и 161 по заочной форме обучения. Все студенты, обучающиеся по направлению 35.03.10 Ландшафтная архитектура, имеют профиль (направленность) «Ландшафтное проектирование». Среди обучающихся по очной форме обучения трое граждан иностранных государств.

## Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации

Внешняя экспертиза образовательной программы «Ландшафтное проектирование» по направлению подготовки 35.03.10 Ландшафтная архитектура, реализуемой в институте садоводства и ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», проводилась в период с 12 мая 2021 г. по 14 мая 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку отчета-заключения.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы «Ландшафтное проектирование» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Во время посещения вуза комиссия изучила документацию, провела встречи с ректором университета, руководством вуза, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества, а также посетила специализированные лаборатории, центры коллективного пользования, библиотеки.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению подготовки 35.03.10 Ландшафтное проектирование в **полной** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендовала Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по направлениям подготовки 35.03.10 Ландшафтное проектирование сроком **на шесть лет**.

## **Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО)**

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами объективных процедур оценки качества подготовки обучающихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

*Мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей ректората/директората* и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, реализующим ФГОС.

В 2022 – 2023 учебном году в ФЭПО по направлению подготовки 35.03.10 «Ландшафтная архитектура» приняли участие 228 человек.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Ландшафтная архитектура» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.51.



Рисунок 3.51 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.52.

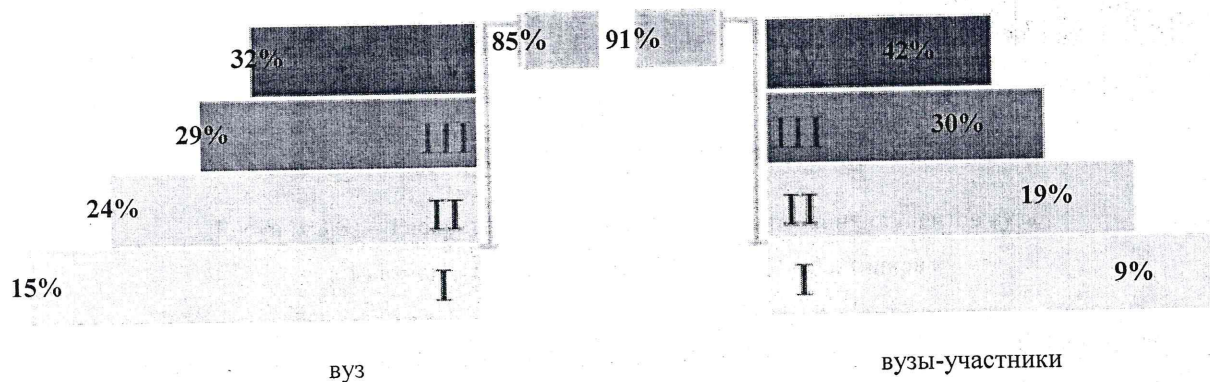


Рисунок 3.52 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.52, доля студентов направления подготовки «Ландшафтная архитектура» на уровне обученности не ниже второго, составляет **85%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **91%**.

На диаграмме (рисунок 3.53) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Ландшафтная архитектура» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-36).

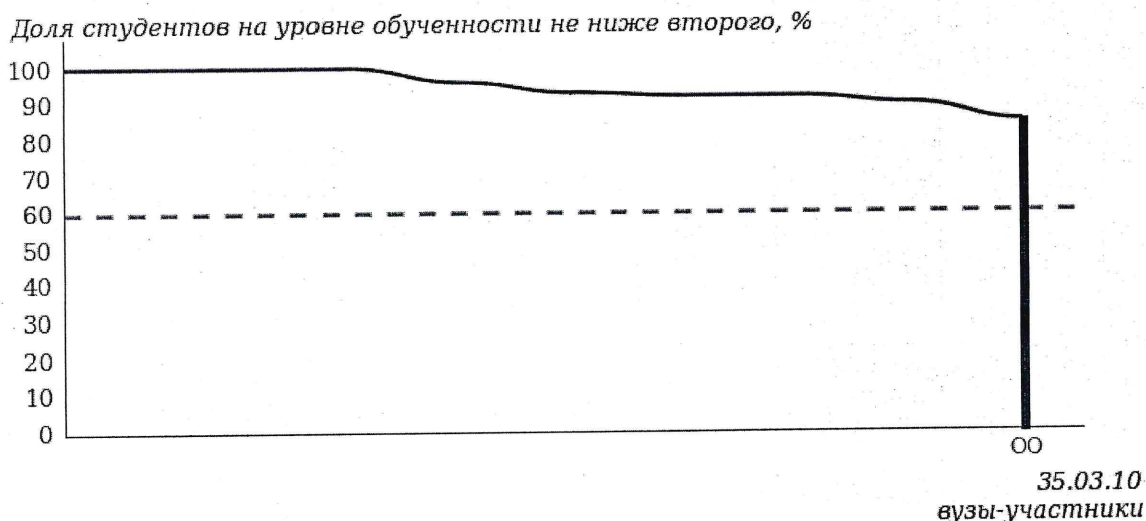


Рисунок 3.53 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.53 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.54) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Ландшафтная архитектура» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

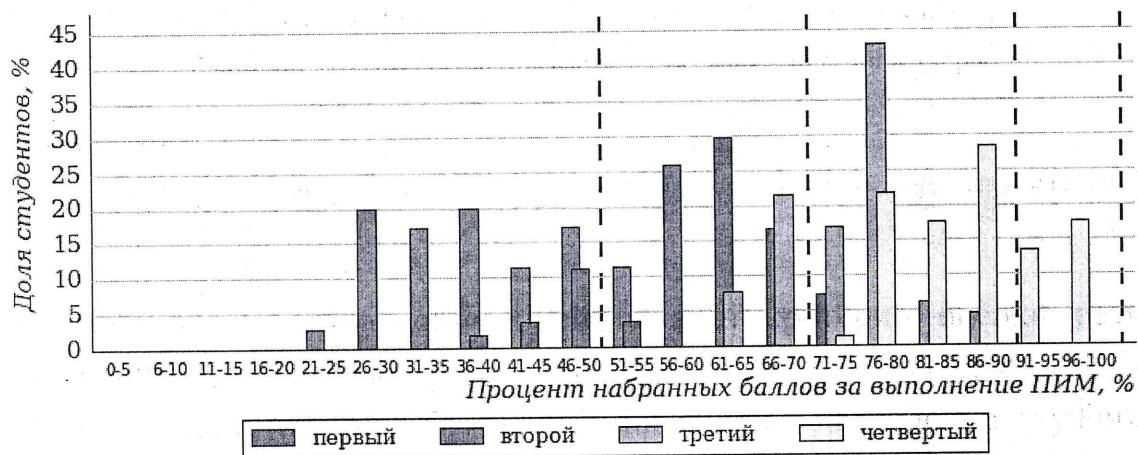


Рисунок 3.54 – Распределение результатов тестирования студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

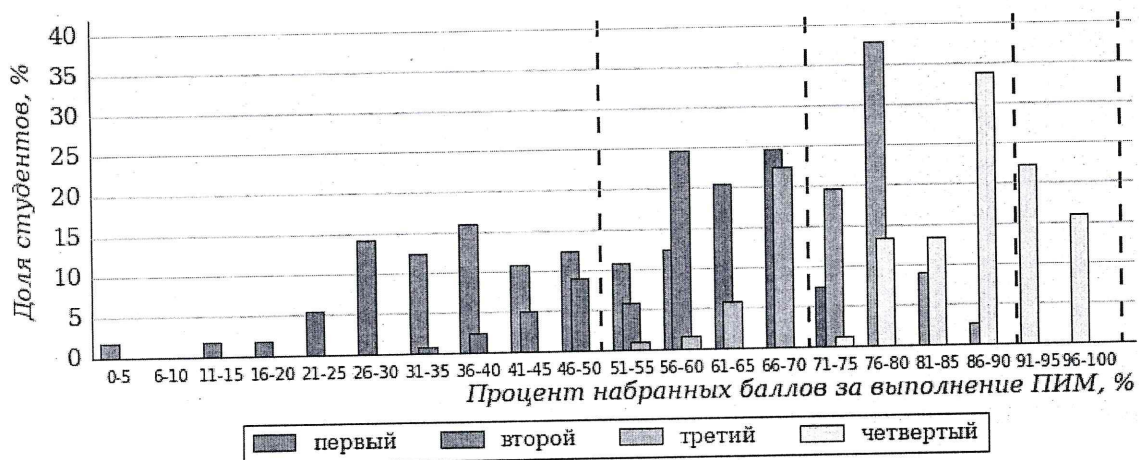


Рисунок 3.55 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.54 и 3.55) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Ландшафтная архитектура» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

### Раздел 3. Трудоустройство выпускников

В 2022 году по направлению 35.03.10 Ландшафтная архитектура (направленность: Ландшафтное проектирование) по очной форме завершили обучение 36 студентов, из которых трудоустроены 24 (имеется обратная связь), 11 человек продолжают обучение в магистратуре по направлению 35.04.09 Ландшафтная архитектура (направленность: Садово-парковое и ландшафтное строительство). Из 31 выпускника 2021 года по по направлению 35.03.10 Ландшафтная архитектура (направленность: Ландшафтное проектирование) по очной форме завершили обучение 36 студентов, из которых трудоустроены 15

человек, 14 человек продолжают обучение в магистратуре по направлению 35.04.09 Ландшафтная архитектура (направленность: Садово-парковое и ландшафтное строительство).

Основными местами трудоустройства выпускников направления 35.03.10 Ландшафтная архитектура являются государственные учреждения, ландшафтные фирмы и бюро по ландшафтной архитектуре различных форм собственности, питомники растений и др. К их числу относятся (в скобках указаны должности, на которых работают выпускники 2021 и 2022 гг.): ЗАО Степное (агроном), ИПААР(проектировщик инженер), «MONANOVA» (помощник ландшафтного архитектора), ПИ «АРЕНА» (техник), ООО «Верта» (ландшафтный дизайнер),

ООО «Зеленая точка. Ландшафтинг» (инженер садово-паркового строительства), студия «Temprarium» (помощник архитектора), ООО «Агаларов Эстейт» (специалист по эксплуатации гольф-полей), Ландш.бюро Roplant, СЦ «Рождествено» (главный ландшафтный архитектор), ландшафтное бюро «Лист» (ландшафтный архитектор), ландшафтное бюро «Villa» (генеральный директор и учредитель), ООО «Пуща» (ландшафтный архитектор), ООО «Мэгли проект» (инженер-проектировщик), фирма «Basis» (архитектор), ГАУ «Институт Геплана Москвы» (архитектор), ООО «Новая Усадьба» (архитектор), ЗАО «НИ и ПИ ИГСП» (архитектор-генпланист).

#### **Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.10 Ландшафтная архитектура*

*Профиль: Ландшафтное проектирование*

В исследовании приняли участие 11 представителей работодателей.

Результаты анкетирования		
Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %

1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	3,8	95,0
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	3,7	92,5
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	3,7	92,5
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведения мастер-классов?	3,8	95,0
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	3,8	95,0
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	3,9	97,5
<i>Участие работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Минимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		22,7	94,6
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	3,8	95,0
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	3,9	97,5
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		7,7	96,3
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	3,8	95,0
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		3,8	95,0

**\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе**

## Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	до 50 %
Частичная неудовлетворенность	от 50 % до 65 %
Частичная удовлетворенность	от 65 % до 80 %
Полная удовлетворенность	от 80 % до 100 %

### Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 93,8 %.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: увеличить объем дисциплин экономического блока, направленных на усиление подготовленности к организации и руководству малым предприятием в профессиональной сфере.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: внести изменения в набор дисциплин, призванных формировать компетенции, связанные с экономической деятельностью в сфере профессиональной деятельности; увеличить долю практических занятий по профильным дисциплинам, проводимым на базе ведущих предприятий, организаций и учреждений отрасли.

**Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.10 Ландшафтная архитектура*

*Профиль: Ландшафтное проектирование*

В исследовании приняли участие 46 научно-педагогических работников, что составило 56 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам анкетизируемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,8	94,0
2.	Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	4,3	86,0
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,6	92,0
4.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,8	94,0
5.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,7	93,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,8	94,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		32,3	91,3
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,6	92,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,8	96,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,7	94,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,7	94,0

13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,6	92,0
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,7	94,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		32,8	93,7
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,8	96,0
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,7	94,0
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,7	94,0
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		18,9	94,5

#### **Общие выводы эксперта по критериям:**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность.
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность.
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность.

**Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 35.03.10 Ландшафтная архитектура*

*Профиль: Ландшафтное проектирование*

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего по направлению подготовки 35.03.10 Ландшафтная архитектура обучается 262 очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 98 студентов.

Результаты анкетирования			
Вопросы о качестве реализации		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	4,8	95,0
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	4,6	92,0
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	4,7	93,0
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	4,8	95,0
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	4,7	93,0
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	4,7	93,0
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	4,8	95,0
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	4,8	95,0
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i>		37,9	93,9

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,9%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Теория и методология ландшафтной архитектуры»; «Информационные технологии в ландшафтной архитектуре»; «Декоративная дендрология»; «Архитектурно-ландшафтное

материаловедение»; «Основы лесопаркового хозяйства». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:  
 – сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	87,3
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,5
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	87,1
Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,4
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,6
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,9
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,7

Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,3
Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1
Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	86,1

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 86,1%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева:

– иметь возможность приобрести дополнительную специальность во время обучения (работа в графических приложениях, юридические и экономические вопросы, строительные технологии);

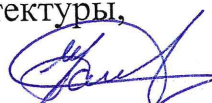
– увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета и благоустроить их;

– оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды (в т.ч. при проведении учебных практик в подразделениях Университета);

– улучшить навигацию по территории и корпусам;

– оптимизировать работу буфетов в корпусах.

Зам.директора по учебной работе  
института садоводства и ландшафтной архитектуры,  
канд.с.-х.наук, доцент



М.Б. Панова

*Специалист по УИР Центра  
качества образования*

