




**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –**  
**МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»**  
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

---

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе  
ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА

имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова

«28» Августа 2022 г.

**ОТЧЕТ**

**о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающи-**

**мися по направлению подготовки 08.04.01 Строительство**

*(направленность – Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости)*

г. Москва, 2022 г.

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Раздел 1.</b> Прохождение профессионально-общественной аккредитации.....	5
<b>Раздел 2.</b> Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрандзор).....	6
<b>Раздел 3.</b> Трудоустройство выпускников.....	10
<b>Раздел 4.</b> Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию.....	12
<b>Раздел 5.</b> Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	14
<b>Раздел 6.</b> Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию.....	16

## Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство» утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «31» мая 2017 года, № 482.

Руководителем основной образовательной программы является

Направление подготовки 08.04.01 «Строительство» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в институте Мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова. В институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова в настоящее время обучается более 2500 студентов по программам бакалавриата, более 300 студентов по программам магистратуры и около 100 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство» обучаются 40 студентов.

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры и актуализация содержания реализуемой образовательной программы;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;
- усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Содержание направленности опирается на профессиональные стандарты:

"Специалист по управлению жилищным фондом", "Специалист по эксплуатации обслуживанию многоквартирного дома", "Специалист по управлению многоквартирным домом", "Организатор строительного производства", "Специалист в области производственно-технического и технологического обеспечения строительного производства", "Специалист в области планово-экономического обеспечения строительного производства", "Специалист в области ценообразования и тарифного регулирования в жилищно-коммунальном хозяйстве",

Направленность (профиль) «Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости» ориентирован на подготовку высококвалифицированных руководителей в области строительного бизнеса, специалистов управленческих, экономических, финансовых, маркетинговых и аналитических служб организаций строительной отрасли и коммунального хозяйства, различных сфер и форм собственности; органов государственного, муниципального управления, а также научно-исследовательских институтов, в которых выпускники работают в качестве исполнителей и координаторов организационных мероприятий, администрированию реализации оперативных управленческих решений и проведению поисковых и прикладных исследований.

Магистр по профилю «Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости» владеет практическим умением работы в современной информационной среде.

Во время обучения студенты направленности участвуют в научных конференциях, дискуссиях, круглых столах и точках кипения.

## **Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации**

Внешняя экспертиза образовательной программы по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство», реализуемой в институте мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», планируется (прохождение профессионально-общественной аккредитации), которая будет включать анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку отчета-заключения.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы «Речные и подземные гидротехнические сооружения» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

## Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО)

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами объективных процедур оценки качества подготовки обучающихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

*Мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей ректората/директората* и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям, реализующим ФГОС.

В 2021 – 2022 учебном году в ФЭПО по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство» приняли участие 91 человек.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие уровни результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки **08.04.01 «Строительство»** по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 1.2.

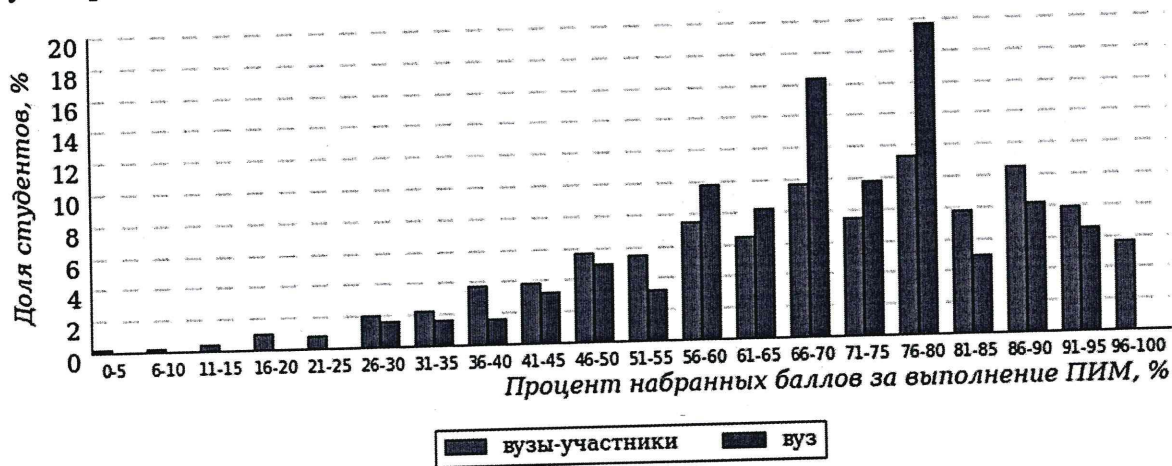


Рисунок 1.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 1.3.

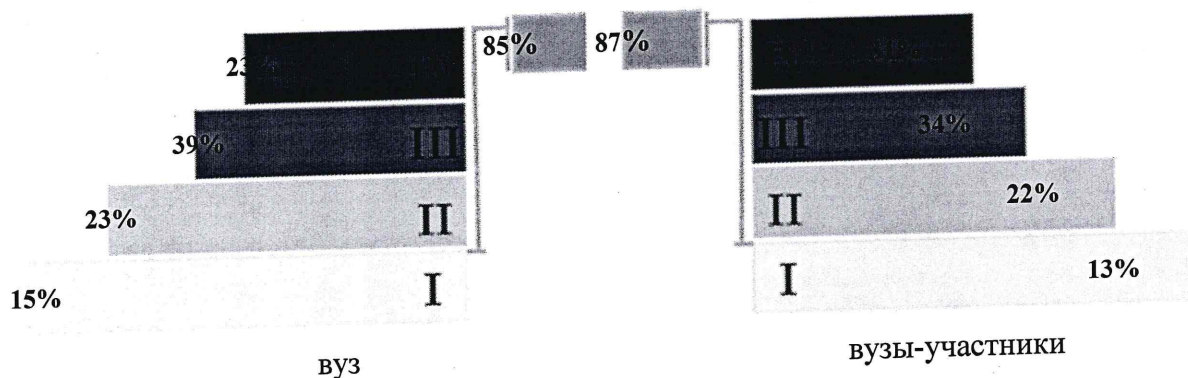


Рисунок 1.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 1.3, доля студентов направления подготовки «Строительство» на уровне обученности не ниже второго, составляет **85%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **87%**.

На диаграмме (рисунок 1.4) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Строительство» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-35).

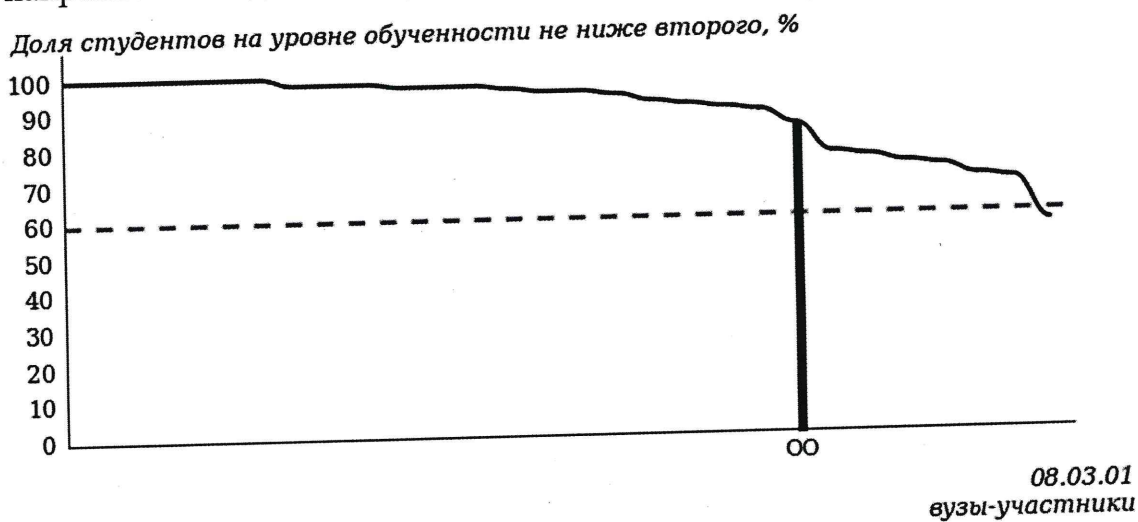


Рисунок 1.4 – Диаграмма ранжирования вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

**ПРИМЕЧАНИЕ:**  
Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 1.4 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 1.5) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Строительство» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

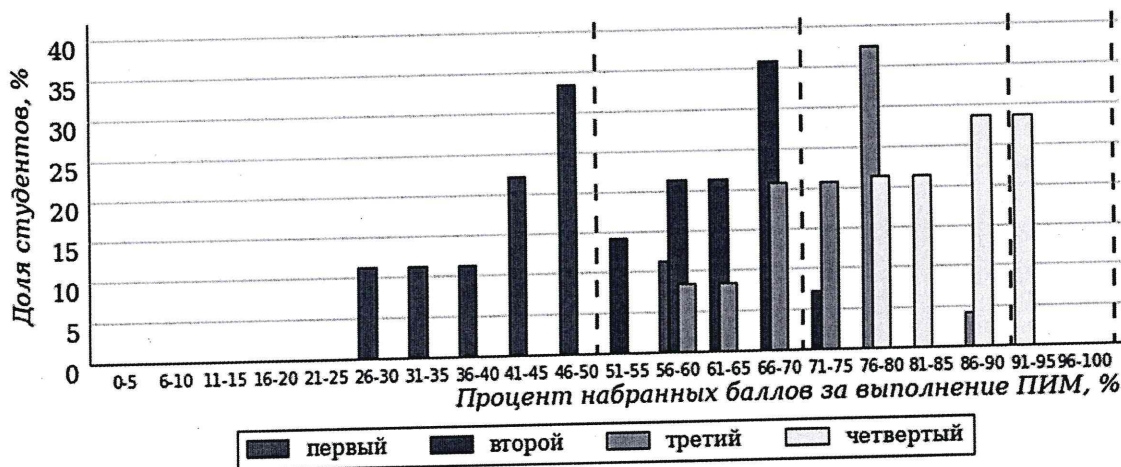


Рисунок 1.5 – Распределение результатов тестирования студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

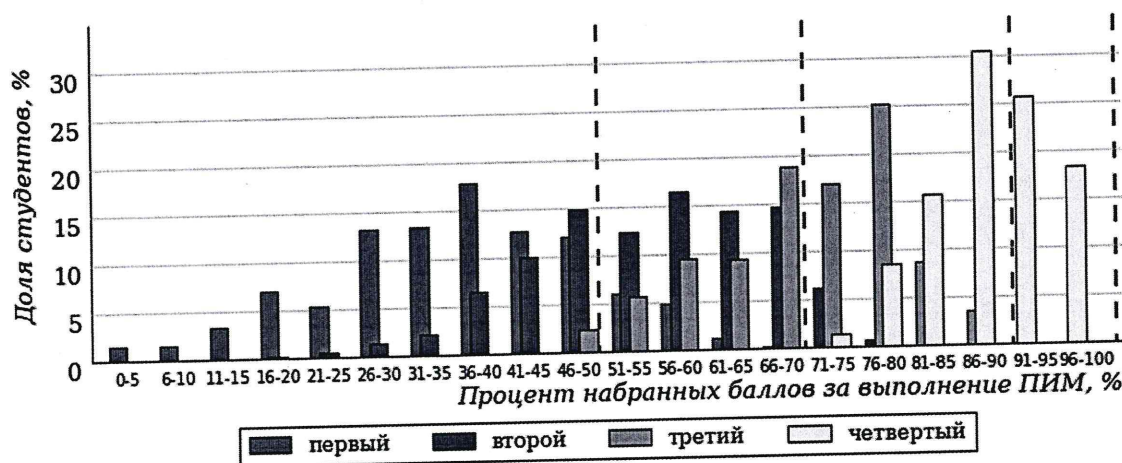


Рисунок 1.6 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 1.5 и 1.6) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Строительство» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: (0%; 50%), (50%; 70%), (70%; 90%), (90%; 100%). Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

### Раздел 3. Трудоустройство выпускников

Выпускники направленности «Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости» подготовлены к следующим видам деятельности: организационно-управленческой, аналитической, проектной, научно-исследовательской. Выпускники владеют навыками выполнения на высоком уровне работ по оценке технических условий объектов отрасли и эффективности управленческих решений, оптимизации использования технических средств и технологических решений. В спектре их умений – использование нормативно-технической документации для проведения сравнительного анализа с целью выбора оптимального метода расчета, имитационного моделирования, технического проектирования и оценки состояния зданий и сооружений.

Подобные знания и навыки выпускников данной специальности позволяют им претендовать на престижную работу в крупных организациях. Выпускники направленности «Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости» пользуются стабильным спросом на рынке труда. Востребованность выпускников по направлению 08.04.01 Строительство на протяжении последних лет остается стабильно высокой и варьируется от 94 % до 98 % (табл. 3.1).

По результатам мониторинга отдела практической подготовки и трудоустройства получены следующие данные

Таблица 3.1 – Трудоустройство выпускников по направлению 08.04.01 Строительство за 2021-2022 учебный год

№	Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2020-2021 учебный год		
			Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
1	08.04.01	Строительство	50	22	49

№	Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2021-2022 учебный год		
			Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
1	08.04.01	Строительство	47	25	44

Выпускники по направлению 08.04.01 Строительство трудоустраиваются в учреждения системы Минстроя РФ, Минсельхоза РФ, Минприроды РФ и Ростехнадзора, ФАУ «Главгосэкспертиза России», в ДСК и предприятиях стройиндустрии, а также в проектные организации и строительные компании, компании системы ЖКХ.

Выпускники по направлению 08.04.01 Строительство работают в качестве мастеров, производителей работ, экспертов, техников, инженеров-сметчиков, конструкторов, руководителей компаний строительства и ЖКХ, в научно-исследовательских институтах, высших учебных заведениях, колледжах и др. Так, например, выпускники по направленности кафедры работают в департаменте строительной политики города Москвы ГУП «Мосэкострой»; Экспертном центре РОСТЕХ; ООО «ИТЦ ЭКСПЕРТ», ООО ЦИТ «Севиаль», ООО «Регион-сервис», ООО НГС-ЭКСПЕРТ, ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова и др.

**Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 08.04.01 Строительство*

*Направленность: Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости*

В исследовании приняли участие 12 представителей работодателей.

Результаты анкетирования			
Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	3,4	85,0
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	3,4	85,0
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	3,8	95,0
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведения мастер-классов?	3,9	97,5
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	3,8	95,0
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	4,0	100,0
<i>Участие работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Минимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		22,3	92,9
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	3,8	95
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	3,8	95
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i>		7,6	95
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	1,7	85,0
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников?	1,6	80,0
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i>		3,3	82,5

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

## Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	до 50 %
Частичная неудовлетворенность	от 50 % до 65 %
Частичная удовлетворенность	от 65 % до 80 %
Полная удовлетворенность	от 80 % до 100 %

### Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 92,9 %.

2. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развитие проектной и исследовательской деятельности в сфере информационного моделирования.

3. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: в целях интеграции цифровых технологий в профессиональную сферу внедрения.

**Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 08.04.01 Строительство*

*Направленность: Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости*

В исследовании приняли участие 8 научно-педагогических работников, что составило 80 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам анкетруемой программы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,8	96,0
2.	Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,2	84,0
4.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,5	90,0
5.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	4,3	86,0
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,8	96,0
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	4,8	96,0
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<i>27,4</i>	<i>91,3</i>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,2	84,0
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,5	90,0
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,6	92,0
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,7	94,0
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,6	92,0

13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,7	94,0
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	4,5	84,0
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		27,3	91,0
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,7	94,0
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,8	96,0
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	4,8	96,0
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	4,7	94,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		19,0	95,0

#### **Общие выводы эксперта по критериям:**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность.
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность.
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность.

**Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 08.04.01 Строительство*

*Направленность: Строительно-техническая экспертиза объектов недвижимости*

**3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей**

Всего по направлению подготовки 08.04.01 Строительство обучается 120 очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 91 студент.

Результаты анкетирования			
Вопросы о качестве реализации		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	4,8	96,0
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	4,8	96,0
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	4,6	92,0
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	4,8	96,0
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	4,7	94,0
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	4,7	94,0
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	4,6	92,0
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	4,7	94,0
Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40		37,7	94,3

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,3%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Теоретические основы судебно-экспертной деятельности»; «Обеспечение безопасности и надёжности строительных объектов»; «Оценка надёжности объектов недвижимости по внешним признакам». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: – сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	%
Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	85,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,2
Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	77,8
- зоны отдыха	90,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	70,5
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	60,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	80,3
- санитарное состояние помещений	87,4
Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	65,4
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,6
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,9
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью	

работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,5
Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	82,3
Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,1
Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	82,3

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,3%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева:

- оборудовать места самоподготовки студентов в каждом учебном корпусе;
- увеличить количество точек общепита во всех учебных корпусах;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.

*Управляющий Табришбаева Н.В.*  
*Директор Бурова С.В.*