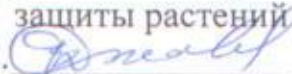


УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
защиты растений
Джалилов Ф.С. 
"10" 06 2020 г.

Лист актуализации оценочных материалов государственной итоговой аттестации выпускников по направлению 35.03.04 – АГРОНОМИЯ

для подготовки бакалавров
Направление: 35.03.04 Агрономия
Направленности: Защита растений и фитосанитарный контроль
Форма обучения очная
Год начала подготовки: 2018
Курс 4
Семестр 8

а) В оценочные материалы не вносятся изменения. Оценочные материалы актуализированы для 2020 г. начала подготовки.

Разработчики: д. с.-х.н., профессор Джалилов Ф.С., к.с.х.н, доцент С.И. Чебаненко
«09» 06 2020г.

ОМД пересмотрены и одобрены на заседании кафедры защиты растений протокол №141 от «09» 06 2020г.

Лист актуализации (электронная версия) принят на хранение:

Методический отдел УМУ:  «25» 10 2020 г.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА»
(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

Факультет агрономии и биотехнологии
Кафедра защиты растений

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
защиты растений
Джалилов Ф.С. *[Signature]*
“ 10 ” 06 2020 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ИТОГОВОЙ
(ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

для подготовки бакалавров
ФГОС ВО

Направление 35.03.04 Агрономия
Направленность: Защита растений и фитосанитарный контроль
Форма обучения очная
Год начала подготовки 2018

Москва, 2020

Составители: Джалилов Ф.У.-С., д.б.наук, профессор, Чебаненко С.И., к.с.х.н., доцент

Рецензент *Самаркина С.Н., д.б.наук,
ведущий научный сотрудник* (ФИО, ученая степень, ученое звание) «09» 06 2020.
(подпись) «09» 06 2020.

Оценочные материалы составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, по направлению подготовки 35.03.04 Агрономия и учебного плана

Оценочные материалы обсуждены на заседании кафедры защиты растений
Протокол № 141 от «10» 06 2020 г.

Зав. кафедрой Джалилов Ф.У.-С., д.б.наук, профессор *[подпись]*
«10» 06 2020.

Оценочные материалы обсуждены на ученом совете факультета агрономии и биотехнологии
протокол № 12 от «25» 06 2020 г.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ результатов освоения ОПОП ВО по направлению 35.03.04 «Агрономия»

Вопросы к экзамену

Дисциплина 1(Земледелие Б1.О.29)

1. Виды плодородия почвы и их воспроизводство в интенсивном земледелии.
2. Агрофизические факторы плодородия почвы и способы их регулирования.
3. Биологические факторы плодородия почвы и способы их регулирования.
4. Агрехимические факторы плодородия почвы и способы их регулирования.
5. Факторы жизни растений и их регулирование в земледелии.
6. Пути решения проблемы обогащения почвы органическим веществом в современном земледелии.
7. Роль и использование законов земледелия в сельскохозяйственном производстве.
8. Причины чередования культур в севооборотах.
9. Классификация севооборотов. Типы и виды севооборотов.
10. Характеристика сельскохозяйственных культур как предшественников.
11. Классификация и использование чистых и занятых паров в различных зонах России.
12. Основные звенья севооборотов в разных почвенно-климатических зонах России.
13. Почвозащитные севообороты. Оценка полевых культур с точки зрения противоэрозионного эффекта.
14. Современное определение и направления биологизации и экологизации земледелия.
15. Классификация сорняков и их биологические особенности.
16. Классификация методов борьбы с сорняками и их характеристика.
17. Организационные методы борьбы с сорняками.
18. Химические методы борьбы с сорняками. Их преимущества и недостатки.
19. Механические методы борьбы с малолетними и многолетними сорными растениями.
20. Основные задачи обработки почвы в современном земледелии.
21. Приемы основной обработки почвы и их агротехническое значение.
22. Предпосевная обработка почвы, направления её развития в современном земледелии.
23. Ресурсосберегающая обработка почвы, направления ее развития в современном земледелии.
24. Безотвальная обработка почвы. Условия ее применения, преимущества и недостатки.
25. Агротехнические основы защиты пахотных почв от водной эрозии и дефляции.
26. Особенности систем земледелия степных районов Российской Федерации.
27. Особенности систем земледелия Нечерноземной зоны России.
28. Виды эрозии и причины её возникновения.
29. Перечислите основные звенья систем земледелия и дайте их характеристику.
30. Раскройте сущность и перспективы точного земледелия.

Дисциплина 2 (Растениеводство Б1.О.28)

1. Растениеводство как отрасль с/х производства и как научная дисциплина.
2. Факторы, регулирующие рост и развитие растений (температура, почва, свет, влага, пищевой режим).
3. Значение зерновых культур в народном хозяйстве и их использование. Общая характеристика зерновых культур (энергетическая ценность, структура посевных площадей, производство).
4. Озимые зерновые культуры, их роль в увеличении производства зерна.
5. Причины гибели озимых и меры их предупреждения.
6. Озимая пшеница. Требования к условиям выращивания.
7. Технология возделывания озимой пшеницы.
8. Озимая рожь. Значение, особенности биологии и технологии возделывания.

9. Яровая пшеница. Особенности биологии и технология возделывания мягкой и твердой пшеницы. Особенности роста и развития мягкой и твердой пшеницы.
10. Ячмень. Значение, требования к условиям выращивания. Технология возделывания на корм и пивоваренные цели.
11. Кукуруза. Значение, кормовая ценность и использование кукурузы. Экологические проблемы и пути их решения при возделывании кукурузы.
12. Кукуруза. Особенности морфологии, требования к условиям выращивания. Технология возделывания на зерно и силос.
13. Гречиха. Значение. Причины низкой урожайности. Биология и технология возделывания.
14. Проблемы при возделывании зернобобовых культур.
15. Условия активного симбиоза. Особенности применения азотных удобрений.
16. Горох. Биология и технология возделывания.
17. Картофель. Особенности роста и развития картофеля. Требования к условиям выращивания.
18. Картофель. Технология возделывания.
19. Картофель. Технология возделывания на семенные цели.
20. Экономическое и экологическое значение сахарной свеклы.
21. Проблемы при возделывании сахарной и кормовой свеклы. Требования к условиям выращивания сахарной свеклы в 1 год жизни.
22. Требования к условиям выращивания сахарной свеклы во 2 год жизни.
23. Технология возделывания фабричной и маточной сахарной свеклы.
24. Безвысадочный способ выращивания семян сахарной свеклы.
25. Общая характеристика масличных культур.
26. Подсолнечник. Особенности биологии и технология возделывания подсолнечника
27. Лен. Особенности морфологии. Показатели качества льна-волокна.
28. Лен. Особенности роста и развития. Требования к условиям выращивания.
29. Технология возделывания льна-долгунца.
30. Технология возделывания многолетних трав на сено, сенаж, силос, зеленую массу.

Дисциплина 3 (Интегрированная защита растений Б1.О.32)

1. Классификация насекомых.
2. Классификация возбудителей болезней.
3. Понятие о концепции и системах (технологиях) интегрированной защиты растений.
4. Комплексные системы защиты растений. Их принципиальные отличия от систем интегрированной защиты растений.
5. Агротехнический метод защиты растений. Примеры использования.
6. Организационно-профилактический метод защиты растений.
7. Биологический метод защиты сельскохозяйственных культур. Агенты биологической борьбы. Бактериальные энтомоцидные препараты. Грибы-антагонисты и препараты на их основе.
8. Метод использования устойчивых сортов и гибридов в защите растений.
9. Химический метод защиты растений: преимущества и недостатки.
10. Фитосанитарный мониторинг посевов основных сельскохозяйственных культур и пороги вредности вредных организмов.
11. Методы фитосанитарного мониторинга различных агроценозов на заселенность вредителями, болезнями и сорняками.
12. Прогноз развития болезней, развития и размножения вредителей. Типы прогноза.

13. Классификация химических средств защиты растений по объектам применения, способам проникновения в организм. Привести примеры.
14. Устойчивость и резистентность вредных организмов к пестицидам и пути недопущения и преодоления резистентности.
15. Технологии защиты яровых зерновых культур от вредных организмов в условиях Центрального региона РФ.
16. Технологии защиты озимой пшеницы от вредных организмов в условиях Поволжья или Краснодарского края.
17. Технологии защиты кукурузы на зерно от вредных организмов.
18. Технологии защиты гороха от вредных организмов.
19. Технологии защиты клевера и люцерны от вредных организмов.
20. Технологии защиты семенников клевера и люцерны от вредных организмов.
21. Технологии защиты сахарной свеклы от вредных организмов в условиях Центрально-Черноземного региона.
22. Технологии защиты льна-долгунца от вредных организмов в условиях Центрального Северо-Западного регионов.
23. Технологии защиты подсолнечника от вредных организмов в условиях Поволжья.
24. Технологии защиты картофеля от вредных организмов.
25. Защита зерна от вредителей в период хранения.
26. Биологический метод защиты сельскохозяйственных культур.
27. Методы защиты растений и их взаимосвязь в системах земледелия
28. Системы защиты растений в севооборотах различного построения.
29. Факторы, оказывающие влияние на содержание систем защиты растений.
30. Экологическая оценка системы защиты растений.

Дисциплина 4 (Фитосанитарный мониторинг и прогноз развития и распространения вредных организмов Б1.В.01.06)

1. В какие фенофазы озимой пшеницы вредят: шведская муха, гессенская муха, хлебная жужелица, личинки щелкунов? Какими методами определяют численность указанных вредителей?
2. Какие болезни поражают листья и побеги виноградной лозы? Назовите фенофазы виноградной лозы, в которые проводят учет поражения болезнями.
3. В какие фенофазы озимой пшеницы вредят: хлебный пилильщик, красногрудая пяденица, вредная черепашка, злаковая тля? Какими методами определяют численность вредителей?
4. Методы учета болезней виноградной лозы. Нормативы отбора средних образцов для учетов.
5. Назовите основные виды вредителей яровой пшеницы и в какие фенофазы растения они вредят. Какими методами можно определить их численность?
6. Составляющие элементы методов учета болезней растений. Назовите болезни земляники садовой, учет которых проводят в период вегетации.
7. В какие фенофазы черной смородины проводят учет поражения пятнистостями и махровостью? Какие болезни поражают крыжовник?
8. Назовите 4-5 видов вредителей яровой пшеницы и в какие фенофазы растения они вредят. Какими методами можно определить их численность?
9. В какие фенофазы земляники вредят: малинно-земляничный долгоносик, паутинный клещ, земляничный клещ? Какими методами определяют численность указанных вредителей?
10. Какие болезни яблони поражают листья? Какими методами можно определить степень поражения этими болезнями?

11. В какие фенофазы земляники вредят: малинно-земляничный долгоносик, паутинный клещ, земляничный клещ? Какими методами определяют численность указанных вредителей?
12. В какие фенофазы яблони проводят учет пораженности паршой, мучнистой росой? Методики учета пораженности яблони этими болезнями.
13. Назовите стадные виды саранчовых. Каковы особенности учёта их численности по кубышкам и кулигам?
14. Опишите основные методы учета болезней на семечковых плодовых культурах.
15. Назовите основные виды вредителей культур в защищенном грунте. Какие методы используют для определения их численности?
16. В какие фенофазы черешни и вишни проводят учет пораженности коккомикозом и клостероспориозом? Каким методом ведут учет этих заболеваний?
17. Назовите основные особенности применения феромонных ловушек для учёта численности вредителей. Для мониторинга каких вредителей их используют?
18. Учет каких болезней проводят при выращивании кочанной капусты? Каким показателем отражают поражение капусты килой?
19. Назовите главнейших вредителей, повреждающих генеративные органы яблони. В какие фенофазы растения они вредят? Какие методы учёта используют?
20. Назовите фенофазы картофеля в которые проводят учет пораженности основными болезнями. Какие методы учета применяют при этом?
21. Назовите фенофазы сахарной свеклы в которые проводят учет пораженности основными болезнями. Какие методы учета применяют при этом?
22. Методики учета поражения свеклы корнеедом и корнеплодов гнилями.
23. Методика учета поражения томата грибными и бактериальными болезнями в условиях открытого грунта.
24. Укажите особенности применения цветковых ловушек для учёта численности вредителей. Для мониторинга каких вредителей их используют?
25. Какие виды вредителей повреждают яблоню в фенофазы: «зеленый конус» - выдвижение бутонов? Какими методами можно определить их численность?
26. Сроки проведения маршрутных обследований болезней зерновых культур по фазам их развития. Расчет потерь урожая пшеницы от мучнистой росы.
27. Назовите болезни зерновых культур, учет которых необходимо проводить в фазу выхода в трубку. Определение потерь урожая от септориоза пшеницы.
28. Методика учета поражения зерновых культур корневыми гнилями. Расчет потерь урожая от этих болезней.
29. Методика учета поражения зерновых болезнями инфекционного выпревания. Оценка потерь урожая пшеницы от инфекционного выпревания.
30. Учет засоренности по проективному покрытию.

Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Оценка	Критерий
«ОТЛИЧНО»	Студент не только продемонстрировал полное фактологическое усвоение материала и умение аргументировано обосновать теоретические постулаты и методические решения, но и умеет осознано и аргументировано применять методические решения для НЕСТАНДАРТНЫХ задач.
«ХОРОШО»	Студент не только продемонстрировал полное фактологическое усвоение материала и умение аргументировано обосновать теоретические постулаты и методические решения, но и умеет РЕШАТЬ НЕСТАНДАРТНЫЕ задачи.
«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Студент продемонстрировал полное фактологическое усвоение

Оценка	Критерий
	материала, но и либо умение: аргументировано обосновать теоретические постулаты и методические решения; решать СТАНДАРТНЫЕ задачи.
	Студент продемонстрировал либо: полное фактологическое усвоение материала; умение аргументировано обосновывать теоретические постулаты и методические решения; умение решать СТАНДАРТНЫЕ задачи.
«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Студент продемонстрировал либо: НЕПОЛНОЕ фактологическое усвоение материала при наличии базовых знаний, НЕПОЛНОЕ умение аргументировано обосновывать теоретические постулаты и методические решения при наличии базового умения, НЕПОЛНОЕ умение решать СТАНДАРТНЫЕ задачи при наличии базового умения.
	Студент на фоне базовых знаний НЕ продемонстрировал либо: умение аргументировано обосновать теоретические постулаты и методические решения при наличии базового умения, умение решать СТАНДАРТНЫЕ задачи при наличии базового умения
«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Студент на фоне базовых (элементарных) знаний продемонстрировал лишь базовое умение решать СТАНДАРТНЫЕ (элементарные) задачи.
	Студент НЕ имеет базовых (элементарных) знаний и не умеет решать СТАНДАРТНЫЕ (элементарные) задачи.

Тематика выпускных квалификационных работ

Название темы
Усовершенствование фитоэкспертизы семян пшеницы и ячменя.
Изучение возможности применения новых феромонных препаратов для мониторинга яблонной и сливовой плодовой жорки.
Оценка устойчивости картофеля к черной ножке.
Использование регуляторов роста при выращивании рассады огурца в пленочных теплицах.
Фитосанитарный мониторинг вредных организмов на пивоваренном ячмене в условиях Липецкой области.
Влияние средств защиты на урожайность озимой пшеницы в Волгоградской области.
Технологии возделывания озимой тритикале в условиях Нечерноземной зоны.
Феромонный мониторинг сливовой плодовой жорки в условиях Московского региона.
Влияние фунгицидов и агрохимикатов на развитие обыкновенной парши и вирусных болезней картофеля в полевых условиях.
Фитосанитарный мониторинг вредных организмов на озимой пшенице в условиях Липецкой области.
Влияние предшественника на засоренность посадок семенного картофеля.

Критерии выставления оценок при защите ВКР

Оценка	Критерий оценки ВКР
«ОТЛИЧНО»	Глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая

Оценка	Критерий оценки ВКР
	формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензия положительные. Защита диссертации показала повышенную профессиональную подготовленность магистранта и его склонность к научной работе.
«ХОРОШО»	Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензия положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессиональную подготовку магистранта.
«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и рецензия положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента, но ограниченную склонность к научной работе
«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Тема диссертации представлена в общем, виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя и рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты студентом проявлена ограниченная научная эрудиция

РЕЦЕНЗИЯ

на оценочные материалы программы «Итоговая государственная аттестация» ОПОП ВО по направлению 35.03.04 Агрономия, направленность «Защита растений и фитосанитарный контроль» (квалификация выпускника – бакалавр)

Еланским Сергеем Николаевичем, доктором биологических наук, ведущим научным сотрудником биологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова проведена экспертиза оценочных материалов программы подготовки высшего образования (ОПОП ВО) бакалавра по направлению 35.03.04 Агрономия, направленности: «**Защита растений и фитосанитарный контроль**», разработанной Джалиловым Февзи Сеидовичем, доктором биологических наук, профессором, заведующим выпускающей кафедрой защиты растений, Чебаненко Светланой Ивановной, кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом кафедры защиты растений ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева».

Рассмотрев представленные на рецензию материалы, рецензент пришел к следующим выводам:

Предъявленные оценочные материалы программы «Итоговая государственная аттестация» ОПОП ВО по направлению 35.03.04 Агрономия, направленности: «**Защита растений и фитосанитарный контроль**» *содержат* все основные разделы, *соответствует* требованиям к нормативно-методическим документам.

Разработчиками представлен комплект документов, включающий:

- перечень компетенций, которыми должен овладеть студент в результате освоения дисциплины;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины;

Рассмотрев представленные на экспертизу материалы, эксперт пришел к следующим выводам:

1. **Структура и содержание ОМП** для подготовки бакалавра соответствуют требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию ОМП ОПОП ВО.

А именно:

11 Перечень компетенций, которыми должны овладеть студенты в результате освоения программы ГИА соответствует ФГОС ВО.

12 Показатели и критерии оценивания компетенций, а также шкалы оценивания обеспечивают возможность проведения всесторонней оценки результатов обучения.

13 Контрольные задания и иные материалы оценки результатов освоения программы разработаны на основе принципов оценивания: определённости, однозначности, надёжности; соответствует требованиям к составу и взаимосвязи оценочных материалов, полноте по количественному составу оценочных материалов и позволяют объективно оценить результаты обучения.

2 **Направленность ОМП по программе «Итоговая государственная аттестация»** соответствует целям ОПОП ВО по **35.03.04 Агрономия направленность: «Защита растений и фитосанитарный контроль»** профессиональным стандартам будущей профессиональной деятельности студента.

3 **Объём ОМП** соответствует учебному плану подготовки.

4 По качеству ОМП в целом обеспечивают объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями.

Таким образом, структура, содержание, направленность, объём и качество ОМП «Итоговая государственная аттестация» для подготовки магистров по направленности «Защита растений и фитосанитарный контроль» направления 35.03.04 Агрономия, разработанной авторами отвечают предъявляемым требованиям.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании проведенной экспертизы можно сделать заключение, что ОМП «Итоговая государственная аттестация» для подготовки магистров по направлению 35.03.04 Агрономия направленность «Защита растений и фитосанитарный контроль» разработанными в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», на кафедре Защита растений (разработчики – профессор Джалилов Ф.С., д.б.н., доцент Чебаненко С.И., к.с.х.н.), соответствует требованиям образовательного стандарта, современным требованиям рынка труда и позволит качественно проверять заявленные компетенции.

Рецензент: Еланский Сергей Николаевич, д.б.н., вед. научный сотрудник биологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова _____ «__» _____ 20__ г.

Рецензия рассмотрена на заседании кафедры
Защиты растений

«__» _____ 20__ Протокол № _____ Ф.С. Джалилов