ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении экспертизы учебных изданий
Научно-методическими советами
Федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки высшего образования
«Сельское, лесное и рыбное хозяйство»

Решение Научно-методических советов (далее НМС) о проведении экспертизы учебного издания и рекомендация об использовании его в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке бакалавров, магистров, аспирантов по направлениям, относящимся к компетенции НМС, свидетельствует о том, что данное учебное издание соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, примерной программе дисциплины, профессиональному стандарту.

Экспертиза учебного издания организуется НМС. На основании результатов экспертизы принимается решение о рекомендации или об отказе в рекомендации к использованию данного издания в учебном процессе.

Экспертиза учебных изданий проводится по дисциплинам базовой и вариативной части, формирующим общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

1. Для проведения экспертизы НМС необходимо представить следующие материалы:

- *Сопроводительное письмо* за подписью руководителя издающей организации (ректора вуза, директора издательства) в адрес председателя Научно-методического совета (название совета) с просьбой о проведении экспертизы учебного издания.

  В письме указываются:
  - название и вид учебного издания, дается краткая информация об учебном издании,
  - приводятся выходные данные: число печатных листов, рукопись издается впервые или переиздается, планируемый тираж и год выпуска,
  - фамилии, имена и отчества авторов, их ученые степени и звания, место работы и должности, контактная информация – **моб. телефон и адрес электронной почты,**
  - наименование Федерального государственного образовательного стандарта, Профессионального стандарта и примерной программы дисциплины, по которым подготовлено издание, его читательское назначение,

– сведения о рецензировании, редактировании и доработке рукописи.

- Подготовленную к изданию и отредактированную рукопись, имеющую объем, как правило, не менее 5 печатных листов *(1 п. л. равен 16 стр. машинописного текста)* из расчета на 1 зачетную единицу общей трудоемкости 3 печатных листа.
- Учебное издание должно иметь словарь употребляемых понятий и терминов в конце рукописи; тестовые задания и/или контрольные вопросы и задания. *Рабочую программу* дисциплины (при отсутствии примерных программ для дисциплин вариативной части, курсов по выбору).
- *Две положительные рецензии* по установленной форме (прилагается):

  - внешняя рецензия рецензента кафедры одного из вузов, в котором ведется обучение по данному направлению или работодателя;

  - внутренняя рецензия специалиста в данной области знаний, работающего на кафедре данного вуза.

2. Порядок проведения экспертизы учебного издания

Рукописи, поступившие в НМС, проходят регистрацию и направляются для экспертизы независимым рецензентам (экспертам), являющимися ведущими специалистами в данной области.

Рецензия на рукопись составляется с учетом вопросов, приведенных в приложении к настоящему положению. Рецензия должна заканчиваться аргументированным выводом о целесообразности либо нецелесообразности использования данного издания в учебном процессе.

3.Порядок оформления решения НМС и выдачи документов

Решение НМС оформляется в виде заключения, подписанного председателем НМС.

Заключение имеет формулировку:

Учебник (учебное пособие) содержит сведения, необходимые для формирования профессиональных (общепрофессиональных) компетенций при подготовке бакалавров (магистров, аспирантов по направлению(ям) *(указывается шифр и наименование направления)* **и рекомендуется Научно-методическим советом** *(указывается название совета)* **для использования в учебном процессе.**

Решение доводится до сведения заявителя и автора (авторов).

4.В случае отрицательного решения составляется заключение, аргументирующее данный отказ

Отклоненная рукопись может быть повторно представлена на рассмотрение в НМС после доработки по замечаниям рецензентов, но не ранее, чем через три месяца после отклонения.

Текст заключения размещается на обороте титульного листа и не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора.

Срок оформления решения – не более двух месяцев.

Заключение действительно в течение года.

5. Финансирование экспертизы учебного издания осуществляется за счет средств заявителя на договорной основе.

После выпуска учебной книги издательство направляет один экземпляр в Научно-методический совет (название совета) для анализа качества изданной литературы и создания базы данных книг, выпускаемых с рекомендацией НМС.

Приложение 1

БЛАНК заявителя

Председателю Научно-
методического совета

_____

_____

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Направляем Вам учебное пособие (учебник) «_____*название*_____», автора (ов) _____, которое подготовлено в соответствии с *примерной (рабочей) программой по дисциплине* _____ *направления подготовки* (шифр и название направления) , ФГОС ВО_*(_шифр и название стандарта*), Профессиональным стандартом *(название стандарта).*

Рукопись учебного пособия (учебника) была рассмотрена и рекомендована к изданию на заседании кафедры «_____*название*_____» __.__.20___ г. протокол №_____ и на заседании Ученого Совета факультета «_____*название*_____» __.__.20___ г. протокол №_____.

Объем учебного пособия (учебника) _____ печатных листов (страниц), предполагаемый тираж _____ экземпляров, год выпуска _____, издательство _____(центральное, внутривузовское).

Подробные сведения об авторах (место работы, должность, звание, **контактные данные – телефон, электронная почта**).

Учебное пособие (учебник) издается впервые (переиздается).

На учебное пособие (учебник) имеется две положительные рецензии (прилагаются).

На основании вышеизложенного прошу дать заключение НМС _____ об использования учебного пособия (учебника) «_____» в учебном процессе.

Ректор (проректор) подпись

Дата

Приложение 2

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № ____

заседания кафедры "_____"

от «___» _____20 ___ года

ПРИСУТСТВОВАЛИ: _____

_____

СЛУШАЛИ: О направлении рукописи учебного пособия (учебника) «_____*название*_____» автора(ов) _____ по дисциплине _____, по направлению _____*шифр*_____ «_____*название направления*_____» на экспертизу в Научно-методический Совет _____.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать рукопись учебного пособия (учебника) «_____*название*_____» автора (ов) _____ по дисциплине _____, по направлению _____*шифр*_____ «_____*название направления*_____» к изданию.

Ходатайствовать перед НМС *(название НМС)* Федерального УМО о проведении экспертизы.

Зав. кафедрой _____

Секретарь кафедры _____

Приложение 3

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № ____

Совета факультета "_____"
от «___» _____20___ года

СЛУШАЛИ: Об издании учебной литературы

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать рукопись учебного пособия (учебника) «*название* _____ _____» автора (ов) _____ по дисциплине _____ по направлению

шифр _ «*название направления* _» к изданию.

Ходатайствовать перед НМС *(название НМС)* о проведении экспертизы.

Председатель ученого Совета _____

Секретарь ученого Совета _____

ФОРМА
заключения рецензента

1. Краткая информация об учебном издании и его выходные данные: название, число печатных листов, сведения об авторах, редакторе, назначение учебного издания и др.

2. Общая оценка рукописи с указанием достоинств и недостатков, соответствие структуры и содержания учебного издания следующим критериям:
   - соответствие названия учебного издания его содержанию;
   - соответствие содержания учебного материала Федеральному государственному образовательному стандарту, Профессиональному стандарту и примерной (рабочей) программе дисциплины;
   - отличие учебного издания от ранее опубликованной аналогичной литературы, степень её преемственности;
   - соответствие объема учебного издания числу учебных часов, предусмотренных на изучение данной дисциплины или ее раздела (для ориентировочного расчета: на 1 зачетную единицу общей трудоемкости - 3 печатных листа).
   - научный и методический уровень материала, соответствие содержания учебного издания современным достижениям науки и практики;
   - логичность, доступность и последовательность изложения материала, точность и достоверность приводимых в книге сведений;
   - наличие и качество дидактического аппарата издания (обобщений, выводов, задач, упражнений, примеров, контрольных вопросов, тестовых заданий и т.п.);
   - качество иллюстративного материала (рисунков, схем, и др.) и его соответствие изучаемому материалу.

Перечень отдельных *постраничных замечаний* может быть дан в приложении к общей части рецензии.

Рецензия должна быть объективной, а замечания рецензента должны помочь автору улучшить рукопись.

В заключительной части рецензии дается *общий вывод* о целесообразности (нецелесообразности) издания рукописи использовании в качестве учебного пособия (учебника) или необходимости доработки рукописи.

П р и м е ч а н и я:

1. *Учебник* – это основная учебная книга по конкретной дисциплине. В нем излагается система базовых общепризнанных знаний, обязательных для усвоения обучающимися. Содержание учебника должно удовлетворять требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и соответствовать учебной программе по конкретной дисциплине. Учебник, как правило, создается на базе апробированного пособия.
2. *Учебное пособие* – это учебное издание, которое может дополнять или заменять полностью (частично) учебник.
3. *Учебно-методическое пособие* – учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания дисциплин.