

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

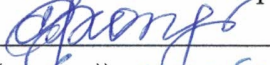


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»  
(ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

---

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по  
учебной работе  
ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА  
имени К.А. Тимирязева

 Е.В. Хохлова  
« 6 » июля 2025 г.

## ОТЧЕТ

**о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной  
программы работодателями, научно-педагогическими работниками,  
обучающимися по направлению подготовки**

### **06.04.01 Биология**

*(профиль – Ресурсы позвоночных животных (охрана, воспроизводство,  
рациональное использование), Биоинформатика)*

г. Москва, 2025 г.

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации</b> .....	5
<b>Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО, Рособрнадзор)</b> .....	6
<b>Раздел 3. Трудоустройство выпускников</b> .....	6
<b>Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию</b> .....	6
<b>Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию</b> .....	8
<b>Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию</b> .....	10
<b>Раздел 7. Выводы и предложения</b> .....	12

## Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 06.04.01 «Биология» утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 11 августа 2020 г. № 934.

Руководителем основной образовательной программы по направлению подготовки 06.04.01 «Биология» профиль «Ресурсы позвоночных животных (охрана, воспроизводство, рациональное использование)» является кан.биол.наук, доцент кафедры зоологии Кидов А.А.

Руководителями основной образовательной программы по направлению подготовки 06.04.01 «Биология» профиль «Биоинформатика» являются док.биол.наук Селионова М.И. и док.с.-х.наук Монахос С.Г.

Направление подготовки 06.04.01 «Биология» реализуется в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в институте Зоотехнии и биологии. В институте Зоотехнии и биологии в настоящее время обучается более 1 300 студентов по программам бакалавриата и специалитета, более 250 студентов по программам магистратуры и около 80 аспирантов из всех регионов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе по направлению подготовки 06.04.01 «Биология» обучаются 24 студента.

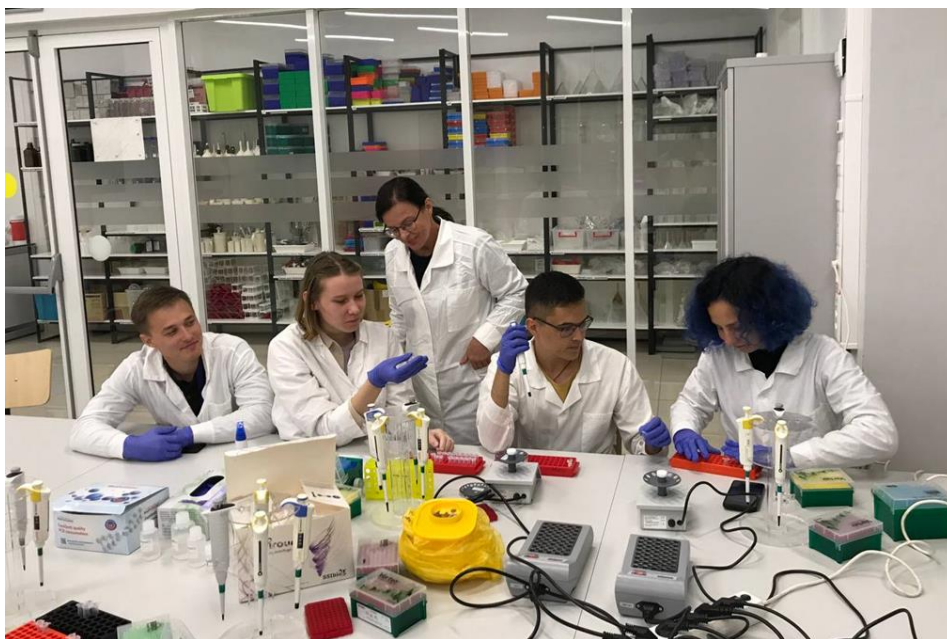
Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;
- совершенствование структуры и актуализации содержания реализуемой образовательной программы;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Миссия ОП магистратуры по направлению подготовки 06.04.01 Биология направленности Ресурсы позвоночных животных (охрана, воспроизводство, рациональное использование), Биоинформатика заключается в подготовке высококвалифицированных специалистов в области биологии, распространении и использовании новейших фундаментальных и прикладных знаний.

Во время обучения студенты направления 06.04.01 Биология участвуют в разнообразных Российских и международных студенческих конференциях и форумах. При реализации данной основной профессиональной программы предусматриваются различные типы учебной и производственной практики, в том числе на ведущих отечественных предприятиях: ГУК «Московский зоологический парк», г. Москва; Зоопитомник ГУК «Московский зоологический парк», Московская обл., Волоколамский район, п. Сычево; Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова РАН, г. Москва; Биостанция «Чистый лес», Тверская область, Торопецкий район; Воскресенское охотхозяйство, Московская обл., Воскресенский район; Гос. служба по охране, контролю, регулированию использования объектов животного мира, Чувашская респ., г. Чебоксары; Истринское охотхозяйство, Московская обл., Истринский район; Клинское охотхозяйство, Московская обл., Клинский район; Национальный парк «Плещеево озеро», Ярославская обл., г. Переславль; Нелидовское охотхозяйство, Тверская обл., г. Нелидово; НЭБ «Черноголовка», ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН, Московская обл., Ногинский район; Охотничье хозяйство «Скнятино», Тверская обл., Калязинский район; Ставропольское межрайонное общество охотников и рыболовов, г. Ставрополь; ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста», Московская область; ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела», Московская область; ИОГен РАН имени Н.И.Вавилова, Москва; ФГБНУ ФНЦ РАУ «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства», Московская область; ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства», Рязанская область; АХ «Мираторг» (Центр геномной селекции), Московская область; ООО «ТопГен», Москва; Группа «Черкизово», Московская область; АО «Агроплем», Московская область.





## **Раздел 1. Прохождение профессионально-общественной аккредитации**

Внешняя экспертиза образовательной программы по направлению подготовки 06.04.01 Биология, реализуемой в институте зоотехнии и биологии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», проводилась в 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку отчета-заключения.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемой образовательной программы стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Во время посещения вуза комиссия изучила документацию, провела встречи с ректором университета, руководством вуза, директорами институтов, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества, а также посетила инжиниринговый центр, точку кипения, специализированные лаборатории, центры коллективного пользования, библиотеки.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательная программа по направлению подготовки 06.04.01 Биология, в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендовала Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательную программу по направлению подготовки 06.04.01 Биология, сроком на шесть лет.

## **Раздел 2. Результаты внешней оценки (ФЭПО)**

Внешняя оценка (ФЭПО) в 2024-2025 году не проводилась

## **Раздел 3. Трудоустройство выпускников**

В Университете функционирует отдел организации практики и трудоустройства выпускников, который налаживает связи с компаниями работодателями и знакомит студентов с ними в рамках различных карьерных мероприятий: курсы лекций, вебинары, мастер-классы, в том числе привлекает ключевых партнеров к участию в Дне карьеры (Ярмарке вакансий), осуществляет взаимодействие с Центрами карьеры других вузов, государственными и коммерческими организациями, содействующими трудоустройству молодых специалистов.

Востребованность выпускников по направлению 06.04.01 Биология на протяжении последних лет остается стабильно высокой и варьирует от 86 до 97 %. Примерно половина студентов начинает свою деловую карьеру во время обучения. После окончания магистратуры часть выпускников продолжает дальнейшее обучение в аспирантуре.

Таблица 3.1 – Трудоустройство выпускников по направлению 06.04.01 Биология за 2024-2025 учебный год

№	Код, шифр группы научных специальностей	Наименование профессии, специальности, направления подготовки наименование группы научных специальностей	2024-2025 учебный год		
			Количество выпускников	Направлено на места трудоустройства	Количество трудоустроенных выпускников
1	06.04.01	Биология	24	8	15

## **Раздел 4. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 06.04.01 Биология*

*Профиль: Ресурсы позвоночных животных (охрана, воспроизводство, рациональное использование), Биоинформатика*

В исследовании приняли участие 5 представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	<b>3,85</b>	<b>96,2</b>
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	<b>3,7</b>	<b>95,0</b>
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	<b>3,8</b>	<b>94,0</b>
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведения мастер-классов?	<b>3,8</b>	<b>90,0</b>
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	<b>3,6</b>	<b>92,0</b>
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	<b>3,3</b>	<b>82,5</b>
<i>Участие работодателей в реализации ООП</i> <i>Максимальное количество баллов – 24</i> <i>Минимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i>		<b>19,4</b>	<b>93,8</b>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	<b>3,25</b>	<b>81,3</b>
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	<b>3,25</b>	<b>81,3</b>
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i> <i>Максимальное количество баллов – 8</i>		<b>6,5</b>	<b>81,3</b>
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	-	-
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников?	-	-
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i> <i>Максимальное количество баллов – 4</i>		<b>3,85</b>	<b>96,3</b>

**\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе**

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	до 50 %
Частичная неудовлетворенность	от 50 % до 65 %
Частичная удовлетворенность	от 65 % до 80 %
Полная удовлетворенность	от 80 % до 100 %

### **Общие выводы по критериям:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 93,8 %.

2. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:  
Обновлять материально-техническое обеспечение образовательного процесса современным оборудованием для усиления практической подготовки студентов.

Расширять многообразие форм дополнительного образования студентов, развивать сетевые программы высшего профессионального образования.

### **Раздел 5. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 06.04.01 Биология*

*Профили: Ресурсы позвоночных животных (охрана, воспроизводство, рациональное использование), Биоинформатика*

В исследовании приняли участие 17 научно-педагогических работников, что составило 71 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам анкетизируемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	<b>4,5</b>	<b>94,0</b>
2.	Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	-	-
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	<b>4,5</b>	<b>90,0</b>
4.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	<b>4,4</b>	<b>88,0</b>
5.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	<b>4,3</b>	<b>86,0</b>
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<b>27,2</b>	<b>90,7</b>
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы научно-педагогическим работникам анкетизируемой программы</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	<b>4,6</b>	<b>92,0</b>
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<b>32,8</b>	<b>93,7</b>
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	<b>4,8</b>	<b>96,0</b>
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	<b>4,7</b>	<b>94,0</b>
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<b>19,0</b>	<b>95,0</b>

### **Общие выводы эксперта по критериям:**

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность.
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность.
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность.

**Раздел 6. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условия реализации ООП и предложения по совершенствованию**

*Направление подготовки: 06.04.01 Биология*

*Профиль: Ресурсы позвоночных животных (охрана, воспроизводство, рациональное использование), Биоинформатика*

6.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего по направлению подготовки 06.04.01 Биология обучается 24 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 12 студентов.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы о качестве реализации</b>		<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	<b>4,8</b>	<b>95,0</b>
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	<b>4,7</b>	<b>93,0</b>
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	<b>4,7</b>	<b>93,0</b>
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	<b>4,8</b>	<b>95,0</b>
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	<b>4,6</b>	<b>90,0</b>
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	<b>4,7</b>	<b>93,0</b>
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	<b>4,8</b>	<b>95,0</b>
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	<b>4,7</b>	<b>93,0</b>
<i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП</i>		<b>37,8</b>	<b>94,6</b>
<i>Максимальное количество баллов – 40</i>			

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 94,6 %.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Зоокультура позвоночных»; «Ресурсы млекопитающих»; «Ресурсы рыб»; «Метеорология и климатология»; «Ресурсы птиц». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

6.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. № 860

<b>Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса</b>	<b>%</b>
Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,8
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,4
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	85,0
- зоны отдыха	86,0
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,9
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	77,8
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	86,8
- санитарное состояние помещений	87,7
Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	64,4
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,6
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,9
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,3
Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,1

Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	92,7

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:**

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 92,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Области для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

**Раздел 7. Выводы и предложения**

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам;
- проводить анализ содержания образовательных программ по кластеру образовательных программ по направлениям подготовки ведущих российских агроуниверситетов и программ зарубежных вузов для выявления и внедрения лучших образовательных практик и практики содействия трудоустройству выпускников;
- осуществлять регулярная ревизия образовательных программ с привлечением обучающихся и других заинтересованных сторон (работодателей, объединений работодателей, ключевых партнеров по трудоустройству выпускников);
- провести мероприятия по формированию цифровой грамотности преподавателей и сотрудников Университета;
- осуществить мероприятия по совершенствованию образовательного контента на учебно-методическом портале с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности и использования виртуальных лабораторных работ.